El estado de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

Análisis integral de los fundamentos conceptuales, los marcos internacionales y los perfiles nacionales de gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

Demetris Herakleous

NACIONES UNIDAS
CEPAL

CEPAL
LABORATORIO
DE TRANSFORMACIÓN
DIGITAL

cooperación
alemana
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

NACIONES UNIDAS

CEPAL

Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL

¿Desea compartir esta obra?

Utilice el enlace ubicado en la portada final de este PDF, que dirige a la versión oficial de la publicación en el sitio web de la CEPAL. Por favor, no cargue ni distribuya copias de este archivo en sitios web o plataformas externas.

Deseo registrarme

Si desea recibir información oportuna sobre nuestros productos editoriales y actividades, le invitamos a registrarse. Podrá definir sus áreas de interés y acceder a nuestros productos en otros formatos.
https://mailchi.mp/cepal/suscripciones-cepal

Recursos digitales

Conozca nuestras redes sociales y otras fuentes de difusión en el siguiente enlace: **https://bit.ly/m/CEPAL**

Documentos de Proyectos

El estado de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

Análisis integral de los fundamentos conceptuales, los marcos internacionales y los perfiles nacionales de gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

Demetris Herakleous

NACIONES UNIDAS
CEPAL
CEPAL
LABORATORIO
DE TRANSFORMACIÓN
DIGITAL
cooperación
alemana
DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Este documento fue preparado por Demetris Herakleous, Oficial de Asuntos Económicos de la Unidad de Transformación Digital de la División de Desarrollo Productivo y Empresarial de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en el marco del proyecto "Transformación digital para la integración regional en América Latina y el Caribe", ejecutado por la CEPAL en conjunto con GIZ y financiado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania. El proyecto forma parte del programa de cooperación CEPAL-BMZ/GIZ.

El documento contó con contribuciones de Sebastián Rovira, Oficial Superior de Asuntos Económicos, y Alejandro Patiño, Oficial de Asuntos Económicos, ambos de la CEPAL. Se agradecen los aportes de Yishu Liu, Alessandra Roca, Alexia Carri y Selene Bonczok.

Las Naciones Unidas y los países que representan no son responsables por el contenido de vínculos a sitios web externos incluidos en esta publicación.

No deberá entenderse que existe adhesión de las Naciones Unidas o los países que representan a empresas, productos o servicios comerciales mencionados en esta publicación.

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad del autor y pueden no coincidir con las de la Organización o las de los países que representa.

Los límites y los nombres que figuran en los mapas incluidos en este documento no implican su apoyo o aceptación oficial por las Naciones Unidas.

Publicación de las Naciones Unidas
LC/TS.2026/74
Distribución: L
Copyright © Naciones Unidas, 2026
Todos los derechos reservados
Impreso en Naciones Unidas, Santiago
S.2600434[S]

Esta publicación debe citarse como: Herakleous, D. (2026). El estado de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe: análisis integral de los fundamentos conceptuales, los marcos internacionales y los perfiles nacionales de gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe. *Documentos de Proyectos* (LC/TS.2026/74). Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Documentos y Publicaciones, publicaciones.cepal@un.org. Los Estados Miembros de las Naciones Unidas y sus instituciones gubernamentales pueden reproducir esta obra sin autorización previa. Solo se les solicita que mencionen la fuente e informen a la CEPAL de tal reproducción.

Índice

Introducción 9

I. El imperativo global de la gobernanza de la inteligencia artificial 11
A. La proliferación de la inteligencia artificial y el inicio de una era de gobernanza 11
B. Definiendo el terreno: una concepción multidimensional de la gobernanza de la IA 14
C. Forjar una nueva frontera: el imperativo de una gobernanza adaptativa de la inteligencia artificial 17
1. La dinámica de la regulación de la IA: más allá de la legislación estática 17
2. Replantear las autoridades de implementación: un imperativo multidisciplinario 18
D. La intención y el imperativo global: unificar un panorama fragmentado 20
E. La arquitectura normativa: principios fundamentales de la gobernanza global de la inteligencia artificial 21
F. El panorama global en evolución: de los principios a la práctica 23
G. La arquitectura de la gobernanza global de la inteligencia artificial: los marcos normativos e iniciativas institucionales de las Naciones Unidas 27
1. Trayectoria institucional e hitos 27
H. Panorama global de las estrategias nacionales de inteligencia artificial 30
1. Estrategias nacionales de inteligencia artificial por región 31
2. Características estructurales de las estrategias nacionales de IA maduras 36
3. Asimetrías en la gobernanza de la IA 38
I. Un mundo digital dividido: la gobernanza de la IA y el Sur Global 38
J. Los *sandboxes* regulatorios como solución innovadora en la gobernanza de la IA 40
1. La Ley de IA de la Unión Europea como referencia global emergente 41
2. Implicaciones de política para las economías emergentes 42
K. El rol del ecosistema académico en la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe 44
L. Justificación y aporte de la investigación: evaluación de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe 46

II. El panorama regional: dinámicas de divergencia y convergencia 47
A. La brecha en la gobernanza de la IA: pioneros, adoptantes y exploradores 48
B. Arquitectura institucional de la gobernanza de la IA en América Latina y el Caribe 51
C. Agendas de IA en América Latina y el Caribe 54
D. El rol de las organizaciones supranacionales y regionales 56
E. Leyes y regulaciones nacionales sobre inteligencia artificial en América Latina y el Caribe 58
1. Tipología de marcos regulatorios y normativos sobre IA en América Latina y el Caribe 59

III. Iniciativas nacionales de gobernanza de la IA 69
A. América del Sur 69
1. Argentina 70
2. Estado Plurinacional de Bolivia 72
3. Brasil 75
4. Chile 78
5. Colombia 81
6. Ecuador 84
7. Guyana 87
8. Paraguay 89
9. Perú 92
10. Suriname 95
11. Uruguay 97
12. República Bolivariana de Venezuela 100
B. América Central y México 102
1. México 103
2. Belice 106
3. Costa Rica 108
4. El Salvador 111
5. Guatemala 114
6. Honduras 116
7. Nicaragua 119
8. Panamá 121
C. El Caribe 124
1. Antigua y Barbuda 124
2. Las Bahamas 126
3. Barbados 129
4. Cuba 131
5. Dominica 133
6. República Dominicana 136
7. Granada 139
8. Haití 142
9. Jamaica 144
10. Saint Kitts y Nevis 148
11. Santa Lucía 150
12. San Vicente y las Granadinas 152
13. Trinidad y Tabago 155
14. Anguila (Reino Unido) 157
15. Aruba (Países Bajos) 159
16. Bermuda (Reino Unido) 161

17. Islas Vírgenes Británicas 163
18. Islas Caimán (Reino Unido) 164
19. Curaçao (Países Bajos) 167
20. Guadalupe y Martinica (Francia) 169
21. Montserrat (Reino Unido) 170
22. Puerto Rico (Estados Unidos) 172
23. San Bartolomé y San Martín (Francia) 174
24. San Martín (Países Bajos) 176
25. Islas Turcas y Caicos (Reino Unido) 178
26. Islas Vírgenes de los Estados Unidos 180

IV. Análisis comparativo y perspectivas estratégicas 183
A. Evaluación de la gobernanza de la IA en la región 183
B. Perspectiva estratégica y recomendaciones de política 184
1. Consolidar habilitadores institucionales antes de escalar marcos complejos de IA 185
2. Reorientar las estrategias nacionales hacia mecanismos de ejecución 185
3. Priorizar instrumentos de gobernanza aplicable en el sector público 185
4. Avanzar hacia una convergencia regional funcional y no meramente declarativa 185
5. Construir una "capacidad mínima viable" de gobernanza en cada país 186
6. Vincular la gobernanza de la IA con una agenda de desarrollo productivo 186
7. Adoptar una secuencia de implementación gradual y diferenciada 186

Bibliografía 189

Cuadros

Cuadro 1 Los riesgos del reglamento de IA de la Unión Europea (AI Act) 25
Cuadro 2 Una visión comparativa de las principales iniciativas globales, destacando sus enfoques diferenciados frente al desafío común de la gobernanza de la inteligencia artificial 27
Cuadro 3 Hitos de la gobernanza de la IA en las Naciones Unidas (2018-2025) 28
Cuadro 4 Estrategias nacionales de IA por continente (2025) 32
Cuadro 5 Prioridades temáticas en estas estrategias nacionales de IA 35
Cuadro 6 Características estructurales de las estrategias nacionales de IA más maduras 36
Cuadro 7 Panorama comparativo global de las políticas de regulación innovadora (2018-2025) 42
Cuadro 8 Principales instituciones que lidera el diseño e implementación de políticas de IA 52
Cuadro 9 Evidencias clave de las agendas nacionales de IA 56
Cuadro 10 Índices de preparación en IA 71
Cuadro 11 Argentina – Ecosistema e iniciativas clave de IA 71
Cuadro 12 Estado Plurinacional de Bolivia, índices de preparación en IA 73
Cuadro 13 Estado Plurinacional de Bolivia – Ecosistema e iniciativas clave de IA 73
Cuadro 14 Brasil, índices de preparación en IA 76
Cuadro 15 Brasil – Ecosistema e iniciativas clave de IA 76
Cuadro 16 Chile, índices de preparación en IA 79
Cuadro 17 Chile – Ecosistema e iniciativas clave de IA 79
Cuadro 18 Colombia, índices de preparación en IA 82
Cuadro 19 Colombia – Ecosistema e iniciativas clave de IA 82
Cuadro 20 Ecuador, índices de preparación en IA 85
Cuadro 21 Ecuador – Ecosistema e iniciativas clave de IA 85
Cuadro 22 Guyana, índices de preparación en IA 88

Cuadro 23 Guyana – Ecosistema e iniciativas clave de IA 88
Cuadro 24 Paraguay, índices de preparación en IA 90
Cuadro 25 Paraguay – Ecosistema e iniciativas clave de IA 90
Cuadro 26 Perú, índices de preparación en IA 93
Cuadro 27 Perú – Ecosistema e iniciativas clave de IA 93
Cuadro 28 Suriname, índices de preparación en IA 95
Cuadro 29 Suriname – Ecosistema e iniciativas clave de IA 96
Cuadro 30 Uruguay, índices de preparación en IA 98
Cuadro 31 Uruguay – Ecosistema e iniciativas clave de IA 98
Cuadro 32 República Bolivariana de Venezuela, índices de preparación en IA (2025) 101
Cuadro 33 República Bolivariana de Venezuela – Ecosistema e iniciativas clave de IA 101
Cuadro 34 Mexico, índices de preparación en IA 103
Cuadro 35 México – Ecosistema e iniciativas clave de IA 104
Cuadro 36 Belice, índices de preparación en IA 106
Cuadro 37 Belice – Ecosistema e iniciativas clave de IA 107
Cuadro 38 Costa Rica, índices de preparación en IA 109
Cuadro 39 Costa Rica – Ecosistema e iniciativas clave de IA 109
Cuadro 40 El Salvador, índices de preparación en IA 112
Cuadro 41 El Salvador – Ecosistema e iniciativas clave de IA 112
Cuadro 42 Guatemala, índices de preparación en IA 114
Cuadro 43 Guatemala – Ecosistema e iniciativas clave de IA 115
Cuadro 44 Honduras, índices de preparación en IA 117
Cuadro 45 Honduras – Ecosistema e iniciativas clave de IA 117
Cuadro 46 Nicaragua, índices de preparación en IA 119
Cuadro 47 Nicaragua – Ecosistema e iniciativas clave de IA 120
Cuadro 48 Panamá, índices de preparación en IA 122
Cuadro 49 Panamá – Ecosistema e iniciativas clave de IA 122
Cuadro 50 Antigua y Barbuda, índices de preparación en IA 125
Cuadro 51 Antigua y Barbuda – Ecosistema e iniciativas clave de IA 125
Cuadro 52 Las Bahamas, índices de preparación en IA 127
Cuadro 53 Las Bahamas – Ecosistema e iniciativas clave de IA 127
Cuadro 54 Barbados, índices de preparación en IA 129
Cuadro 55 Barbados – Ecosistema e iniciativas clave de IA 130
Cuadro 56 Cuba, índices de preparación en IA 132
Cuadro 57 Cuba – Ecosistema e iniciativas clave de IA 132
Cuadro 58 Dominica, índices de preparación en IA 134
Cuadro 59 Dominica - Ecosistema e iniciativas clave de IA 134
Cuadro 60 República Dominicana, índices de preparación en IA 137
Cuadro 61 República Dominicana – Ecosistema e iniciativas clave de IA 137
Cuadro 62 Granada, índices de preparación en IA 140
Cuadro 63 Granada - Ecosistema e iniciativas clave de IA 140
Cuadro 64 Haití, índices de preparación en IA 142
Cuadro 65 Haití – Ecosistema e iniciativas clave de IA 143
Cuadro 66 Jamaica, índices de preparación en IA 145
Cuadro 67 Jamaica – ecosistema e iniciativas clave de IA 146
Cuadro 68 Saint Kitts y Nevis, índices de preparación en IA 149
Cuadro 69 Saint Kitts y Nevis – Ecosistema e iniciativas clave de IA 149
Cuadro 70 Santa Lucía, índices de preparación en IA 151
Cuadro 71 Santa Lucía - Ecosistema e iniciativas clave de IA 151
Cuadro 72 San Vicente y las Granadinas, índices de preparación en IA 153

Cuadro 73 San Vicente y las Granadinas – Ecosistema e iniciativas clave de IA 153
Cuadro 74 Trinidad y Tabago, índices de preparación en IA 155
Cuadro 75 Trinidad y Tabago - Ecosistema e iniciativas clave de IA 155
Cuadro 76 Anguila – Ecosistema e iniciativas clave de IA 158
Cuadro 77 Aruba – Ecosistema e iniciativas clave de IA 159
Cuadro 78 Bermuda – Ecosistema e iniciativas clave de IA..... 161
Cuadro 79 Islas Vírgenes Británicas - Ecosistema e iniciativas clave de IA 163
Cuadro 80 Islas Caimán - Ecosistema e iniciativas clave de IA 165
Cuadro 81 Curaçao – Ecosistema e iniciativas clave de IA 167
Cuadro 82 Guadalupe y Martinica – Ecosistema e iniciativas clave de IA..... 169
Cuadro 83 Montserrat – Ecosistema e iniciativas clave de IA 171
Cuadro 84 Puerto Rico – Ecosistema e iniciativas clave de IA..... 173
Cuadro 85 San Bartolomé y San Martín – Ecosistema e iniciativas clave de IA (2025) 175
Cuadro 86 San Martín – Ecosistema e iniciativas clave de IA..... 177
Cuadro 87 Islas Turcas y Caicos – Ecosistema e iniciativas clave de IA 179
Cuadro 88 Islas Vírgenes de los Estados Unidos – Ecosistema e iniciativas clave de IA..... 181

Gráficos

Gráfico 1 Ética e integración económica en la IA: una comparación regional 12
Gráfico 2 Impactos de la IA en los 17 ODS 12
Gráfico 3 Disrupción y adaptación de la fuerza laboral ante la inteligencia artificial 13
Gráfico 4 Puntajes de preparación democrática para la IA (2022) 14
Gráfico 5 Usuarios únicos de ChatGPT frente al PIB per cápita por país 48
Gráfico 6 ILIA 2025: puntaje total, por dimension y subdimensiones 49
Gráfico 7 Nivel de preparación para la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe, 2025..... 50
Gráfico 8 Presupuesto per cápita de instituciones de ciencia, innovación y tecnología 51
Gráfico 9 Regulación y gobernanza de la IA en América Latina 62
Gráfico 10 Brecha de conectividad de banda ancha fija en América Latina y el Caribe 64
Gráfico 11 Brecha de acceso a Internet por nivel de ingreso en América Latina 64
Gráfico 12 Gasto en IA por habitante 65

Diagramas

Diagrama 1 Elementos holísticos de gobernanza de la IA 16
Diagrama 2 Marco comparativo de gobernanza de la IA 18
Diagrama 3 Hacia una gobernanza efectiva de la IA: un marco institucional multifactorial 20
Diagrama 4 Tensiones y sinergias dentro del sistema de normas para la gobernanza de la inteligencia artificial 23
Diagrama 5 Camino al mercado de un sistema de IA de alto riesgo bajo el AI 26
Diagrama 6 Soft law y hard law en la gobernanza de la IA 26
Diagrama 7 Evolución de la gobernanza global de la inteligencia artificial en el sistema de las Naciones Unidas 28
Diagrama 8 Expansión global de las estrategias de IA, 2017-2025..... 32
Diagrama 9 Pilares temáticos y fundamentos estructurales de las agendas nacionales de IA..... 37
Diagrama 10 Brechas y tensiones del Sur Global en la gobernanza de la IA 40
Diagrama 11 El rol articulador del ecosistema académico en la gobernanza de la IA 45
Diagrama 12 Matriz de enfoques regulatorios de la IA..... 59
Diagrama 13 Desafíos de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe 66
Diagrama 14 Dilema de independencia 67
Diagrama 15 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Argentina..... 72
Diagrama 16 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Bolivia (Estado Plurinacional de) 75

Diagrama 17 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Brasil 78
Diagrama 18 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Chile 81
Diagrama 19 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Colombia 84
Diagrama 20 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Ecuador 87
Diagrama 21 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Guyana 89
Diagrama 22 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Paraguay 92
Diagrama 23 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Perú 94
Diagrama 24 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Suriname 97
Diagrama 25 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Uruguay 100
Diagrama 26 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Venezuela (República Bolivariana de) 102
Diagrama 27 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en México 105
Diagrama 28 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Belice 108
Diagrama 29 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Costa Rica 111
Diagrama 30 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en El Salvador 113
Diagrama 31 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Guatemala 116
Diagrama 32 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Honduras 118
Diagrama 33 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Nicaragua 121
Diagrama 34 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Panamá 123
Diagrama 35 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Antigua y Barbuda 126
Diagrama 36 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Las Bahamas 128
Diagrama 37 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Barbados 131
Diagrama 38 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Cuba 133
Diagrama 39 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Dominica 136
Diagrama 40 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en República Dominicana 139
Diagrama 41 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Granada 141
Diagrama 42 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Haití 144
Diagrama 43 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Jamaica 148
Diagrama 44 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Saint Kitts y Nevis 150
Diagrama 45 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Santa Lucía 152
Diagrama 46 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en San Vicente y las Granadinas 154
Diagrama 47 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Trinidad y Tabago 157
Diagrama 48 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Anguila 158
Diagrama 49 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Aruba 160
Diagrama 50 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Bermuda 162
Diagrama 51 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Vírgenes Británicas 164
Diagrama 52 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Caimán 166
Diagrama 53 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Curaçao 168
Diagrama 54 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Guadalupe y Martinica 170
Diagrama 55 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Montserrat 172
Diagrama 56 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Puerto Rico 174
Diagrama 57 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en San Bartolomé y San Martín 176
Diagrama 58 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en San Martín 178
Diagrama 59 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Turcas y Caicos 180
Diagrama 60 Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Vírgenes de los Estados Unidos 181

Mapa

Mapa 1 ILIA 2025, categorización por país 50

Introducción

La inteligencia artificial se ha consolidado como una tecnología de propósito general con efectos estructurales sobre las economías, las instituciones y las democracias contemporáneas. Su acelerada difusión no solo está redefiniendo los modelos productivos y la provisión de servicios públicos, sino también las relaciones de poder, los marcos normativos y la arquitectura del sistema internacional. En este escenario, la gobernanza de la inteligencia artificial ha dejado de ser un debate eminentemente técnico para convertirse en una prioridad estratégica de alcance global.

Mientras las economías avanzadas consolidan marcos regulatorios más integrales y desarrollan instituciones especializadas para supervisar la inteligencia artificial, una parte importante del Sur Global aún se encuentra en procesos de construcción y fortalecimiento de capacidades normativas, técnicas e institucionales en un entorno de rápida transformación tecnológica. En este contexto, América Latina y el Caribe se sitúan en una fase de transición y configuración propia: la región ha mostrado un impulso creciente en la formulación de estrategias nacionales y en la adopción de instrumentos regulatorios emergentes, pero todavía enfrenta restricciones estructurales relacionadas con brechas de infraestructura digital, desarrollo de talento, disponibilidad de financiamiento y capacidad efectiva de implementación y supervisión.

Este informe presenta un análisis integral del estado de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe, situando la experiencia regional dentro del entramado normativo global en evolución. El estudio examina las dinámicas de convergencia y divergencia entre marcos internacionales, iniciativas nacionales, instrumentos jurídicamente vinculantes y estrategias de política pública, con el propósito de identificar patrones, brechas estructurales y trayectorias regulatorias diferenciadas.

A diferencia de aproximaciones que se concentran exclusivamente en leyes o estrategias nacionales consideradas de forma aislada, este trabajo adopta un enfoque metodológico que clasifica múltiples factores del ecosistema de la inteligencia artificial como unidades de análisis diferenciadas. Asimismo, el estudio aborda la gobernanza de la IA desde una perspectiva que supera el paradigma tradicional centrado únicamente en la regulación y el control estatal. Parte de la premisa de que una gobernanza efectiva no

solo debe gestionar riesgos y establecer salvaguardas, sino también estructurar un entorno propicio para el desarrollo de un ecosistema sólido y sostenible. Ello implica fortalecer la coherencia institucional, consolidar capacidades técnicas y regulatorias, invertir en infraestructura digital, diseñar incentivos adecuados y fomentar una coordinación multisectorial constante. En este sentido, una arquitectura de gobernanza madura no se limita a mitigar externalidades negativas, sino que contribuye activamente a la creación de un entorno dinámico, competitivo e inclusivo, en el que la inteligencia artificial pueda desarrollarse de manera responsable y en consonancia con el interés público.

El documento se estructura en cuatro partes. La primera examina el imperativo global de la gobernanza de la IA y la evolución de los principales marcos normativos internacionales. La segunda analiza las dinámicas regionales de convergencia y divergencia en América Latina y el Caribe. La tercera ofrece un análisis detallado por país, incluyendo tanto Estados soberanos como territorios dependientes. Finalmente, la cuarta parte presenta una evaluación comparativa y formula recomendaciones estratégicas diferenciadas para países pioneros, adoptantes y exploradores.

Más que ofrecer una fotografía estática del momento actual, este informe busca aportar una base analítica rigurosa para la construcción de una agenda regional coherente, basada en evidencia y orientada al fortalecimiento de capacidades. El objetivo final es contribuir a que América Latina y el Caribe reduzcan asimetrías regulatorias, consoliden su capacidad institucional y se posicionen estratégicamente dentro del debate y la arquitectura global de gobernanza de la inteligencia artificial.

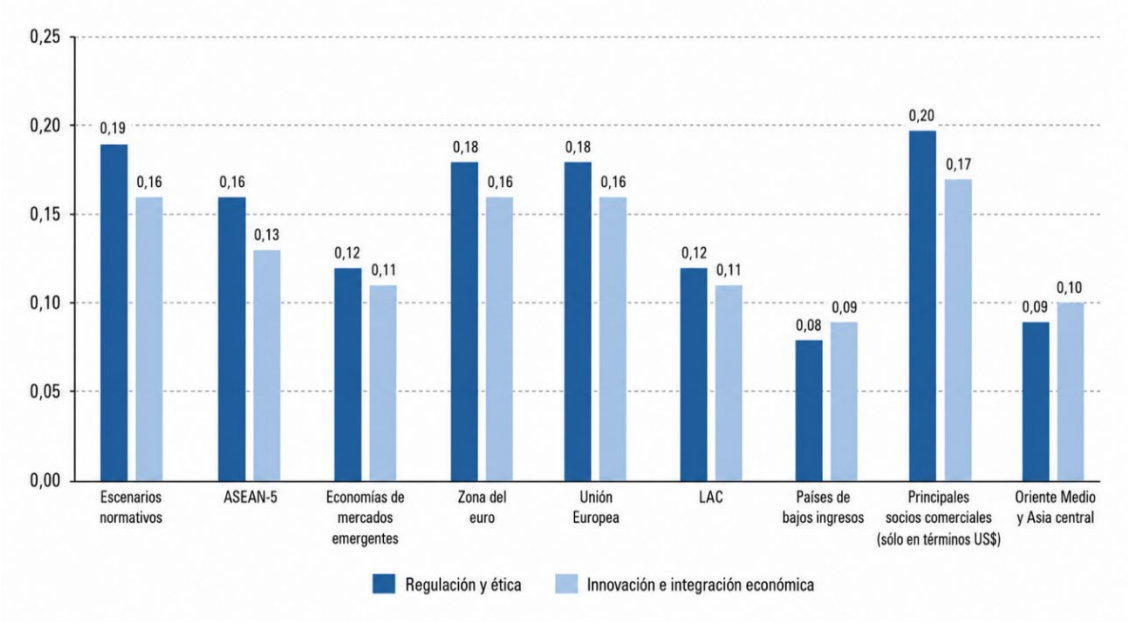
I. El imperativo global de la gobernanza de la inteligencia artificial

A. La proliferación de la inteligencia artificial y el inicio de una era de gobernanza

La inteligencia artificial ha pasado del ámbito de la investigación teórica y la ciencia ficción a convertirse en una tecnología de propósito general con un alto potencial transformador, integrada en el núcleo de las economías, los gobiernos y las sociedades modernas (Dafoe, 2018). La aceleración vertiginosa de las capacidades de la inteligencia artificial, impulsada especialmente por la divulgación pública de potentes modelos de lenguaje generativo, marca un punto de inflexión a nivel global. Este avance tecnológico configura un panorama de oportunidades sin precedentes, acompañado de riesgos profundos y complejos (Batool, Zowghi, & Bano, AI governance: A systematic literature review, 2025). Según el Fondo Monetario Internacional, se estima que la innovación impulsada por la inteligencia artificial aumentará el producto global en aproximadamente un 0,5% anual entre 2025 y 2030, aunque los beneficios no se distribuirán de manera equitativa entre los países (Bogmans, et al., 2025).

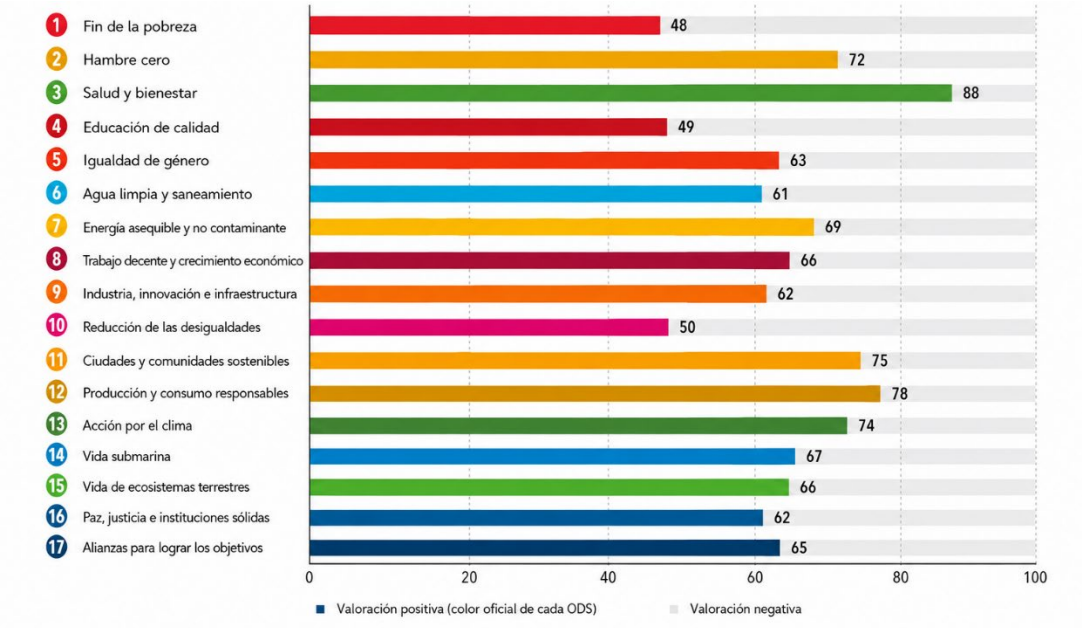
Por un lado, la inteligencia artificial ofrece enormes promesas para el progreso humano. Los organismos internacionales la consideran una herramienta fundamental para "acelerar" el avance hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible, al ofrecer vías para mejorar el diagnóstico médico, aumentar la productividad económica, optimizar los servicios públicos y acelerar el descubrimiento científico. Desde la agricultura de precisión hasta la educación personalizada, las posibles aplicaciones para mejorar el bienestar humano son amplias y sumamente relevantes (World Bank, 2024). Una revisión sistemática de la evidencia muestra que la inteligencia artificial podría contribuir positivamente a 128 de las 169 metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (76%), principalmente al superar limitaciones tecnológicas existentes. Sin embargo, también podría afectar negativamente a 58 metas (34%), lo que subraya la importancia de una gobernanza cuidadosa. Estas influencias abarcan los tres pilares del desarrollo sostenible —social, económico y ambiental—, lo que pone de relieve el doble papel de la inteligencia artificial como motor del progreso y, al mismo tiempo, como posible fuente de nuevos riesgos (Vinuesa, et al., 2019).

Gráfico 1
Ética e integración económica en la IA: una comparación regional



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de datos del Fondo Monetario Internacional (2025).
Nota: El gráfico compara la regulación e innovación en inteligencia artificial entre regiones. Las economías avanzadas lideran en ambas dimensiones, mientras que los países de bajos ingresos presentan los niveles más bajos. América Latina y otras regiones emergentes se sitúan en una posición intermedia, con capacidades regulatorias e innovadoras moderadas.

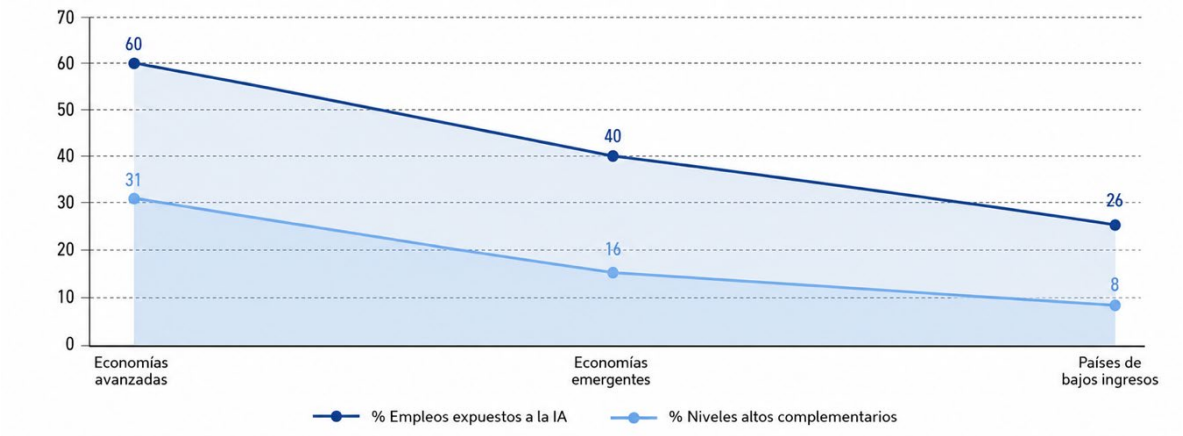
Gráfico 2
Impactos de la IA en los 17 ODS
(En porcentajes)



Fuente: Elaboración propia, sobre la base de Vinuesa, R. et al. (2019). The role of artificial intelligence in achieving the Sustainable Development Goals. Nature Communications.
Nota: Ilustra el potencial impacto positivo y negativo de la IA a través de los 12 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) agrupados en tres pilares: sociedad, economía y medioambiente. Cada color representa el ODS vinculado a ese color.

Además, el despliegue generalizado de la inteligencia artificial plantea importantes desafíos sociales. Estos riesgos son múltiples e incluyen la posible pérdida de empleo a gran escala, con proyecciones que estiman que hasta 300 millones de puestos de trabajo podrían desaparecer a nivel mundial debido a la IA de aquí a 2030 (Goldman Sachs, 2023). La erosión de la privacidad mediante la recopilación masiva de datos, la consolidación de sesgos históricos en los sistemas automatizados de toma de decisiones y la amplificación de la desinformación que puede socavar los procesos democráticos. (Dafoe, 2018). Las imperfecciones inherentes a la creación humana —nuestros sesgos y errores— pueden quedar codificadas y amplificadas dentro de estos sistemas, lo que podría dar lugar a prácticas discriminatorias y otros daños significativos si no se abordan adecuadamente. Estos casos de perjuicio social y ético subrayan la necesidad crítica de establecer mecanismos de supervisión que permitan gestionar los riesgos asociados con la inteligencia artificial avanzada (IBM, 2023).

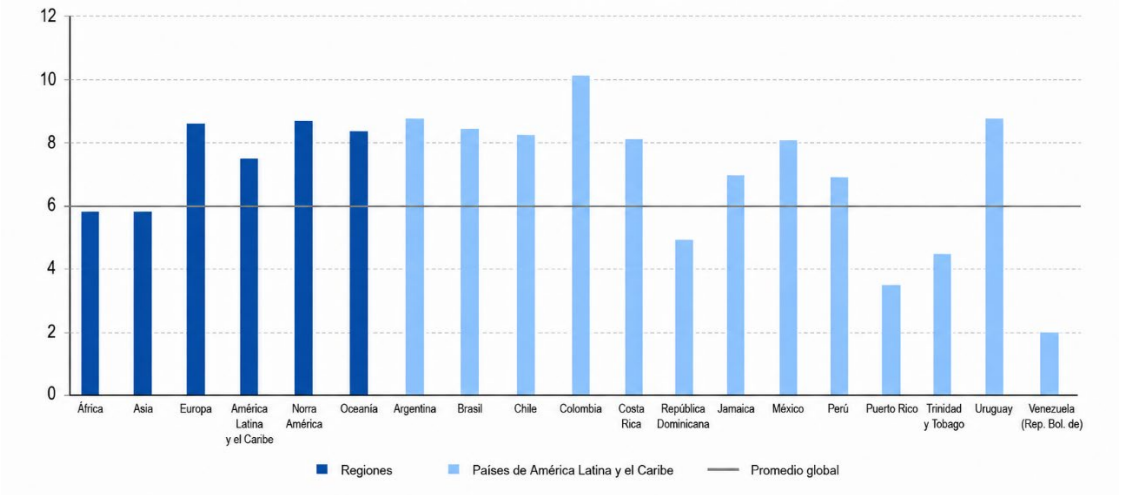
Gráfico 3
Disrupción y adaptación de la fuerza laboral ante la inteligencia artificial
(En años)



Fuente: Elaboración propia sobre la base del FMI (2024), *Gen-AI: Artificial Intelligence and the Future of Work*.
Nota: El gráfico compara la exposición laboral relacionada con la inteligencia artificial y los beneficios potenciales (complementariedad) según grupos de ingreso. Las economías avanzadas presentan tanto una mayor exposición como un mayor potencial de aprovechamiento de la IA, mientras que los países de bajos ingresos muestran rezagos en ambos aspectos.

La erosión de la privacidad a través de la recolección masiva de datos, la consolidación de sesgos históricos en los sistemas automatizados de toma de decisiones y la amplificación de la desinformación que puede socavar los procesos democráticos (Dafoe, 2018). Las fallas inherentes a la creación humana —nuestros sesgos y errores— pueden quedar codificadas y amplificadas dentro de estos sistemas, lo que puede derivar en discriminación y otros daños significativos si no se controlan. Por ejemplo, un estudio de la Universidad del Sur de California encontró que el 38,6% de las afirmaciones consideradas de sentido común en los conjuntos de datos utilizados para entrenar sistemas de IA contenían sesgos humanos (Wanjun & Nanyun, 2022). Estos casos de perjuicio social y ético resaltan la necesidad crítica de contar con mecanismos de supervisión para gestionar los riesgos asociados con la inteligencia artificial avanzada. (IBM, 2023).

Gráfico 4
Puntajes de preparación democrática para la IA (2022)



Fuente: Elaborado por CEPAL con datos del Artificial Intelligence and Democratic Values: 2022 Report del Center for AI and Digital Policy (CAIDP). (Center for AI and Digital Policy, 2022).
Nota: El gráfico compara los puntajes de 2022 del índice Artificial Intelligence and Democratic Values entre regiones del mundo y varios países de América Latina y el Caribe. Los resultados muestran que la región, en promedio, se sitúa ligeramente por debajo de la media global y presenta marcadas diferencias internas entre países. Más que medir capacidad tecnológica, el índice evalúa hasta qué punto los marcos nacionales de IA incorporan principios democráticos como derechos humanos, participación pública, transparencia y rendición de cuentas, por lo que el gráfico pone de relieve brechas en gobernanza responsable de la IA más que en desarrollo técnico.

Esta dualidad fundamental de promesa y riesgo ha impulsado el concepto de gobernanza de un debate académico especializado a convertirse en un imperativo global urgente (World Bank., 2024). Durante gran parte de la historia de la inteligencia artificial, cuyo origen formal se remonta al taller de Dartmouth en 1956, las discusiones serias sobre gobernanza estuvieron en gran medida ausentes. Sin embargo, a medida que los sistemas de IA se han vuelto más potentes y su impacto en la sociedad más evidente, ha surgido un consenso global sobre la necesidad de establecer reglas, normas y salvaguardias. (IEEE Computer Society, 2024). La conversación ha cambiado de manera irrevocable, dando inicio a lo que se ha descrito como una carrera global entre naciones, corporaciones y organismos internacionales por definir los marcos que darán forma a la trayectoria futura de la inteligencia artificial. (Csernatoni, 2024).

B. Definiendo el terreno: una concepción multidimensional de la gobernanza de la IA

La gobernanza de la inteligencia artificial no es un concepto monolítico ni estático; es un campo dinámico y en constante evolución, tanto en la práctica como en el debate académico. En la literatura, una definición la entiende como el conjunto de regulaciones, métodos, procedimientos y mecanismos tecnológicos destinados a asegurar que el uso de la IA por parte de una organización sea coherente con sus estrategias, objetivos y principios (Batool, Zowghi, & Bano, Responsible AI Governance: A Systematic Literature Review, 2023). Desde la perspectiva de la UNESCO, la gobernanza de la IA abarca el marco de políticas y regulaciones —junto con orientación ética— que supervisa cómo se desarrolla y despliega la IA, con el propósito de garantizar un uso responsable, promover la rendición de cuentas y proteger a las personas y a la sociedad (UNESCO, n.d.). De forma complementaria, Quiroz Márquez, Escalona y Ron (2026) la describen como el conjunto de principios, normas e instituciones que regulan el diseño, el desarrollo y la aplicación de la IA, y que requieren la participación coordinada de actores clave en distintos niveles (Márquez, Escalona, & Misael , 2026).

A partir de las definiciones anteriores, y reconociendo que todo modelo de gobernanza de la IA debe organizarse en torno a su finalidad y a responsabilidades públicas concretas, podemos definir la gobernanza nacional de la inteligencia artificial —especialmente en el contexto de los Estados en desarrollo que aún no cuentan con un ecosistema plenamente consolidado— como:

> "La gobernanza de la IA puede definirse como el sistema integral de políticas, normas, instituciones, procesos, estándares y principios éticos establecidos para orientar la investigación, el desarrollo, la implementación y la supervisión de los sistemas de inteligencia artificial".

Su objetivo principal es garantizar que la IA sea segura, transparente y esté alineada con los derechos humanos, las normas jurídicas y los valores sociales, al tiempo que se promueve su desarrollo responsable. Una gobernanza eficaz de la IA busca asegurar que los beneficios se distribuyan equitativamente entre todos los sectores de la sociedad y fomentar un ecosistema de IA inclusivo y sostenible que impulse el progreso económico de manera coherente con la responsabilidad social y el interés público.

Además, la gobernanza de la inteligencia artificial no es un evento puntual, sino un proceso continuo y adaptativo que abarca todo el ciclo de vida de la IA: desde la formulación de políticas y estrategias orientadas a acelerar su adopción de manera responsable, hasta la regulación y supervisión de los sistemas. Este proceso abarca la integración de la gobernanza en el ciclo de vida del sistema, incluyendo la gestión de datos y el desarrollo del modelo, así como su despliegue y seguimiento continuo en operación. (Birkstedt, Minkkinen, Anushree , & Mäntymäki, 2023).

Esta definición amplia abarca varios componentes clave que operan de manera conjunta:

- **Desarrollo del ecosistema de IA:** Comprende las políticas, instituciones y capacidades que permiten el **desarrollo y la adopción responsable** de la inteligencia artificial. Incluye estrategias nacionales, marcos regulatorios, desarrollo de habilidades y apoyo a la innovación, con el fin de garantizar que los beneficios de la IA sean inclusivos, sostenibles y coherentes con el interés público.
- **Gestión de riesgos:** Implica procesos sistemáticos para identificar, evaluar, mitigar y monitorear de forma continua los diversos riesgos asociados con los sistemas de inteligencia artificial. Estos riesgos incluyen sesgos algorítmicos, vulneraciones a la privacidad, fallas de seguridad y fallos operativos. (University of San Diego, 2025).
- **Estructuras de supervisión y rendición de cuentas:** Son los mecanismos establecidos para garantizar líneas claras de responsabilidad y control. Pueden incluir comités especializados en gobernanza de la IA, juntas formales de revisión ética, requisitos de supervisión humana y el mantenimiento de registros de auditoría que permitan rastrear decisiones y acciones (Palo Alto Networks, 2025).

Diagrama 1
Elementos holísticos de gobernanza de la IA



Fuente. Elaboración propia.
Nota: La gobernanza de la inteligencia artificial comienza con el diseño estratégico de políticas e intervenciones a nivel de ecosistema que permitan una adopción responsable de la IA. Esta etapa fundamental establece las condiciones jurídicas, institucionales y de desarrollo de capacidades necesarias para una innovación sostenible. Solo sobre esta base pueden los mecanismos regulatorios —centrados en la ética, la gestión de riesgos y la rendición de cuentas— orientar eficazmente el desarrollo de la IA.

La implementación de estos componentes puede variar en cuanto a su grado de madurez. Las organizaciones y los Estados pueden comenzar con una gobernanza informal, basada en valores y principios compartidos; avanzar hacia una gobernanza ad hoc, en la que se desarrollan políticas específicas en respuesta a desafíos emergentes; y, finalmente, aspirar a una gobernanza formal, que implica un marco integral, sistemático e integrado. (IBM, 2023).

Un avance clave en la comprensión de la gobernanza de la inteligencia artificial ha sido su evolución conceptual, que no se limita únicamente a los esfuerzos nacionales, sino que también depende en gran medida de las políticas adoptadas por el sector privado. En este ámbito, los primeros enfoques sobre gobernanza solían tener una perspectiva más limitada y centrada en la organización, enfocándose principalmente en los procesos internos, la gestión de riesgos para la propia empresa y el cumplimiento de marcos legales existentes (Birkstedt, AI governance: themes, knowledge gaps and future agendas, 2023). El objetivo principal era mitigar los daños financieros, legales y reputacionales para la organización que implementaba la inteligencia artificial (World Bank., 2024). Sin embargo, el campo ha superado esta visión meramente técnica y gerencial. Las definiciones más recientes y comprensivas incorporan de manera explícita y central preocupaciones sociales más amplias, como la protección de los derechos humanos, la promoción de valores democráticos, el bienestar ambiental y la necesidad de una participación multisectorial (Digital.ai, 2025).

Esta ampliación de enfoque refleja un reconocimiento creciente de que la inteligencia artificial no es simplemente una tecnología que deba ser gestionada, sino un complejo sistema sociotécnico con profundas implicaciones políticas, sociales y económicas (Farrell, 2025). Los politólogos, por ejemplo, analizan actualmente la inteligencia artificial no solo como una herramienta de gobernanza capaz de transformar los mercados y las estructuras burocráticas, sino también como una forma emergente de

gobernanza en sí misma. (Farrell, 2025) Este cambio conceptual reviste una importancia crítica. Indica que toda evaluación significativa de la gobernanza de la inteligencia artificial —como la que realiza este informe para América Latina y el Caribe— no puede limitarse a un análisis de normas técnicas, regulaciones nacionales o políticas corporativas. Debe, necesariamente, examinar cómo los marcos de gobernanza interactúan con los sistemas jurídicos nacionales, los derechos constitucionales y el funcionamiento de las instituciones democráticas, ya sea para reforzarlos o para ponerlos en tensión.

C. Forjar una nueva frontera: el imperativo de una gobernanza adaptativa de la inteligencia artificial

Los profundos desafíos sociales y éticos que plantea la inteligencia artificial avanzada —desde la erosión generalizada de la privacidad y la incorporación sutil de sesgos históricos hasta la preocupante amplificación de la desinformación— exigen un cambio de paradigma en la forma en que se concibe la gobernanza. Como se ha señalado anteriormente, las imperfecciones inherentes a la creación humana —nuestros sesgos y errores— no solo se replican en estos sistemas sofisticados, sino que se amplifican de manera significativa. La gestión eficaz de los riesgos asociados con la IA avanzada requiere algo más que nuevas leyes: demanda la construcción de un ecosistema de gobernanza completamente nuevo, que trascienda las estructuras tradicionales, promueva la cooperación internacional y posea la agilidad necesaria para responder al ritmo vertiginoso de evolución de la IA.

1. La dinámica de la regulación de la IA: más allá de la legislación estática

El modelo tradicional de elaboración de leyes rígidas y estáticas tiene dificultades para seguir el ritmo del avance exponencial de la inteligencia artificial. Este "problema de sincronización" está bien documentado: solo en los primeros cuatro meses de 2025 se presentaron más de 1.000 proyectos de ley relacionados con la IA en los Estados Unidos (iniciativas presentadas a nivel nacional, estatal y local), lo que equivale a un promedio de casi ocho nuevas iniciativas legislativas por día. (West, 2025). Por su parte, un análisis realizado en 2020 mostró que la investigación en inteligencia artificial avanzaba a tal velocidad que, en 2019, se subía un nuevo preprint a arXiv cada 0,87 horas, lo que representa una velocidad 1.064 veces superior a la de 1994 (Xuli, Xin, Ding, Min, & Yi , 2020). En la Unión Europea, la Ley de Inteligencia Artificial tardó más de tres años desde su propuesta (abril de 2021) hasta su adopción formal (agosto de 2024), y muchas de sus disposiciones no entrarán en vigor hasta dentro de un plazo de hasta 36 meses. En una escala similar, en América Latina y el Caribe, numerosos países han estado debatiendo propuestas legislativas sobre IA desde 2023, pero solo Perú y El Salvador han aprobado leyes de manera formal. Este rezago legislativo implica que, para cuando las regulaciones entren en vigor, la tecnología puede haber evolucionado, haciendo que parte de ellas queden obsoletas. Por lo tanto, una gobernanza eficaz de la IA debe basarse en principios de flexibilidad, supervisión continua y capacidad de respuesta ante una innovación acelerada.

En primer lugar, la regulación basada en principios ofrece un marco más duradero que las normas prescriptivas. En lugar de intentar definir todas las aplicaciones permitidas de la inteligencia artificial, la regulación debería establecer principios éticos fundamentales, como la equidad, la transparencia, la rendición de cuentas y la seguridad. Este enfoque proporciona una brújula ética estable, al tiempo que permite flexibilidad en su aplicación a medida que evolucionan las capacidades de la IA. Por ejemplo, aunque la Ley de Inteligencia Artificial de la Unión Europea es detallada, se estructura fundamentalmente en torno a un enfoque basado en el riesgo, que clasifica los sistemas de IA según su nivel de daño potencial y aplica obligaciones proporcionales en lugar de normas generales. Esto permite una respuesta regulatoria más focalizada y adaptable.

En segundo lugar, el ecosistema de gobernanza debe incorporar mecanismos de aprendizaje continuo y mejora iterativa. Esto incluye una adopción más amplia de los llamados *regulatory sandboxes* —entornos controlados donde pueden probarse soluciones innovadoras de inteligencia artificial en condiciones reales, bajo supervisión regulatoria. Estos espacios, ejemplificados por iniciativas en el sector financiero del Reino Unido o por diversas autoridades de protección de datos, permiten a los reguladores comprender nuevas tecnologías, evaluar sus riesgos y ajustar los enfoques normativos de forma dinámica y en tiempo real. Este modelo fomenta la innovación responsable al establecer un circuito de retroalimentación entre las realidades del mercado y el desarrollo regulatorio. Para ello, los organismos reguladores deben ir más allá de la elaboración reactiva de normas y promover una interacción proactiva con el ciclo de desarrollo de la IA.

Por último, incentivar el desarrollo responsable es tan importante como controlar las aplicaciones perjudiciales. La regulación no solo debe prevenir malas prácticas, sino también promover activamente el diseño ético de la inteligencia artificial. Esto podría incluir la entrega de subvenciones, incentivos fiscales o criterios preferenciales de contratación pública para aquellos sistemas de IA que demuestren cumplir con altos estándares de equidad, transparencia y seguridad. La claridad en estos incentivos y en las expectativas regulatorias —incluso dentro de un marco dinámico— es esencial para ofrecer al sector la previsibilidad necesaria para una inversión responsable y sostenida.

Diagrama 2
Marco comparativo de gobernanza de la IA



Fuente: Elaboración propia sobre la base de West (2025) y Xuli et al. (2020).
Nota: Diagrama que contrasta el modelo regulatorio tradicional (rígido y desfasado) frente al paradigma adaptativo propuesto. Se ilustra cómo la transición estratégica hacia una gobernanza dinámica debe sustentarse en tres pilares: una brújula ética basada en principios, mecanismos de aprendizaje continuo e iteración (como regulatory sandboxes), e incentivos económicos que promuevan el desarrollo responsable. El modelo busca equilibrar la supervisión con la innovación acelerada.

2. Replantear las autoridades de implementación: un imperativo multidisciplinario

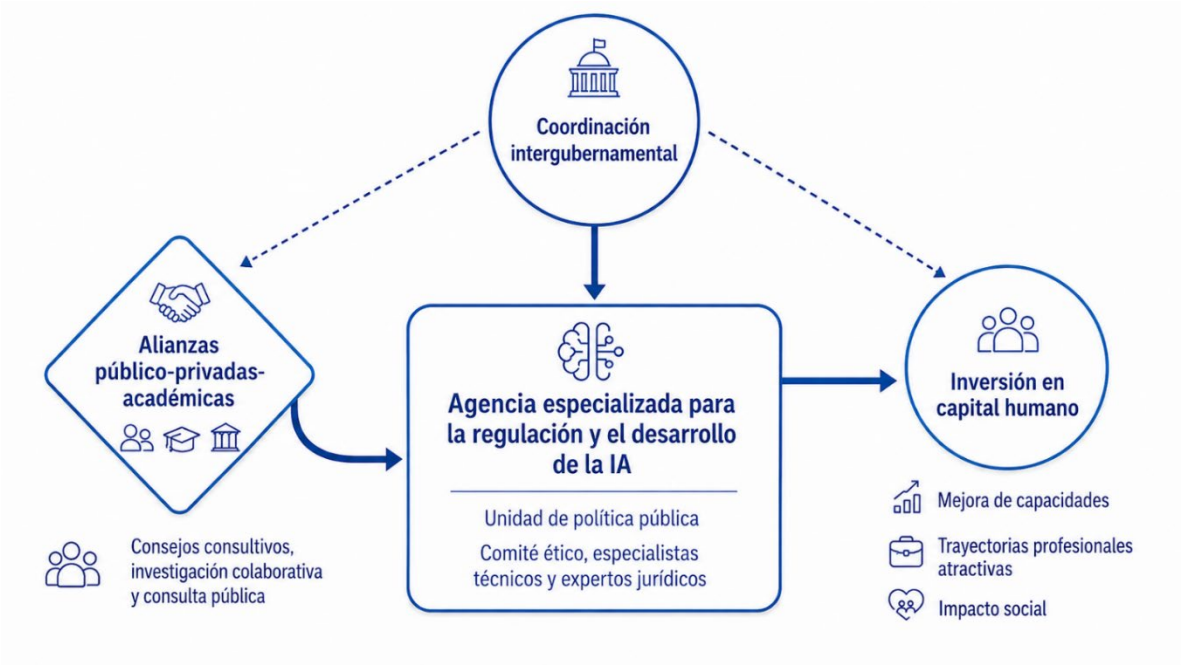
La idea de que las unidades tradicionales de ciberdelincuencia o las agencias gubernamentales convencionales pueden supervisar de manera efectiva la inteligencia artificial avanzada resulta cada vez más insostenible. Sus limitaciones inherentes en términos de conocimientos técnicos, inercia burocrática y mandatos fragmentados las colocan en clara desventaja frente a una tecnología que es compleja, ubicua y en rápida evolución.

Uno de los principales obstáculos es la llamada "batalla por el talento avanzado". Los gobiernos de todo el mundo enfrentan dificultades para atraer y retener personal altamente calificado en IA, que suele ser captado por el sector privado debido a salarios más competitivos, entornos menos burocráticos y mayores oportunidades de investigación de vanguardia. Esto genera una marcada asimetría de conocimiento, en la que las entidades reguladas poseen, en muchos casos, un entendimiento mucho más profundo de la tecnología que los propios reguladores.

Para superar este desafío, se requiere un replanteamiento radical de las estructuras regulatorias:

- **Agencias especializadas en regulación y desarrollo de IA:** El establecimiento de organismos técnicos especializados o la reingeniería funcional de las estructuras institucionales vigentes, integradas por equipos multidisciplinarios —incluidos especialistas en ética de la IA, científicos de datos, ingenieros en aprendizaje automático, expertos jurídicos y científicos sociales— es fundamental. Estas agencias contarían con el conocimiento técnico profundo necesario para comprender el funcionamiento interno de la IA, identificar riesgos emergentes y elaborar normas técnicas exigibles. Ejemplos como la Oficina de IA de la Unión Europea o el Instituto de Seguridad de la IA del Reino Unido representan pasos iniciales en esta dirección. El papel de estas agencias es crucial, no solo para desarrollar regulaciones eficaces y aplicables, sino también para alinear el entorno normativo con la promoción del desarrollo responsable de la inteligencia artificial.
- **Coordinación intergubernamental:** Dado el carácter transversal de la inteligencia artificial y su impacto en todos los sectores, las estructuras gubernamentales fragmentadas resultan ineficaces. En su lugar, deben establecerse grupos de trabajo intergubernamentales sobre IA o unidades especializadas dentro de ministerios clave (por ejemplo, salud, defensa, justicia). Estas unidades coordinarían sus acciones con un organismo regulador central de IA, lo que permitiría un enfoque integral y coherente de la gobernanza.
- **Alianzas público-privadas-académicas:** Para superar la brecha de talento y conocimiento, los gobiernos deben establecer alianzas sólidas con el sector privado, la academia y la sociedad civil. Esto implica una participación activa mediante consejos consultivos, iniciativas conjuntas de investigación sobre seguridad y gobernanza de la IA, y mecanismos para incorporar tanto la experiencia técnica como la opinión pública en el desarrollo normativo. Este tipo de colaboración contribuye a generar confianza y a garantizar que las regulaciones estén fundamentadas tanto en la viabilidad técnica como en los valores sociales.
- **Inversión en capital humano:** Más allá del reclutamiento, se requiere una inversión gubernamental significativa y permanente para mejorar las competencias del personal del sector público en alfabetización digital y habilidades técnicas especializadas en inteligencia artificial. La creación de trayectorias profesionales atractivas para especialistas en IA dentro del servicio público —mediante una remuneración competitiva y oportunidades de trabajo con impacto social— es esencial para fortalecer la capacidad institucional a largo plazo.

Diagrama 3
Hacia una gobernanza efectiva de la IA: un marco institucional multifactorial



Fuente: Elaborado propia.
Nota: Presenta un modelo de gobernanza centrado en una Agencia Especializada para la Regulación y el Desarrollo de la IA, respaldada por la coordinación intergubernamental, alianzas público–privadas–académicas e inversión en capital humano. Señala las limitaciones regulatorias actuales y propone avanzar hacia una supervisión de la IA más efectiva, flexible y cooperativa.

D. La intención y el imperativo global: unificar un panorama fragmentado

El propio desafío de gobernar la "intención" en los sistemas de inteligencia artificial genera serias complejidades. Un sistema de IA puede producir resultados perjudiciales incluso si su intención de diseño original era benigna; a la inversa, una intención maliciosa puede quedar oculta dentro de algoritmos complejos. Esta ambigüedad pone de relieve la necesidad de marcos sólidos de rendición de cuentas que permitan rastrear los resultados hasta las decisiones de diseño, los datos de entrada y los contextos de implementación.

De manera crucial, la naturaleza inherentemente global del desarrollo y la implementación de la inteligencia artificial exige un modelo de gobernanza claramente global. En la actualidad, los proveedores de modelos de lenguaje de gran tamaño —cuyos productos están ampliamente disponibles— se rigen principalmente por la normativa del país en el que tienen su sede. Esto da lugar a un panorama regulatorio fragmentado y propenso a la "arbitrariedad regulatoria", donde los desarrolladores de IA pueden optar por operar en jurisdicciones con una supervisión más débil, lo que socava la eficacia de regulaciones nacionales más sólidas.

Para contrarrestar esta situación, es fundamental elaborar y priorizar sinergias internacionales más amplias:

- **Armonización de principios y estándares:** Los organismos internacionales (como OCDE, el G7 o el G20) deben **alinear sus esfuerzos bajo el mandato de las Naciones Unidas** —a través de sus órganos y mecanismos respectivos, incluido el **recientemente nombrado Panel Científico de la ONU sobre IA**— para avanzar activamente en la **armonización de principios fundamentales** para el desarrollo y uso de la inteligencia artificial y, cuando sea

posible, en la convergencia de **estándares técnicos (e,g IEEE y ISO)**. Esto no implica necesariamente la adopción de leyes idénticas, sino la construcción de un **entendimiento común** sobre qué se considera una IA responsable y la implementación de **salvaguardas técnicas interoperables** que faciliten la cooperación y la coherencia regulatoria.

- **Acuerdos multilaterales sobre sistemas de IA de alto impacto:** Aunque representa un desafío considerable, el objetivo a largo plazo debería ser avanzar hacia **acuerdos multilaterales** —y eventualmente **instrumentos jurídicamente vinculantes**— orientados especialmente a **sistemas de IA de alto impacto**, incluidos los **modelos fundacionales y los modelos de lenguaje avanzados**. Estos acuerdos podrían clarificar **responsabilidades compartidas** ante daños de alcance transfronterizo, establecer pautas para **flujos internacionales de datos** y habilitar **mecanismos coordinados de supervisión y aplicación** entre jurisdicciones. En esa dirección, la **Asamblea General de las Naciones Unidas** ya ha impulsado un marco común de cooperación para una IA "segura y fiable" y, más recientemente, bajo el **mandato de la ONU**, se han puesto en marcha mecanismos como el **Panel Científico Internacional independiente** y un **Diálogo Global sobre gobernanza de la IA**, orientados a generar evidencia, convergencia e interoperabilidad. En paralelo, iniciativas como el **Convenio Marco sobre IA del Consejo de Europa** (abierto a firma en 2024) constituyen un primer paso hacia una arquitectura normativa internacional más robusta, que podría evolucionar gradualmente hacia acuerdos globales sobre tecnologías de alto impacto.
- **Abordar la arbitrariedad regulatoria:** La cooperación internacional constituye la principal defensa frente a la arbitrariedad regulatoria. Establecer lineamientos comunes sobre seguridad y ética en la inteligencia artificial, así como fomentar el reconocimiento mutuo de marcos regulatorios sólidos, puede reducir el incentivo de los desarrolladores para operar en entornos con menores niveles de exigencia normativa.

En conclusión, la erosión de la privacidad, la consolidación de sesgos y la amplificación de la desinformación mediante sistemas de inteligencia artificial no constituyen daños incidentales, sino riesgos sistémicos que exigen un replanteamiento fundamental de la gobernanza. Esto requiere una regulación ágil basada en principios, el desarrollo de autoridades de implementación especializadas y multidisciplinarias, y un nivel de colaboración internacional sin precedentes para construir un ecosistema de gobernanza global coherente y eficaz. Sin un enfoque transformador de estas características, los riesgos asociados con la IA avanzada seguirán intensificándose, con el potencial de socavar los procesos democráticos y agravar las desigualdades sociales a escala mundial.

E. La arquitectura normativa: principios fundamentales de la gobernanza global de la inteligencia artificial

En medio de la diversidad de enfoques nacionales y corporativos, ha surgido un conjunto de principios éticos fundamentales —o "pilares"— que ha alcanzado un notable grado de convergencia global, al menos en un nivel elevado de abstracción. (Chesterman, Yuting , Jungpil , & Sticher, 2024). Si bien los distintos marcos pueden agruparlos o denominarlos de manera diferente, estos principios interdependientes conforman la arquitectura normativa que sustenta el discurso global sobre una inteligencia artificial responsable. (Palo Alto Networks, 2025).

Transparencia y explicabilidad: Este principio sostiene que los sistemas de inteligencia artificial no deben ser cajas negras inescrutables. (Rutenfrans, 2025) Las partes interesadas, incluidos los usuarios y las personas afectadas por un sistema de inteligencia artificial, deben tener acceso a información significativa sobre su funcionamiento (OECD, 2025). Esto incluye comprender los datos que utiliza, sus capacidades y limitaciones generales y, cuando sea posible, los factores y la lógica que

contribuyen a generar sus resultados (Digital.ai, 2025). La transparencia es ampliamente considerada un requisito previo para generar confianza pública y permitir que las personas impugnen decisiones que consideren injustas o incorrectas (Rutenfrans, 2025).

Responsabilidad y rendición de cuentas (accountability): Este pilar establece que la responsabilidad última por las acciones y consecuencias de los sistemas de inteligencia artificial debe recaer en los seres humanos y en las organizaciones que los desarrollan y despliegan (Rutenfrans, 2025). Rechaza la noción de autonomía tecnológica en la toma de decisiones. Lograr una verdadera rendición de cuentas requiere establecer líneas claras de responsabilidad, implementar mecanismos sólidos de supervisión y mantener registros de auditoría que permitan rastrear las acciones y decisiones hasta sus fuentes humanas u organizacionales (Palo Alto Networks, 2025).

Equidad y no discriminación: Este principio aborda el riesgo crítico de que los sistemas de inteligencia artificial generen o perpetúen sesgos injustos. Exige un compromiso firme para garantizar que los modelos de IA traten de manera equitativa a todas las personas y grupos, y que no discriminen por características legalmente protegidas como la raza, el género o la etnia (Palo Alto Networks, 2025). Esto requiere medidas proactivas, como el análisis riguroso de los datos de entrenamiento para detectar sesgos incorporados y la auditoría periódica de los resultados algorítmicos con el fin de promover la equidad. (Palo Alto Networks, 2025).

Privacidad y protección de datos: Dado que los sistemas de inteligencia artificial suelen entrenarse con conjuntos de datos masivos, este principio establece que deben manejar la información personal y sensible de manera responsable y en cumplimiento con las normativas de protección de datos aplicables. (Digital.ai, 2025). Esto implica la implementación de sólidas medidas de seguridad de los datos, el respeto al consentimiento de los usuarios y la adhesión a principios como la minimización de datos, que establece que solo deben recopilarse y utilizarse los datos estrictamente necesarios. (Kong Inc, 2025).

Seguridad, protección y solidez (Robustness): Los sistemas de inteligencia artificial deben ser diseñados para ser fiables, seguros frente a ataques maliciosos y seguros durante todo su ciclo de vida (Digital.ai, 2025). Deben funcionar adecuadamente no solo en condiciones normales, sino también en casos de uso indebido previsible o circunstancias imprevistas. Esto incluye contar con mecanismos que permitan la intervención o desconexión segura por parte de seres humanos si el sistema comienza a mostrar comportamientos perjudiciales o no deseados. (OECD, 2025).

Supervisión humana activa: Este principio garantiza que la inteligencia artificial siga siendo una herramienta para complementar y potenciar a los seres humanos, y no para suplantar su autonomía o capacidad de decisión (OECD, 2025). Este principio exige una supervisión humana significativa de los sistemas de inteligencia artificial, especialmente en contextos de alto impacto. Esto suele materializarse a través de enfoques como "human-in-the-loop", "human-on-the-loop" o "human-in-command", que garantizan un cierto grado de control humano y decisión final en los procesos de toma de decisiones (Birkstedt, Minkkinen, Anushree , & Mäntymäki, 2023).

Es fundamental no considerar estos principios como una simple lista de verificación a cumplir de manera aislada. Constituyen un sistema complejo e interdependiente, en el que equilibrar y gestionar las tensiones inherentes representa uno de los principales desafíos de la gobernanza. La relación entre estos pilares no siempre es armoniosa. Por ejemplo, existe un vínculo causal claro entre la transparencia y la rendición de cuentas: sin un grado suficiente de transparencia sobre el funcionamiento de un sistema de IA, resulta casi imposible exigir responsabilidad a una persona o organización por sus fallos. De manera similar, una gobernanza de datos sólida —componente clave del principio de privacidad— es un requisito directo para lograr la equidad, ya que muchos resultados discriminatorios se derivan del uso de datos de entrenamiento sesgados o no representativos.

Diagrama 4
Tensiones y sinergias dentro del sistema de normas para la gobernanza de la inteligencia artificial



Fuente: Elaboración propia.
Nota: El diagrama muestra cómo los principios fundamentales de la gobernanza de la inteligencia artificial están interconectados mediante sinergias (flechas continuas) y tensiones (flechas discontinuas), lo que resalta la importancia de equilibrar estos valores en lugar de maximizar cada uno por separado, con el fin de construir marcos de gobernanza éticos y adecuados al contexto.

No obstante, también pueden surgir conflictos directos. La búsqueda de la máxima transparencia puede entrar en tensión con los principios de privacidad y seguridad. Publicar el código fuente completo de un algoritmo y sus datos de entrenamiento podría exponer información personal sensible o revelar propiedad intelectual protegida, además de generar vulnerabilidades de seguridad que podrían ser explotadas por actores malintencionados. (Kong Inc, 2025). De manera similar, los esfuerzos por garantizar la equidad mediante la recopilación de más datos sobre grupos subrepresentados —con el fin de mejorar el rendimiento del modelo para dichos grupos— pueden entrar en conflicto con el principio de privacidad, específicamente con el de minimización de datos.

La existencia de estas tensiones demuestra que una gobernanza eficaz de la inteligencia artificial no consiste simplemente en maximizar cada principio de forma independiente. Se trata de un ejercicio sofisticado que requiere gestionar compensaciones contextuales. Esta complejidad pone en entredicho la viabilidad de establecer regulaciones globales rígidas y uniformes, y subraya la importancia crítica de procesos de gobernanza adaptativos y multisectoriales, capaces de deliberar sobre estas compensaciones y alcanzar compromisos razonados. (World Bank., 2024). Para los responsables de políticas en regiones con las características particulares de América Latina y el Caribe, comprender y gestionar estas tensiones inherentes constituye una tarea central y de gran complejidad.

F. El panorama global en evolución: de los principios a la práctica

La formalización de la gobernanza de la inteligencia artificial es un fenómeno notablemente reciente, aunque en rápida expansión. Si bien las raíces intelectuales de la IA se remontan a varias décadas atrás, los esfuerzos concertados por establecer principios de gobernanza comenzaron de manera más

decidida apenas en la última década, cobrando un impulso significativo a partir de 2016 (IEEE Computer Society, 2024). Los actores iniciales en este ámbito fueron predominantemente grandes empresas tecnológicas y gobiernos de países occidentales, pero el desarrollo del discurso y de los principios de gobernanza se ha convertido desde entonces en un esfuerzo verdaderamente global.

En la actualidad, el panorama global de la gobernanza de la inteligencia artificial se describe mejor como una "red compleja de iniciativas en competencia". En lugar de un único tratado internacional coherente, lo que ha surgido es un mosaico fragmentado de políticas nacionales, acuerdos multilaterales, compromisos voluntarios del sector privado y estándares técnicos. (Csernatoni, 2024) Una distinción fundamental dentro de este panorama es la que existe entre los enfoques de "soft law" y "hard law".

El ***soft law*** se refiere a instrumentos no vinculantes, como acuerdos internacionales, conjuntos de principios y estándares técnicos. Estos marcos proporcionan orientaciones flexibles y adaptables, promoviendo la innovación responsable a través del consenso y la presión entre pares, en lugar de mediante mecanismos jurídicos coercitivos. (World Bank., 2024).

El ***hard law*** consiste en regulaciones jurídicamente vinculantes que establecen requisitos obligatorios, crean organismos de aplicación y prevén sanciones en caso de incumplimiento. Este enfoque busca ofrecer una mayor seguridad jurídica y protecciones más sólidas (Csernatoni, 2024).

Varios marcos internacionales clave ejemplifican estos enfoques divergentes y se han convertido en referentes influyentes en el debate global sobre la gobernanza de la inteligencia artificial.

Principios de la OCDE: Adoptados por primera vez en 2019 y actualizados en 2024, los Principios de la OCDE constituyen el primer estándar intergubernamental sobre inteligencia artificial. (OECD, 2025). Promueven el desarrollo de una "IA innovadora y confiable" que respete los derechos humanos y los valores democráticos. El marco se basa en cinco principios orientados por valores —crecimiento inclusivo, desarrollo sostenible y bienestar; valores centrados en el ser humano y equidad; transparencia y explicabilidad; solidez, seguridad y protección; y rendición de cuentas— y presenta una serie de recomendaciones para las políticas nacionales y la cooperación internacional (OECD, 2025). Su influencia se debe a su temprana adopción por parte de un bloque significativo de economías desarrolladas y a su papel como referencia fundamental para numerosas estrategias nacionales y corporativas posteriores. (International Association of Privacy Professionals, 2025).

Recomendación de la UNESCO sobre la ética de la inteligencia artificial: Adoptada por unanimidad por los 194 Estados Miembros en 2021, esta es la primera herramienta verdaderamente global de establecimiento de normas sobre la ética de la inteligencia artificial. (UNESCO, 2022) La Recomendación está explícitamente basada en la protección de los derechos humanos y la dignidad, y pone un fuerte énfasis en la inclusión, la igualdad de género y la sostenibilidad ambiental. Una característica clave que la distingue es su conjunto de "Áreas de Acción Política", diseñadas para ayudar a los responsables de políticas públicas a traducir los valores y principios generales en acciones concretas en ámbitos como la gobernanza de los datos, la educación, la cultura y la salud. Su alcance global y su enfoque en las necesidades de los países en desarrollo le otorgan una legitimidad única, particularmente en el Sur Global. (UNESCO, 2022).

La Ley de Inteligencia Artificial de la Unión Europea (AI Act): En vigor desde 2024, la Ley de IA de la Unión Europea es el primer marco jurídico integral y vinculante del mundo (*hard law*) específicamente dedicado a la regulación de la inteligencia artificial. Establece un enfoque claro basado en el riesgo, mediante el cual los sistemas de IA se clasifican en cuatro niveles de riesgo: inaceptable, alto, limitado y mínimo. (European Commission , 2024) Los sistemas que presentan un "riesgo inaceptable" (por ejemplo, la puntuación social aplicada por autoridades públicas) están completamente prohibidos. Los sistemas de "alto riesgo" (como aquellos utilizados en infraestructuras críticas, empleo o aplicación de la ley) están sujetos a estrictos requisitos en materia de evaluación de riesgos, calidad de los datos, transparencia,

supervisión humana y ciberseguridad antes de poder ser comercializados. Debido al tamaño del mercado de la Unión Europea, la Ley tiene un alcance extraterritorial significativo, ya que se aplica a cualquier proveedor cuyos sistemas de IA sean utilizados dentro del territorio comunitario, independientemente del país donde se encuentre establecido. Esto ha generado una amplia especulación sobre la posibilidad de que se produzca un "Efecto Bruselas", que impulse a empresas de todo el mundo a adoptar estos estándares, convirtiendo así a la norma en un referente global de facto. (K logix, 2025).

Cuadro 1
Los riesgos del reglamento de IA de la Unión Europea (AI Act)

Categoría/régimen (AI Act)	Aplica a	Ejemplos (ilustrativos)	Obligaciones clave
Riesgo inaceptable (prohibido)	Usos/prácticas de IA que, por su naturaleza, vulneran derechos y valores de la UE	Puntuación social; prácticas manipulativas o explotadoras; entre otras prácticas prohibidas del Art. 5.	Prohibición de puesta en el mercado/puesta en servicio/uso.
Alto riesgo	Sistemas de IA en ámbitos sensibles (derechos, salud, seguridad)	IA en infraestructuras críticas, empleo (p. ej., filtrado de CV), aplicación de la ley, educación, servicios esenciales (p. ej., crédito), migración/asilo, justicia, etc.	Requisitos ex ante y de ciclo de vida: gestión de riesgos, calidad de datos, documentación, trazabilidad, información al usuario, supervisión humana, robustez y ciberseguridad, entre otros.
Riesgo limitado (transparencia)	Sistemas de IA que requieren que las personas estén informadas para evitar engaño	Chatbots (avisar que se interactúa con IA); contenido sintético/ deepfakes (marcado/etiquetado cuando corresponda).	Obligaciones de divulgación y marcado/etiquetado para preservar la confianza y la integridad del ecosistema informativo.
Riesgo mínimo o nulo	La mayoría de sistemas de IA de uso general	Ej.: filtros de spam, IA en videojuegos, etc.	Sin obligaciones específicas adicionales por "nivel de riesgo" (más allá de normativa general aplicable).
Modelos de IA de propósito general (GPAI) *(régimen específico, no "nivel" del sistema)*	Modelos reutilizables para múltiples tareas y que pueden integrarse en muchos sistemas	Ej.: modelos "fundacionales" usados para construir chatbots, asistentes, clasificación, generación de texto/imágenes.	Documentación técnica, información a proveedores downstream, medidas de transparencia y cumplimiento de copyright, cooperación con autoridades/AI Office.
GPAI con "riesgo sistémico" *(subrégimen reforzado)*	GPAI de capacidades muy avanzadas; existe una presunción ligada a umbrales técnicos (p. ej., entrenamiento > 10^25 FLOP, sujeto a revisión)	Ej.: los modelos más avanzados con potencial de impactos amplios en seguridad, derechos o sociedad.	Obligaciones adicionales: evaluaciones del modelo, identificación/mitigación de riesgos sistémicos, reporte de incidentes graves, y ciberseguridad reforzada (entre otras).

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 5
Camino al mercado de un sistema de IA de alto riesgo bajo el AI



Fuente: Comisión de la Unión Europea.
Nota: En la práctica, el EU AI Act sugiere que el proveedor de un sistema de IA de alto riesgo suele seguir un itinerario de evaluación de conformidad como el siguiente: i) confirmar que el sistema entra en la categoría de alto riesgo y diseñar/implantar los controles exigidos (incluido un sistema de gestión de riesgos a lo largo del ciclo de vida); ii) preparar el expediente de evidencias (documentación técnica, registros y trazabilidad, información para usuarios/deployers, medidas de supervisión humana, y requisitos de robustez y ciberseguridad); iii) realizar la evaluación de conformidad aplicable (ya sea por control interno o con participación de un organismo notificado, según el tipo de sistema y el marco sectorial); iv) una vez verificado el cumplimiento, emitir y firmar la Declaración UE de Conformidad y colocar el marcado CE; y v) cuando corresponda, registrar el sistema en la base de datos europea de sistemas de alto riesgo. Tras su puesta en el mercado, las autoridades realizan la vigilancia, los desplegadores aseguran la supervisión humana y el monitoreo del uso, y el proveedor mantiene un sistema de seguimiento post-comercialización para detectar problemas, además de reportar incidentes graves y fallos; los desplegadores también reportan y colaboran en la gestión y mitigación de riesgos.

Diagrama 6
Soft law y hard law en la gobernanza de la IA



Fuente: Elaboración propia.
Nota: Compara el soft law, basado en orientaciones no vinculantes y flexibles, con el hard law, compuesto por normas obligatorias y exigibles en la gobernanza de la IA.

Cuadro 2
Una visión comparativa de las principales iniciativas globales, destacando sus enfoques diferenciados frente al desafío común de la gobernanza de la inteligencia artificial

Marco	Organismo emisor	Año (adopción/ actualización	Estatus jurídico	Enfoque/filosofía central	Enfoque principal/contribución
Principios de IA de la OCDE	OECD	2019 / 2024	De carácter no obligatorio	Cooperación económica basada en valores	Promoviendo una "IA confiable" para la innovación, el crecimiento y el bienestar; influyente entre las economías desarrollada (OECD, 2025).
Recomendación de la UNESCO sobre la Ética de la Inteligencia Artificial	UNESCO	2021	De carácter no obligatorio	Enfocado en los derechos humanos y en la construcción de un consenso global	Primer estándar global; se centra en el apoyo a la implementación y en las necesidades del Sur Global a través de áreas de acción política (UNESCO, 2022).
EU AI Act	Unión Europea	2024	De cumplimiento obligatorio	Regulación integral basada en el riesgo	Primer marco jurídico de "hard law"; establece prohibiciones y requisitos claros, con un potencial impacto en la creación de estándares globales ("Efecto Bruselas"), (European Commission, 2024).
Marco de Gestión de Riesgos de la IA del NIST (RMF)	Instituto Nacional de Estándares y Tecnología de los Estados Unidos	2023	Voluntario	Marco práctico de gestión de riesgos	Ofrece una orientación adaptable y práctica para que las organizaciones identifiquen, midan, gestionen y gobiernen los riesgos asociados a la inteligencia artificial (Tabassi, 2023).
Convenio Marco sobre la Inteligencia Artificial del Consejo de Europa	Consejo de Europa	En desarrollo	De cumplimiento obligatorio	Protección de los derechos humanos, la democracia y el Estado de derecho	Tiene como objetivo ser el primer tratado internacional sobre inteligencia artificial, creando obligaciones jurídicamente exigibles alineadas con los derechos fundamentales (Council of Europe, 2024).

Fuente: Elaboración propia.

G. La arquitectura de la gobernanza global de la inteligencia artificial: los marcos normativos e iniciativas institucionales de las Naciones Unidas

Desde 2018, el sistema de las Naciones Unidas ha evolucionado desde los primeros debates conceptuales sobre la inteligencia artificial hacia una arquitectura más coherente que abarca principios éticos, mecanismos institucionales y supervisión intergubernamental. La aceleración de la innovación en IA impulsó respuestas sucesivas dentro de la Secretaría, la Asamblea General y el Consejo de Seguridad. El marco de gobernanza resultante busca aprovechar la IA para el desarrollo sostenible, al tiempo que mitiga los riesgos para la paz, la seguridad y los derechos humanos. (United Nations, 2024).

1. Trayectoria institucional e hitos

La trayectoria de las Naciones Unidas en materia de gobernanza de la inteligencia artificial puede dividirse en tres fases superpuestas:

i) fundamentación ética y conceptual (2018-2021)

ii) institucionalización y reconocimiento político (2022-2024)

iii) operacionalización a nivel del sistema (2024-2026)

Cuadro 3
Hitos de la gobernanza de la IA en las Naciones Unidas, 2018-2025

Año	Hito	Actor institucional	Resultado clave
2018	UN Global Pulse emite una guía sobre ética de los datos	UN Global Pulse	Lanzamiento de herramientas para la evaluación de riesgos en IA
2020	La Hoja de Ruta para la Cooperación Digital propone la creación de un Órgano Asesor de Alto Nivel sobre IA	Secretario General	Establece el mandato para el futuro HLAB
2021	La UNESCO adopta la Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial	UNESCO	Proporciona una base ética global
2022	El CEB aprueba los Principios para el Uso Ético de la IA en el Sistema de la ONU	CEB/HLCP	Diez principios obligatorios para las entidades de la ONU
Octubre 2023	El Secretario General lanza el HLAB sobre IA	Secretaría	Órgano multiactor compuesto por 39 expertos
Julio 2024	La Asamblea General adopta la resolución A/RES/78/311 sobre creación de capacidades en IA	Asamblea General	Resolución por consenso sobre las necesidades del Sur Global
Septiembre 2024	La Cumbre del Futuro adopta el Pacto Digital Global (GDC)	Estados Miembros	Mandata la creación del Panel Científico y el Diálogo Global
Diciembre 2024	El Consejo de Seguridad celebra un debate de alto nivel sobre la IA en los conflictos	Consejo de Seguridad	La IA es presentada como un "multiplicador de amenazas"
Agosto 2025	La Asamblea General adopta la resolución A/RES/79/325 sobre el Panel Científico y el Diálogo Global	Asamblea General	Institucionalización formal de la gobernanza global de la IA
Sept 2025	El Consejo de Seguridad celebra un debate abierto sobre la IA y la paz internacional	Consejo de Seguridad	Lanzamiento del Diálogo Global sobre la Gobernanza de la IA
Diciembre 2025	Examen general de la aplicación de los resultados de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (WSIS+20)	Asamblea General	Decisión de convertir el Foro para la Gobernanza de Internet en un foro permanente de las Naciones Unidas
Febrero 2026	La Asamblea General nombra a los 40 integrantes del Panel Científico Internacional Independiente sobre IA	Asamblea General	Nombramiento formal del Panel por un mandato de tres años para producir evaluaciones científicas independientes que alimenten el Diálogo Global sobre la Gobernanza de la IA

Fuente. Elaboración propia.

Diagrama 7
Evolución de la gobernanza global de la inteligencia artificial en el sistema de las Naciones Unidas



Fuente: Elaboración propia.
Nota: Cronología de la gobernanza de la IA en las Naciones Unidas (2018-2026). Ilustra el tránsito desde el soft law, con guías y recomendaciones éticas (UNESCO), hacia una arquitectura de hard law e institucionalización permanente, mediante la creación de paneles científicos y la consolidación de foros globales bajo la Asamblea General.

a) Creación del Órgano Asesor de Alto Nivel del Secretario General sobre la inteligencia artificial (HLAB-AI)

En octubre de 2023, el Secretario General lanzó el Órgano Asesor de Alto Nivel sobre la Inteligencia Artificial (HLAB-IA) con el fin de promover los objetivos establecidos en la Hoja de Ruta para la Cooperación Digital. (United Nations, 2020). Compuesto por 39 expertos independientes de 33 países, el Órgano fue encargado de asesorar sobre las dimensiones éticas, de desarrollo y de seguridad de la inteligencia artificial (United Nations, 2023). El informe final del HLAB, *Governing AI for Humanity* (septiembre de 2024), propuso la creación de un Panel Científico Internacional Independiente sobre la IA y de un Diálogo Global sobre la Gobernanza de la IA, recomendaciones que posteriormente fueron respaldadas por la Asamblea General en la resolución A/RES/79/325. (United Nations, 2025).

b) Adopción de la resolución A/RES/78/311 de la Asamblea General sobre el fortalecimiento de capacidades en inteligencia artificial

En julio de 2024, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó por consenso la resolución A/RES/78/311, titulada Fortalecimiento de la cooperación internacional para la creación de capacidades en materia de inteligencia artificial (United Nations, 2024). Impulsada por China y copatrocinada por más de 140 Estados Miembros, la resolución constituye el primer marco acordado a nivel global que enfatiza el acceso equitativo a las capacidades de la IA, la transferencia tecnológica y el desarrollo centrado en el ser humano. Hace un llamado a fortalecer la cooperación para reducir la "brecha de la IA", mejorar la capacitación y el apoyo técnico a los países en desarrollo, y garantizar que la inteligencia artificial contribuya directamente al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

c) Adopción del Pacto Digital Global en la Cumbre del Futuro

En la Cumbre del Futuro celebrada en septiembre de 2024, los Estados Miembros de las Naciones Unidas adoptaron el Pacto Digital Global (GDC) como anexo del *Pacto para el Futuro*, estableciendo un marco político integral para la cooperación digital y la gobernanza de la inteligencia artificial (United Nations, 2024). El Pacto compromete a los gobiernos a promover un entorno digital abierto, seguro y centrado en el ser humano, y mandata la creación de un Panel Científico Internacional Independiente sobre la IA y de un Diálogo Global sobre la Gobernanza de la IA. Al integrar estos mecanismos dentro de la agenda de futuro de las Naciones Unidas, el GDC sitúa a la inteligencia artificial como un pilar central de la reforma multilateral y del desarrollo sostenible.

d) Adopción de la Resolución A/RES/79/325 de la Asamblea General sobre el Panel Científico y el Diálogo Global sobre la Gobernanza de la IA

En agosto de 2025, la Asamblea General adoptó por consenso la resolución A/RES/79/325, mediante la cual se establecen formalmente el Panel Científico Internacional Independiente sobre la Inteligencia Artificial y el Diálogo Global sobre la Gobernanza de la IA. (United Nations, 2025). Cofacilitada por España y Costa Rica en el marco del Pacto Digital Global, la resolución operacionaliza las principales recomendaciones del Órgano Asesor de Alto Nivel sobre la IA al crear dos mecanismos permanentes destinados a promover el consenso científico, la coordinación de políticas y la participación inclusiva en la gobernanza global de la inteligencia artificial. Esta decisión marca la consolidación institucional de la arquitectura multilateral de las Naciones Unidas en materia de IA, garantizando una evaluación experta continua y un diálogo sostenido que orienten a los Estados Miembros hacia un despliegue responsable y equitativo de la inteligencia artificial.

e) Creación del Panel Científico Internacional Independiente sobre la Inteligencia Artificial

En agosto de 2025, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó por consenso la resolución A/RES/79/325, mediante la cual se establece formalmente el Panel Científico Internacional Independiente sobre la Inteligencia Artificial (IISPAI), como parte de la arquitectura institucional

prevista en el marco del Pacto Digital Global (United Nations, 2025). Cofacilitado por España y Costa Rica, el Panel operacionaliza una de las recomendaciones clave del Órgano Asesor de Alto Nivel sobre la Inteligencia Artificial (HLAB-IA) del Secretario General, destinada a proporcionar un mecanismo permanente y basado en la ciencia que oriente las deliberaciones intergubernamentales sobre la gobernanza de la inteligencia artificial. El IISPAI está compuesto por expertos multidisciplinarios designados por el Secretario General en consulta con los Estados Miembros y los organismos pertinentes de las Naciones Unidas. Su mandato consiste en realizar evaluaciones científicas independientes sobre el impacto global de la IA, fortalecer los vínculos entre la investigación y la formulación de políticas, y garantizar que las decisiones de política en todo el sistema de la ONU se fundamenten en evidencia sólida y en principios de inclusión. Como entidad asesora autónoma bajo la Oficina del Enviado para la Tecnología, el Panel presenta informes periódicos a la Asamblea General, al ECOSOC y a la Junta Asesora Científica del Sistema de las Naciones Unidas, consolidando así el consenso científico y la transparencia dentro del marco en evolución de la gobernanza global de la inteligencia artificial.

f) La Conferencia eLAC2026: la inteligencia artificial como prioridad regional para América Latina y el Caribe

Específicamente para América Latina y el Caribe, la Conferencia Ministerial sobre la Sociedad de la Información de América Latina y el Caribe —realizada en el marco de la agenda eLAC2026— constituye la principal plataforma intergubernamental de la región para la cooperación digital y el diálogo en materia de políticas públicas. La más reciente edición de la conferencia reafirmó la visión colectiva de los países de la región de acelerar la transformación digital, garantizando al mismo tiempo que el progreso tecnológico contribuya directamente al desarrollo inclusivo y sostenible.

En este marco, la inteligencia artificial ha sido definida como una prioridad estratégica transversal para el período 2024–2026, reflejando el reconocimiento creciente de que la IA puede actuar tanto como motor de la productividad como herramienta para abordar las persistentes desigualdades estructurales.

La agenda eLAC2026, adoptada por unanimidad, promueve acciones regionales concretas, entre ellas el desarrollo de marcos éticos y de gobernanza para la IA, la creación de observatorios nacionales y subregionales, y el fortalecimiento de las capacidades institucionales, con el fin de garantizar que la innovación se alinee con los derechos humanos y los objetivos de sostenibilidad.

H. Panorama global de las estrategias nacionales de inteligencia artificial

La rápida proliferación de estrategias nacionales de inteligencia artificial desde 2017 refleja un reconocimiento global del poder transformador de la IA y de la necesidad imperativa de respuestas nacionales coordinadas (Galindo, Perset, & Sheeka, 2021). Este movimiento global está impulsado, en gran medida, por la comprensión de que la inteligencia artificial constituye una prioridad clave de política social y económica, con el potencial de transformar los mercados laborales y generar una actividad económica sustancial (HolonIQ, 2019). Las tendencias actuales indican que muchas estrategias nacionales de inteligencia artificial aún son relativamente recientes o se encuentran en fase activa de desarrollo, lo que refleja un panorama normativo adaptativo y en evolución. Por ejemplo, países como México, Kenia, Marruecos y Filipinas se encuentran en fase de redacción o han lanzado sus estrategias muy recientemente.

Asimismo, varias estrategias nacionales elaboradas durante el auge de 2017-2021 —particularmente en países desarrollados— están siendo objeto de actualizaciones, revisiones o reestructuraciones. Países como Alemania, Corea del Sur, Canadá y Suiza ejemplifican cómo estas estrategias no son documentos estáticos, sino marcos dinámicos que evolucionan en función del progreso tecnológico y de una comprensión social cada vez más profunda sobre las implicaciones de la IA.

El caso de Chile por ejemplo, cuya política experimentó un aplazamiento, ilustra aún más la naturaleza dinámica —y a menudo desafiante— del proceso de formulación de políticas en este ámbito complejo. Este proceso iterativo sugiere que los países están en constante aprendizaje y adaptación de sus marcos de gobernanza en respuesta a los avances tecnológicos y a los desafíos emergentes. En este contexto, los responsables de políticas están adoptando cada vez más enfoques de gobernanza ágiles y adaptativos, como lo ha subrayado el Foro Económico Mundial al destacar la importancia de marcos flexibles para regular tecnologías nuevas y emergentes (Al-Mashat, 2025). Esta evolución continua implica que las disparidades en la gobernanza de la inteligencia artificial no son estados fijos, sino fenómenos sujetos a cambio constante, con algunas regiones demostrando una mayor agilidad para adaptar sus marcos regulatorios.

1. Estrategias nacionales de inteligencia artificial por región

A agosto de 2025, un total de 88 países de todos los continentes habían adoptado estrategias nacionales de inteligencia artificial, lo que representa aproximadamente el 43% de todos los Estados miembros y observadores de las Naciones Unidas y más del 90% del PIB mundial. La adopción sigue concentrándose en países de ingresos altos y medianos-altos, mientras que muchos países de ingresos bajos y medianos-bajos aún se encuentran en etapas de redacción, consulta o desarrollo de capacidades.

La primera ola de adopción de estrategias nacionales de inteligencia artificial tuvo lugar entre 2017 y 2019, liderada por países pioneros como Canadá, China, Emiratos Árabes Unidos y Francia. Una segunda ola emergió entre 2020 y 2025, caracterizada por la adopción de nuevas estrategias en África, Asia Central y el ALC, así como por planes de segunda generación en países como Brasil, Chile, Colombia, Francia, Corea del Sur y Estados Unidos.

En 2025, las estrategias nacionales de inteligencia artificial a nivel global ponen un énfasis creciente en la seguridad de la IA, la infraestructura computacional y la competitividad global como prioridades centrales, especialmente entre las economías líderes y emergentes. Se observa una expansión notable de los marcos éticos y de los modelos de gobernanza basados en el riesgo, con países que buscan alinear el avance tecnológico con los valores democráticos y la confianza pública.

En todas las regiones, la IA se está integrando progresivamente en sectores clave como la salud, la educación, el transporte y la gobernanza inteligente, lo que demuestra su papel cada vez más relevante en la prestación de servicios públicos y en la transformación socioeconómica. Sin embargo, persisten disparidades significativas en términos de capacidad de implementación, infraestructura digital y recursos financieros, que afectan particularmente a los países africanos, los pequeños Estados insulares en desarrollo y algunas zonas del sur de Asia, donde las estrategias nacionales suelen estar subfinanciadas o en fases conceptuales iniciales.

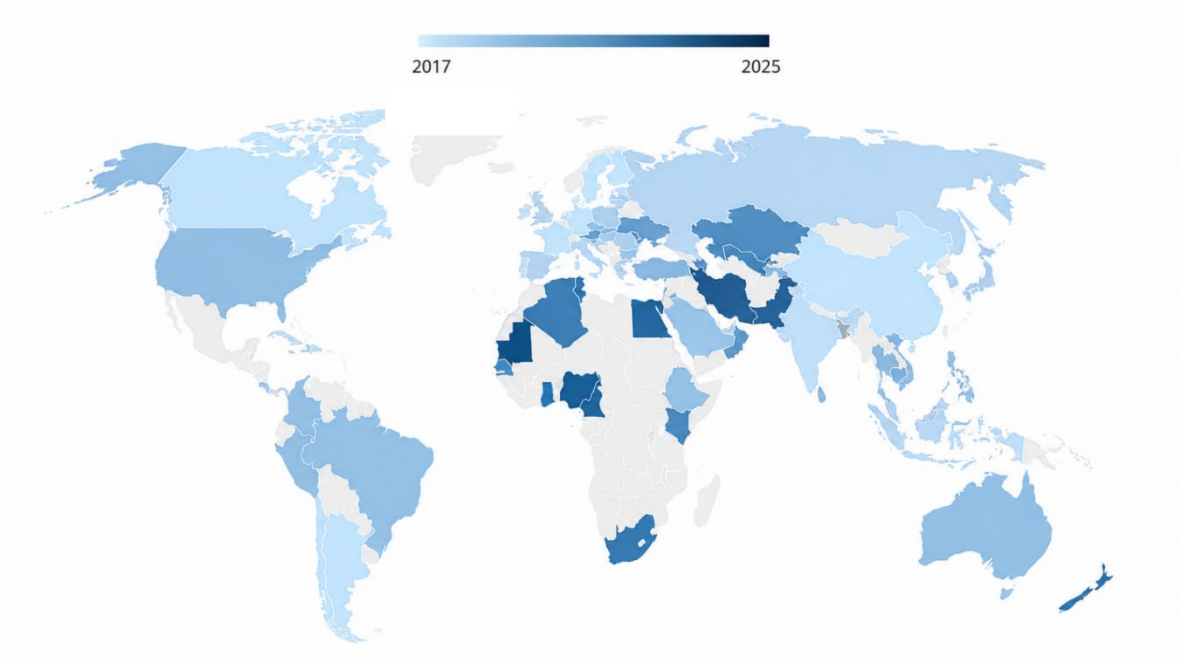
En **América Latina y el Caribe**, la adopción de IA también crece en sectores como salud, educación, transporte y servicios públicos digitales, pero su despliegue es **marcadamente desigual**. Las brechas de **infraestructura y conectividad**, junto con limitaciones de **financiamiento** y **capacidad institucional**, hacen que mientras algunos países avanzan con estrategias y pilotos, muchos otros —incluidos varios Estados insulares del Caribe— permanezcan en etapas tempranas o con iniciativas aún incipientes, con el riesgo de profundizar desigualdades existentes.

Cuadro 4
Estrategias nacionales de IA por continente, 2025

Continente	Países con estrategias nacionales de IA	Total de países	Tasa de adopción estimada	Tendencias notables
Europa	34	44	~77%	Estrategias altamente maduras. Muchos países (por ejemplo, Francia, Alemania, República Checa) han publicado planes actualizados u operativos. El *AI Act* de la UE fomenta una gobernanza armonizada.
Asia (incluyendo Medio Oriente)	28	50	~56%	Fuerte énfasis en la soberanía en IA, la competencia global y la innovación liderada por el Estado. Los Estados del Golfo, China, Japón e India son actores clave.
África	13	54	~24%	Creciente compromiso desde 2020. Países activos incluyen Nigeria, Egipto, Kenia, Ghana y Ruanda. Los desafíos de implementación siguen siendo significativos.
América Latina y el Caribe	9	33	~27%	Crece el impulso estratégico, con segundas versiones en Brasil, Chile y Colombia. Varios otros países se encuentran en etapas de redacción.
América del Norte	2	2	100%	Cobertura total. Canadá lidera en IA responsable y financiamiento para la investigación; Estados Unidos introdujo en 2025 un Plan de Acción en IA centrado en infraestructura y desregulación.
Oceanía	2	16	~13%	Solo Australia y Nueva Zelanda cuentan con estrategias nacionales de IA. Las naciones insulares del Pacífico permanecen en etapas iniciales o exploratorias.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 8
Expansión global de las estrategias de IA, 2017-2025



Fuente: Elaboración propia.
Nota: Distribución global de las estrategias nacionales de inteligencia artificial adoptadas entre 2017 y 2025, con una adopción temprana en regiones desarrolladas y una incorporación más reciente en partes de África, América Latina y Asia.

África: Las estrategias de inteligencia artificial en África están surgiendo cada vez más como parte de esfuerzos más amplios para fomentar la innovación, mejorar la gobernanza y promover un desarrollo socioeconómico inclusivo. A agosto de 2025, 13 países africanos habían adoptado o elaborado estrategias

o marcos nacionales de IA. Plataformas regionales como la Alianza Smart Africa y la Estrategia Continental de IA de la Unión Africana también están promoviendo la cooperación y el desarrollo de marcos compartidos. Sin embargo, la adopción estratégica sigue siendo desigual, ya que la mayoría de los países aún se encuentra en las etapas iniciales de formulación de políticas o carece de marcos formales.

Asia: En el caso de Asia, el desarrollo de estrategias nacionales de IA refleja el enfoque dinámico de la región para aprovechar las tecnologías emergentes en favor del crecimiento económico, la transformación de los servicios públicos y la competitividad global. A agosto de 2025, 28 países asiáticos habían lanzado o elaborado estrategias o políticas nacionales de IA. Las economías líderes, como China, Japón, Singapur y los Emiratos Árabes Unidos, implementaron estrategias integrales desde etapas tempranas, centradas en ecosistemas de innovación, investigación y desarrollo en IA, formación de talento y marcos regulatorios. Otros países, como Arabia Saudita, India, Indonesia y Tailandia, han desarrollado planes de acción sectoriales para integrar la IA en áreas como la salud, la agricultura, la educación y las ciudades inteligentes. Varios países más pequeños o en desarrollo, como Camboya, Sri Lanka y Uzbekistán, también han publicado planes nacionales para fomentar la adopción de la IA, reconociendo su potencial para superar barreras tradicionales de desarrollo.

Si bien el panorama estratégico es diverso, existen prioridades comunes como la gobernanza ética de la IA, la inversión en infraestructura, la colaboración público-privada y la cooperación internacional. A nivel regional, la ASEAN ha presentado la *Guía de Gobernanza y Ética de la IA*, con el objetivo de armonizar principios entre sus Estados miembros, considerando las diferencias en el nivel de madurez tecnológica. En la región del Golfo, países del Consejo de Cooperación del Golfo, como Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Bahréin, están comenzando a alinear esfuerzos mediante el intercambio de buenas prácticas y la colaboración informal en regulación y gobernanza inteligente.

China articula su agenda de IA con una hoja de ruta estatal de largo plazo —el **Plan de Desarrollo de IA de Nueva Generación** (2017), con metas hasta **2030**— y la complementa con regulaciones específicas para **recomendación algorítmica** (en vigor desde 2022) y **servicios de IA generativa** (2023), que enfatizan obligaciones de gestión y seguridad (Webster, Creemers, Kania, & Triolo, 2017). Esa combinación genera **externalidades globales**: a través de la **Ruta de la Seda Digital** exporta/financia infraestructura y soluciones digitales (incluidas capacidades de IA y "smart cities") y, en paralelo, impulsa propuestas como la **Global AI Governance Initiative** en espacios internacionales (Council of Foreign Relations, n.d.).

Oceanía: En Oceanía, el desarrollo de estrategias de inteligencia artificial sigue siendo limitado, con solo Australia y Nueva Zelandia contando con planes nacionales formales a agosto de 2025. Australia publicó su *Plan de Acción sobre IA* en 2021, en el que se establece un marco para fortalecer las capacidades en IA, promover su uso ético y posicionar al país como líder global en el desarrollo responsable de esta tecnología. Nueva Zelandia siguió este camino con el lanzamiento de su estrategia nacional de IA en 2025, con el objetivo de fomentar la innovación garantizando, al mismo tiempo, que la tecnología se alinee con los valores y prioridades sociales del país. En contraste, los Estados insulares del Pacífico aún no han formulado estrategias específicas sobre IA, lo que refleja limitaciones más amplias en términos de capacidades, prioridades digitales divergentes y la necesidad urgente de avanzar en el desarrollo de infraestructura.

Europa: El panorama de la inteligencia artificial en Europa está marcado por un esfuerzo coordinado para posicionar a la región como líder global en el desarrollo de una IA confiable y centrada en el ser humano. La Unión Europea ha estado a la vanguardia con la adopción de la Ley de IA (AI Act), que establece un precedente mundial en materia de regulación basada en riesgos y orientada a la protección de derechos. Casi todos los Estados miembros de la UE, junto con otros países europeos como el Reino Unido y Noruega, han desarrollado estrategias nacionales o planes de acción sobre IA, centrados en la modernización del sector público, marcos éticos y competitividad industrial. Economías

avanzadas como Alemania, Francia y los Países Bajos continúan priorizando la inversión en investigación en IA, formación de talento e infraestructura digital, al mismo tiempo que promueven la integración de la IA en sectores como la manufactura, la salud, la energía y la movilidad.

Economías más pequeñas, como Portugal, Estonia y Grecia, están aprovechando fondos europeos y colaboraciones transfronterizas para impulsar ecosistemas locales de innovación, con un enfoque particular en las pymes y la innovación en los servicios públicos. Entre los temas estratégicos clave en todo el continente se destacan la soberanía de los datos (como lo demuestra el proyecto GAIA-X), la transparencia algorítmica y la promoción de los valores europeos en la gobernanza digital. La cooperación regional se mantiene fuerte a través de mecanismos como el Programa Europa Digital y Horizonte Europa, mientras que se están estableciendo instalaciones paneuropeas de prueba y experimentación en IA para fortalecer las capacidades tecnológicas de la región.

A pesar de las preocupaciones sobre una posible sobrerregulación que podría limitar la escalabilidad de los startups, Europa mantiene su compromiso de construir un modelo de inteligencia artificial con identidad propia a nivel global, basado en la rendición de cuentas democrática y la innovación sostenible.

América del Norte: Las estrategias de inteligencia artificial en América del Norte reflejan una combinación de liderazgo en investigación, coordinación institucional y trayectorias normativas divergentes. Canadá se posicionó tempranamente como pionero global con la *Estrategia Pancanadena de IA* (2017), centrada en la excelencia académica, el desarrollo responsable de la IA y la innovación inclusiva. Su segunda fase (2022–2027) amplió el alcance para incluir la comercialización, la adopción en el sector público y los impactos sociales, con el respaldo de centros de investigación clave en Montreal, Toronto y Edmonton.

Estados Unidos, por su parte, ha desarrollado un enfoque más amplio y estratégicamente competitivo. Tras la aprobación de la *Ley Nacional de Iniciativa en IA* de 2020, el país consolidó la coordinación interinstitucional mediante la creación de la *Oficina Nacional de Iniciativa en IA*, y apoyó la investigación federal, los estándares de seguridad (a través del NIST) y la supervisión de modelos de frontera. En 2025, el gobierno federal lanzó el *Plan de Acción para la IA de América*, orientado hacia la aceleración de la innovación, la expansión de infraestructura y la desregulación. Esta nueva estrategia —basada en la Orden Ejecutiva 14179— enfatiza el despliegue rápido de soluciones de IA, la reducción de fricciones regulatorias, la alineación de las contrataciones públicas con el principio de "neutralidad ideológica" y el fortalecimiento del liderazgo global mediante herramientas de promoción de exportaciones y seguridad nacional. La inclusión de actores privados como OpenAI y Google como proveedores oficiales de IA para el gobierno federal refleja la estrecha integración entre la innovación privada y la estrategia pública del país.

América Latina y el Caribe: El desarrollo de estrategias nacionales de inteligencia artificial en América Latina y el Caribe refleja un esfuerzo institucional creciente por aprovechar el potencial de la IA para el desarrollo inclusivo, la transformación del sector público y la competitividad regional. A agosto de 2025, al menos nueve países habían adoptado formalmente estrategias nacionales de IA, mientras que varios otros se encuentran en proceso de elaboración o actualización de sus marcos estratégicos.

México fue uno de los primeros países en avanzar en este ámbito con el documento de 2018 *"Hacia una Estrategia de IA en México"*, que, si bien fue reconocido inicialmente como una referencia oficial, nunca llegó a institucionalizarse completamente y actualmente ya no se encuentra vigente. Una nueva estrategia nacional se encuentra en desarrollo, con el objetivo de reflejar las prioridades emergentes en gobernanza e innovación en IA.

Otros adoptantes tempranos —Argentina (2019), Chile (2019)— centraron sus estrategias en la ética, la generación de capacidades y la innovación responsable. Cabe destacar que Chile presentó en 2025 una actualización de su política nacional de IA, reforzando los principios de confiabilidad e

incorporando nuevas medidas de implementación. Ese mismo año, tanto Brasil como Colombia lanzaron segundas versiones de sus estrategias nacionales, incorporando lecciones aprendidas y alineándose con estándares internacionales en materias como transparencia algorítmica, implementación sectorial y seguridad en IA.

Las estrategias más recientes lanzadas por Costa Rica y Cuba en 2024, y por República Dominicana en 2025, reflejan una participación más activa de países del Caribe y Centroamérica en la planificación nacional en IA. Paralelamente, países como Panamá, Paraguay, Ecuador y El Salvador se encuentran elaborando borradores o realizando procesos de consulta. A pesar de las marcadas disparidades en infraestructura digital y capacidades institucionales, la trayectoria regional apunta cada vez más hacia una gobernanza de la IA estructurada y coordinada, alineada con los derechos humanos, los objetivos de desarrollo y los estándares globales.

Entre las prioridades temáticas emergentes que se destacan en estas estrategias nacionales a continuación, a modo de ejemplo, se incluyen algunas de ellas:

Cuadro 5
Prioridades temáticas en estas estrategias nacionales de IA

Eje temático	Descripción analítica	Ejemplos detallados
1. Investigación, desarrollo (I+D) e innovación	La I+D en IA es considerada la base estratégica para lograr soberanía tecnológica y posicionamiento global. Las estrategias buscan construir ecosistemas científicos robustos mediante centros especializados, financiamiento competitivo, y asociaciones con el sector privado y la academia. Se promueve además la investigación en IA explicable, ética y segura.	Canadá: tres institutos nacionales (Mila, Vector, Amii) apoyan investigación en IA avanzada con enfoque ético. Francia: cinco centros bajo el INRIA; el país lidera proyectos europeos como CLAIRE. China: el plan "Next Generation AI" (2017) establece metas explícitas para ser líder global en IA hacia 2030. Reino Unido: Alan Turing Institute impulsa investigación en IA socialmente responsable. Japón: promueve IA centrada en el ser humano dentro del marco Society 5.0.
2. Desarrollo de talento y adquisición de competencias	El capital humano es un factor crítico. Las estrategias contemplan la creación de programas educativos en todos los niveles (primaria a posgrado), el reentrenamiento laboral, la atracción de talento internacional y la vinculación entre universidades e industria. Hay énfasis en competencias éticas, técnicas y multidisciplinarias.	Australia: meta de formar 161,000 especialistas en IA para 2030.Irlanda: maestría nacional en IA diseñada con la industria para cubrir vacíos en habilidades. Singapur: el programa AI Singapore impulsa formación aplicada en universidades técnicas. Chile: promueve la alfabetización en IA desde la educación básica. Corea del Sur y Taiwán: establecen metas cuantificadas de expertos formados en IA.
3. Crecimiento económico y transformación industrial	La IA se concibe como motor estructural para transformar sectores económicos tradicionales (agricultura, industria, energía) y crear nuevas industrias digitales. Las estrategias apuntan a incrementar la productividad, mejorar la resiliencia económica y diversificar las fuentes de crecimiento.	Alemania: integra IA en la estrategia Industria 4.0, con énfasis en automatización, fabricación avanzada y eficiencia energética. India: impulsa la IA como herramienta para inclusión financiera, salud digital y educación rural. EAU: la Estrategia Nacional de IA está integrada en su visión postpetróleo. Brasil y Argentina: promueven la aplicación de IA en agroindustria, logística y manufactura avanzada.
4. Ética, regulación y gobernanza	El desarrollo acelerado de la IA ha llevado a una creciente demanda por marcos normativos que prevengan daños sociales. Se promueven principios éticos, mecanismos de rendición de cuentas, transparencia algorítmica y supervisión humana. Algunos países avanzan en leyes específicas, mientras otros optan por marcos flexibles.	Unión Europea: la Ley de IA (AI Act) establece un enfoque regulatorio basado en riesgos. Francia y Alemania: promueven principios de IA confiable desde una perspectiva de derechos humanos. Chile y Uruguay: integran componentes éticos en sus estrategias nacionales. Reino Unido: prioriza guías éticas y mecanismos de gobernanza adaptativa. Canadá: incluye equidad, diversidad e inclusión como principios rectores.
5. Infraestructura de datos y ecosistemas de datos abiertos	La disponibilidad y calidad de los datos son determinantes para el entrenamiento de modelos. Las estrategias promueven políticas de datos abiertos, estandarización de formatos, interoperabilidad entre plataformas públicas y privadas, y respeto por los derechos de protección de datos.	Francia: liderazgo en políticas de datos abiertos con el portal data.gouv.fr. Israel: ha creado repositorios públicos con datos anonimizados para investigación. Alemania y España: participan activamente en GAIA-X, infraestructura europea de datos soberanos. Colombia: promueve gobernanza de datos con enfoque ético y participativo. México y República Dominicana: en proceso de desarrollar plataformas nacionales interoperables.

Eje temático	Descripción analítica	Ejemplos detallados
6. Aplicaciones en el sector público	Las estrategias destacan el uso de IA para modernizar los servicios públicos, aumentar la eficiencia administrativa y mejorar la toma de decisiones basada en datos. Se aplican soluciones en salud, educación, transporte, justicia y gestión tributaria.	Dinamarca: uso de IA en automatización de trámites y servicios digitales personalizados. Italia y Lituania: integración de IA en movilidad, fiscalización y sistemas judiciales. Filipinas: IA aplicada a la respuesta ante desastres y servicios sociales. EAU: administración pública con IA en tiempo real y asistentes virtuales. Argentina y México: proyectos piloto en salud digital, justicia predictiva y análisis de políticas públicas.

Fuente: Elaboración propia.

2. Características estructurales de las estrategias nacionales de IA maduras

Para comprender qué caracteriza a las estrategias nacionales de IA maduras y eficaces, es importante ir más allá de las áreas temáticas y examinar cómo están estructuradas, financiadas y gobernadas dichas estrategias. Los siguientes elementos están presentes de manera consistente en las agendas de IA más desarrolladas a nivel global y reflejan la capacidad institucional y financiera de un país para asumir un rol de liderazgo en el ámbito de la IA.

Cuadro 6
Características estructurales de las estrategias nacionales de IA más maduras

Característica	Descripción analítica	Ejemplos de países
Visión estratégica clara y objetivos medibles	Las estrategias desarrolladas definen ambiciones nacionales a largo plazo con metas específicas, plazos concretos e indicadores. Estas metas buscan posicionar al país en el escenario global de la IA y alinearla con prioridades nacionales como el crecimiento económico y la equidad social.	China: Liderazgo global en IA para 2030, con metas de valor industrial.
		Egipto: Estrategia 2025–2030 como centro regional para África y el mundo árabe.
		Nueva Zelandia: Vincula el desarrollo de IA con productividad y competitividad.
Compromisos financieros sustanciales y plurianuales	Un financiamiento robusto y sostenido es señal de compromiso político. Las estrategias avanzadas incluyen inversiones multimillonarias para respaldar la implementación en investigación, infraestructura, regulación y sector productivo.	Arabia Saudita: Más de $40 mil millones para IA en Vision 2030.
		Alemania: €3 mil millones.
		Francia: €1.5 mil millones.
		Brasil: Aproximadamente $4 mil millones.
		Singapur, Irlanda, Colombia: Inversiones significativas proporcionalmente.
Integración de principios éticos y enfoque centrado en el ser humano	Las estrategias maduras integran la ética como pilar transversal, no como elemento accesorio. Se abordan temas como equidad, no discriminación, transparencia, supervisión humana, privacidad y protección de datos, alineándose con estándares como los de la OCDE o la UNESCO.	Francia y Alemania: Enfoque basado en derechos humanos.
		Canadá: Énfasis en equidad, diversidad e inclusión.
		Chile: Actualización 2025 con eje de “confianza digital”.
		España y Uruguay: Cartas nacionales de ética en IA.
Marcos integrales de gestión de riesgos	Las estrategias incluyen mecanismos para identificar, evaluar y mitigar riesgos en todo el ciclo de vida de los sistemas de IA: desde el sesgo algorítmico hasta ciberseguridad o mal uso de datos. Muchas adoptan modelos reconocidos internacionalmente.	EE. UU.: Implementación del marco NIST de gestión de riesgos en IA.
		Japón: Foco en seguridad y resiliencia de la IA.
		Finlandia, Países Bajos: Auditorías de sesgo y medidas de ciberseguridad.
		República Checa: Indicadores nacionales de riesgo.
Alineación regulatoria y adaptabilidad jurídica	Las estrategias buscan garantizar que el desarrollo de la IA esté alineado con las leyes nacionales e internacionales (como el GDPR o CCPA), y al mismo tiempo prevén marcos adaptativos para responder a la evolución tecnológica.	Unión Europea: La Ley de IA (AI Act) establece un enfoque regulatorio por niveles de riesgo.
		Corea del Sur: Proyectos de ley con cláusulas adaptativas.
		Irlanda: Combina protección legal y fomento a la innovación.
		Colombia: Procesos para armonizar IA con derechos digitales.
Estructuras de gobernanza dedicadas	Las estrategias avanzadas crean organismos institucionales permanentes para liderar la implementación: ministerios, oficinas nacionales, institutos o consejos multisectoriales. Estas entidades garantizan coordinación, seguimiento y rendición de cuentas.	EAU: Ministerio de IA y Oficina Nacional de IA.
		Canadá: Institutos de IA (Mila, Vector, Amii) con rol en investigación y política pública.
		Brasil: Consejo nacional de IA con enfoque transversal.
		Reino Unido: Oficina de IA como órgano coordinador nacional.

Característica	Descripción analítica	Ejemplos de países
Participación activa de múltiples actores	Las estrategias más sólidas se construyen con la participación de diversos sectores: academia, industria, sociedad civil y gobierno. Este enfoque multiactorial refuerza la legitimidad y la implementación efectiva.	Irlanda: Talleres participativos a nivel nacional.
		Finlandia: Redes empresariales para el desarrollo de IA.
		Argentina: Inclusión de universidades y ONGs en el diseño.
		Sudáfrica: Foro Nacional de IA con representación multisectorial.
Monitoreo, evaluación y flexibilidad continua	Las estrategias maduras son dinámicas: incluyen mecanismos para revisar metas, incorporar avances tecnológicos y ajustar prioridades según nuevas necesidades sociales. Algunas también incorporan auditorías, trazabilidad y evaluación de impacto.	Egipto y República Checa: Actualizaron sus estrategias tras evaluaciones.
		Corea del Sur: Revisión anual del plan de acción en IA.
		Reino Unido y Japón: Herramientas para auditoría y evaluación del desempeño.
		Colombia: Panel público para monitoreo de avance.

Fuente: Elaboración propia.

Los pilares temáticos y las condiciones de implementación están concebidos para leerse de manera conjunta: los pilares temáticos recogen los ámbitos sustantivos que suelen abordar las agendas nacionales de IA—incluyendo innovación y desarrollo de capacidades, transformación económica, gobernanza y regulación, ecosistemas de datos y aplicaciones en el sector público—mientras que las características estructurales los complementan al identificar los factores habilitantes que determinan si esos ámbitos pueden pasar de la intención de política a la ejecución, tales como objetivos medibles, financiamiento plurianual, salvaguardas centradas en las personas y un monitoreo y ajuste continuos. En consecuencia, una estrategia nacional de IA efectiva debe integrar ambos componentes: el contenido sustantivo de política y la arquitectura práctica de implementación necesaria para traducirlo en resultados.

Diagrama 9
Pilares temáticos y fundamentos estructurales de las agendas nacionales de IA



Fuente: Elaboración propia.
Nota: Marco estratégico para agendas nacionales de IA. Define seis pilares temáticos (I+D, talento, economía, ética, datos y sector público) sustentados en pilares estructurales como visión estratégica, financiamiento multianual y monitoreo flexible.

3. Asimetrías en la gobernanza de la IA

Si bien existe un consenso global sobre la importancia de una inteligencia artificial ética, la interpretación y aplicación del concepto de "gobernanza" varía significativamente entre países. Curiosamente, esta divergencia en los enfoques suele reflejar asimetrías geopolíticas e institucionales más amplias. Los países con capacidades avanzadas en IA —como Estados Unidos y China— tienden a enfatizar la competitividad económica y la seguridad nacional en sus estrategias. Por ejemplo, China ha declarado explícitamente su ambición de convertirse en el líder mundial en IA, mientras que Estados Unidos se enfoca en proteger su ventaja tecnológica.

En contraste, los países con capacidades más limitadas en materia de formulación de políticas y con infraestructuras tecnológicas menos desarrolladas suelen depender en mayor medida de la orientación de organismos internacionales. Estas naciones tienden a alinearse con marcos como los Principios de la OCDE o la Recomendación de la UNESCO, que priorizan las consideraciones éticas y los derechos humanos.

Este contraste sugiere que, si bien existe un amplio acuerdo sobre los principios éticos en un nivel general, su priorización y aplicación varían considerablemente. En los países más desarrollados, la gobernanza de la IA está frecuentemente impulsada por imperativos económicos estratégicos, mientras que en contextos con menos recursos, los marcos éticos funcionan tanto como base conceptual como andamiaje normativo, muchas veces definido en colaboración con organizaciones multilaterales. Así, la disparidad en la gobernanza de la IA no radica únicamente en la existencia de principios, sino en el grado en que estos son priorizados internamente, integrados institucionalmente y respaldados por mecanismos jurídicos exigibles.

I. Un mundo digital dividido: la gobernanza de la IA y el Sur Global

El discurso global sobre la gobernanza de la inteligencia artificial, si bien aspira a establecer principios universales, ha estado predominantemente influido por las perspectivas, prioridades y recursos de los actores del Norte Global (Vijayakumar, 2024). Esto ha dado lugar a un creciente cuerpo de estudios críticos que argumentan que los marcos dominantes a menudo no logran abordar adecuadamente los contextos específicos, las desventajas estructurales y los legados históricos que enfrentan los países en desarrollo, incluidos aquellos de América Latina y el Caribe. Esta crítica, fundamentada en enfoques de economía política y teoría poscolonial, pone de relieve varias áreas clave de preocupación.

Etnocentrismo y exclusión: Una de las críticas principales es que los principios éticos comunes en la gobernanza de la inteligencia artificial —como la equidad, la rendición de cuentas y la transparencia— suelen ser definidos e interpretados desde una perspectiva cultural y política occidental (Vijayakumar, 2024). Esto conlleva el riesgo de caer en una forma de etnocentrismo, en la cual un conjunto de valores culturales se posiciona implícitamente como universal, lo que puede marginar otras cosmovisiones éticas —por ejemplo, los valores comunitarios o el concepto andino de "Buen Vivir" (Sumak Kawsay en kichwa o Suma Qamaña en aymara)— que podrían ser más pertinentes en otros contextos socioculturales (Vijayakumar, 2024). Esta situación se ve agravada por la exclusión de expertos y representantes de la sociedad civil del Sur Global en los principales foros internacionales de formulación de normas, lo que da lugar a modelos de gobernanza que pueden no ajustarse a las realidades socioeconómicas locales e incluso resultar contraproducentes.

Desventajas estructurales: Los países del Sur Global no parten de la misma posición que sus contrapartes del Norte. Enfrentan importantes barreras estructurales preexistentes, comúnmente conocidas como la "triple brecha": una brecha digital, relacionada con el acceso limitado a infraestructura básica como electricidad confiable y conectividad a internet; una brecha de datos, caracterizada por la escasez de registros públicos y privados digitalizados; y una brecha de capacidades,

evidenciada en la falta de profesionales locales formados en inteligencia artificial y la persistente fuga de talentos hacia el Norte. Estas desigualdades implican que la IA, lejos de ser un gran nivelador, podría exacerbar dramáticamente la brecha en el desarrollo, dejando a muchas naciones aún más rezagadas. (UNCTAD, 2025).

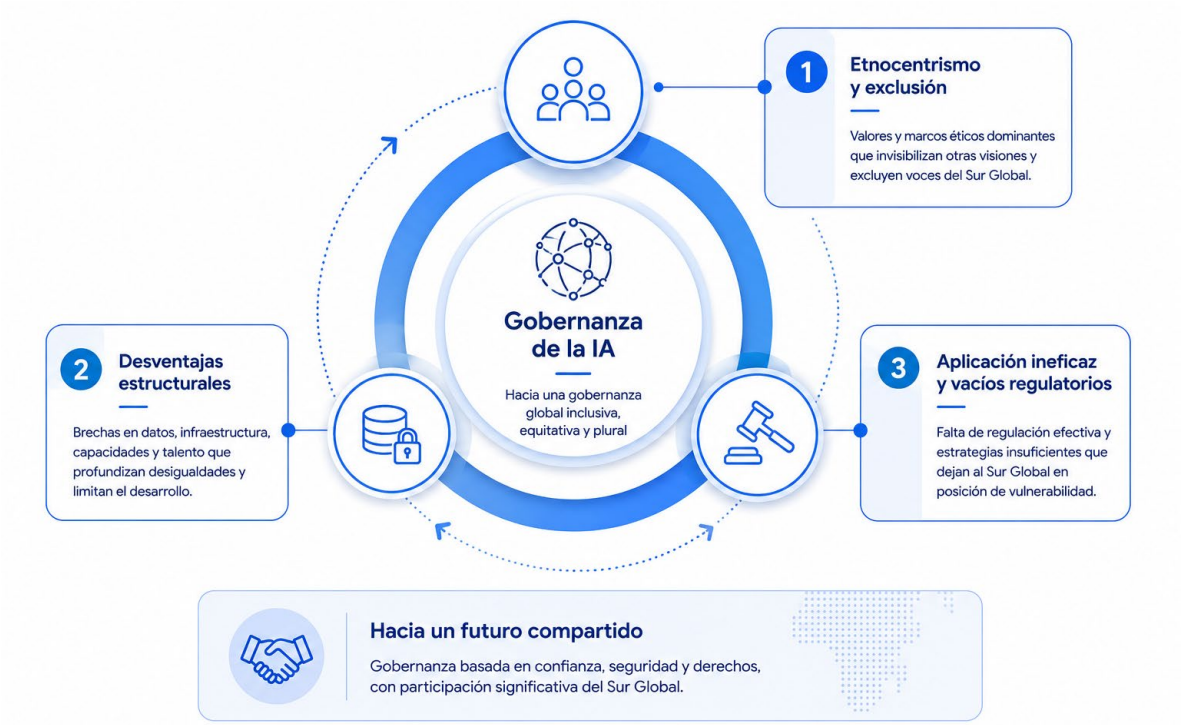
Colonialismo de datos y extractivismo: Esta es quizás la crítica más contundente desde la perspectiva del Sur Global. El apetito insaciable de los modelos de inteligencia artificial modernos por datos y recursos se percibe como una perpetuación de dinámicas coloniales históricas, ahora en una nueva forma digital (Couldry & Mejias, 2025). Este "colonialismo de datos" implica la extracción masiva de datos de poblaciones del Sur Global por parte de corporaciones multinacionales del Norte, a menudo sin que exista un retorno económico significativo para las comunidades de las cuales se obtuvieron dichos datos. (Vijayakumar, 2024) Esto se refleja también en la extracción física de minerales raros esenciales para el hardware de la inteligencia artificial, cuyos costos ambientales y sociales son asumidos de manera desproporcionada por los países en desarrollo. (Vijayakumar, 2024) Además, este fenómeno se extiende al extractivismo laboral, donde trabajadores con bajos salarios en el Sur Global realizan tareas esenciales pero a menudo invisibilizadas, como el etiquetado de datos y la moderación de contenido, que sustentan el funcionamiento de los sistemas de inteligencia artificial. (ICT works, 2025). Esta dinámica refuerza un desequilibrio de poder a nivel global, al posicionar al Sur como un mercado pasivo de consumidores y una fuente de materias primas —datos, mano de obra, minerales— en lugar de un socio igualitario en los procesos de innovación y gobernanza. (Anthony, Lakshmee, & Elina, 2024) .

Colonización algorítmica: La **colonización algorítmica** se refiere a la imposición sistemática de tecnologías de inteligencia artificial desarrolladas en el Norte Global sobre países del Sur Global, a menudo sin una adaptación a los contextos, necesidades o valores locales. A diferencia del etnocentrismo en la gobernanza de la IA —que cuestiona cómo principios éticos como la equidad o la transparencia se definen desde una perspectiva occidental—, la colonización algorítmica pone el foco en la etapa de implementación: cómo los sistemas de IA, plataformas e infraestructuras de datos creados en el extranjero dominan los mercados locales y marginan la innovación nacional. Estos sistemas importados no solo desplazan soluciones relevantes a nivel local, sino que también refuerzan la dependencia tecnológica, limitan la soberanía digital y extraen valor —mediante datos, trabajo o control de mercado— sin un retorno equitativo. Como resultado, países de regiones como América Latina y el Caribe corren el riesgo de convertirse en consumidores permanentes de inteligencia artificial desarrollada en otras latitudes, atrapados en sistemas que pueden no estar alineados con sus realidades culturales, económicas o constitucionales. (Birhane, 2020).

Aplicación ineficaz y vacíos regulatorios: Existe un escepticismo considerable en el Sur Global respecto al énfasis en la "soft law" y la autorregulación de la industria que caracteriza a parte del discurso global sobre gobernanza de la IA. Estos enfoques son vistos, en ocasiones, como estrategias utilizadas por corporaciones poderosas para anticiparse a la legislación vinculante y eludir mecanismos de rendición de cuentas realmente efectivos. (Vijayakumar, 2024) Los países en desarrollo a menudo carecen de la capacidad institucional y del poder económico necesarios para hacer cumplir incluso sus propias regulaciones frente a poderosas empresas tecnológicas multinacionales, lo que los deja vulnerables a daños perpetrados dentro de sus propias fronteras. (UNCTAD, 2025).

Estas discusiones muestran que la gobernanza de la inteligencia artificial no es solo un ejercicio técnico, sino también un espacio donde se definen prioridades públicas y estándares con alcance internacional. En este sentido, la Ley de IA de la Unión Europea representa un esfuerzo relevante por establecer un marco basado en la confianza, la seguridad y la protección de derechos, con efectos que pueden influir globalmente a través del llamado "Efecto Bruselas". Al mismo tiempo, las propuestas del Sur Global que promueven pluralidad ética, soberanía digital y enfoques adaptados al contexto aportan a una convergencia más inclusiva, ayudando a que los estándares internacionales reflejen diversas realidades y capacidades.

Diagrama 10
Brechas y tensiones del Sur Global en la gobernanza de la IA



Fuente: Elaboración propia de la CEPAL.
Nota: Marco estratégico para agendas nacionales de IA. Define seis pilares temáticos (I+D, talento, economía, ética, datos y sector público) sustentados en pilares estructurales como visión estratégica, financiamiento multianual y monitoreo flexible.

J. Los *sandboxes* regulatorios como solución innovadora en la gobernanza de la IA

El despliegue acelerado de los sistemas de inteligencia artificial ha puesto en evidencia las limitaciones de una regulación estática y basada en reglas fijas para abordar los riesgos tecnológicos que evolucionan con rapidez. Los ciclos legislativos tradicionales —que suelen medirse en años— contrastan marcadamente con el ritmo iterativo del desarrollo del *machine learning* (Casovan & Shankar, 2022), de IA generativa y de otros tipos de tecnologías emrgencias. En respuesta, muchas jurisdicciones han adoptado los *sandboxes* regulatorios como instrumentos de gobernanza experimental que permiten el aprendizaje de políticas basadas en evidencia, al mismo tiempo que preservan las salvaguardias del interés público (Adomavičius & Pop, 2024).

Un *sandbox* regulatorio es un entorno controlado de prueba en el que las empresas pueden diseñar, entrenar y validar aplicaciones de inteligencia artificial bajo supervisión regulatoria, con salvaguardias predefinidas y parámetros de tiempo limitados. En lugar de otorgar exenciones legales incondicionales, los *sandboxes* buscan generar evidencia empírica sobre la gestión de riesgos, la viabilidad del cumplimiento normativo y la supervisión proporcional (UNICEF Office of Research – Innocenti, 2019). A través del co-diseño iterativo entre innovadores y reguladores, estos mecanismos operacionalizan los principios de la regulación anticipatoria, promoviendo el aprendizaje mediante la experimentación supervisada en lugar de la aplicación ex post de las normas. (Madiega & Van De Pol, 2022).

1. La Ley de IA de la Unión Europea como Referencia Global Emergente

La Ley de Inteligencia Artificial de la Unión Europea (2024) constituye el primer marco legislativo integral que institucionaliza los *sandboxes* regulatorios como una obligación legal para todos los Estados miembros. Los artículos 57 y 58 establecen que cada Estado miembro deberá crear al menos un *sandbox* regulatorio nacional de IA antes del 2 de agosto de 2026, garantizando que los innovadores —en particular las pequeñas y medianas empresas— puedan probar sistemas de alto riesgo en un entorno controlado "para el desarrollo, entrenamiento, prueba y validación" de tecnologías de inteligencia artificial (European Commission, 2024).

La Ley define estos *sandboxes* como instrumentos destinados a mejorar la seguridad jurídica, fortalecer el cumplimiento normativo y fomentar la innovación mediante la experimentación supervisada. Introduce garantías procedimentales claras: acceso prioritario y gratuito para las PYMES, salvaguardias explícitas para el tratamiento de datos personales conforme al GDPR, y la obligación de que las autoridades competentes intervengan o suspendan las pruebas que representen un riesgo para la seguridad o los derechos fundamentales. Si bien se prevé un alivio limitado —como la exención de sanciones administrativas cuando el participante siga de buena fe el plan de prueba aprobado—, el modelo en su conjunto prioriza la transparencia, la responsabilidad y la supervisión humana.

Patrones de Diseño y Funciones de Política. Más allá de Europa, entre 2018 y 2025 han surgido cinco patrones dominantes en el diseño de *sandboxes* regulatorios:

i) **Modelos basados únicamente en orientación** – Ofrecen asesoramiento interpretativo en materia regulatoria sin otorgar exenciones legales (por ejemplo, ICO del Reino Unido, CNIL de Francia).

ii) **Modelos con alivio regulatorio** – Permiten cierta flexibilidad normativa temporal bajo una supervisión estricta (por ejemplo, leyes de *sandboxes* a nivel estatal en Estados Unidos).

iii) **Bancos de prueba sectoriales** – Operan dentro de sectores específicos como el financiero, sanitario o de telecomunicaciones (por ejemplo, Veritas de la MAS de Singapur, FCA del Reino Unido).

iv) **Modelos de derechos incorporados en el diseño (*rights-by-design*)** – Exigen auditorías de privacidad, equidad y rendición de cuentas como requisito de entrada (por ejemplo, la SIC de Colombia).

v) **Modelos de apoyo integral** – Proporcionan recursos de infraestructura (cómputo o datos sintéticos) para reducir las barreras a la innovación (por ejemplo, alianza FCA–NVIDIA en 2025).

En todos los modelos, los sandboxes cumplen tres funciones esenciales:

i) Aprendizaje regulatorio – generan evidencia para orientar futuras políticas;

ii) Aceleración del cumplimiento – reducen la incertidumbre jurídica; y

iii) Fortalecimiento de la capacidad institucional – mejoran la experiencia técnica de las autoridades regulatorias.

Cuadro 7
Panorama comparativo global de las políticas de regulación innovadora, 2018-2025

Jurisdicción/ regulador	Base legal	Enfoque principal	Beneficios/ herramientas ofrecidas	Salvaguardias de derechos	Resultados destacados (2018-2025)
Estados Miembros de la UE	*Ley de IA* (Arts. 57–58)	Multisectorial (IA de alto riesgo)	Apoyo para pruebas; exención de multas para participantes en cumplimiento	Evaluaciones obligatorias de impacto en derechos fundamentales (FRIA) y en protección de datos (DPIA); responsabilidad mantenida	Institucionalización de *sandboxes* nacionales obligatorios; modelo para la adaptación global.
ICO del Reino Unido	Servicio de políticas (Art. 35 del RGPD)	Protección de datos y mitigación de sesgos	Orientación interpretativa únicamente	DPIA y pruebas de equidad	El caso *Onfido* redujo el sesgo algorítmico.
MAS Veritas /FEAT de Singapur	Iniciativa regulatoria (*soft law*)	IA ética en el sector financiero	Herramientas y métricas FEAT	Supervisión humana y explicabilidad	La versión 2.0 del *Veritas Toolkit* integró la evaluación de equidad como práctica estándar.
FCA "Supercharged" del Reino Unido	Política de la FCA + asociación público-privada	IA en finanzas	Acceso a capacidad de cómputo y datos	Supervisión de la FCA	Nuevo modelo que vincula la política de innovación con la infraestructura de cómputo.
SIC de Colombia	Facultades consultivas (Ley 1581 de 2012)	IA con enfoque de privacidad desde el diseño	Orientación legal únicamente	Evaluación de impacto en privacidad (PIA) y *privacy-by-design* obligatorios	Institucionalización de la gobernanza preventiva de la privacidad.

Fuente: Elaboración propia.

2. Implicaciones de política para las economías emergentes

Para las economías emergentes —como las de América Latina, el Caribe y los pequeños Estados insulares en desarrollo—, los *sandboxes* regulatorios representan mucho más que simples proyectos piloto de innovación: constituyen aceleradores institucionales para el fortalecimiento de las capacidades de gobernanza anticipatoria en contextos caracterizados por una infraestructura digital limitada, mercados de pequeño tamaño y marcos jurídicos en evolución. Como subraya la CEPAL (Guio, 2024), los *sandboxes* en las economías en desarrollo no son solo bancos de prueba para la experimentación tecnológica, sino también laboratorios de innovación regulatoria, que permiten a las autoridades **experimentar con las propias normas**. Este enfoque transforma la cultura regulatoria, pasando de un modelo centrado en el cumplimiento *ex post* a uno basado en el aprendizaje mediante la **experimentación supervisada y la retroalimentación iterativa**.

En tales entornos, la experimentación regulatoria cumple un doble objetivo: reducir la incertidumbre normativa para los innovadores y, al mismo tiempo, fortalecer la alfabetización técnica de las autoridades regulatorias y su capacidad de adaptación frente a las tecnologías de frontera.

El estudio de la CEPAL señala que, cuando están correctamente diseñados, los *sandboxes* fortalecen la coordinación interinstitucional, atraen inversión extranjera y fomentan la **preparación institucional para los *sandboxes*** (*sandbox readiness*), es decir, la capacidad interna para identificar, seleccionar, supervisar y evaluar proyectos piloto utilizando criterios proporcionales y respetuosos de los derechos humanos. Sin embargo, cuando se aplican de forma inadecuada, corren el riesgo de convertirse en simples vitrinas de innovación con un valor limitado para el aprendizaje regulatorio. Para evitarlo, la CEPAL, a través de la herramienta RESMA, desarrollada en el marco del Laboratorio de Transformación Digital, recomienda **integrar los *sandboxes* dentro de las estrategias nacionales de**

innovación y transformación digital, garantizando su alineación tanto con las políticas industriales como con los mandatos de protección de los derechos humanos.

Complementando este análisis regional, la OECD (Casovan & Shankar, 2022) destaca la **emergencia global de una gobernanza regulatoria adaptativa** como una tendencia definitoria. Las jurisdicciones de todo el mundo están avanzando hacia la incorporación de "*cláusulas de experimentación*" que permiten **excepciones controladas** a las normas estáticas, bajo salvaguardias medibles.

Los *sandboxes* operacionalizan este modelo al integrar la **evaluación de riesgos**, la **participación de las partes interesadas** y la **evaluación iterativa**. En este sentido, encarnan un nuevo paradigma de *aprendizaje a través de la gobernanza*, fundamental para aquellos países donde la legislación formal sobre inteligencia artificial aún no alcanza el ritmo de las realidades tecnológicas.

Basándose tanto en el enfoque de desarrollo de la CEPAL como en el marco de diseño regulatorio de la OCDE, surgen tres **rutas de política pública** para los gobiernos de América Latina, el Caribe y los pequeños Estados insulares en desarrollo:

i) **Adoptar pilotos de *soft law*.** Las autoridades pueden poner en marcha *sandboxes* de carácter consultivo o basados en orientación dentro de los mandatos existentes —por ejemplo, en virtud de las leyes de protección de datos o las facultades de supervisión financiera— antes de aprobar leyes específicas sobre inteligencia artificial. El *sandbox* de la SIC de Colombia sobre *privacy-by-design* (2021) demuestra que un regulador puede poner a prueba principios de gobernanza de la IA dentro de su autoridad legal vigente, generando evidencia para orientar la legislación futura. Esta secuencia de "*soft law first*" garantiza un aprendizaje institucional inmediato sin frenar la innovación.

ii) **Aprovechar las alianzas para fortalecer capacidades.** Las colaboraciones interinstitucionales y público-privadas pueden compensar las limitaciones técnicas y fiscales. Las alianzas con el sector académico o con proveedores tecnológicos pueden facilitar el acceso compartido a recursos de cómputo, conjuntos de datos de prueba y herramientas de código abierto —como en el modelo del Reino Unido entre la FCA y NVIDIA. La CEPAL recomienda formalizar este tipo de acuerdos mediante **memorandos de entendimiento** o marcos regionales (por ejemplo, a través de CARICOM o SICA), permitiendo que los reguladores pequeños agrupen recursos y armonicen estándares.

iii) **Institucionalizar el enfoque de *rights-by-design*.** Integrar salvaguardias procedimentales —como las **Evaluaciones de Impacto en Derechos Fundamentales,** las **Evaluaciones de Impacto en Privacidad** y los **protocolos de supervisión humana**— asegura la coherencia ética con las normas internacionales (Agencia Española de Protección de Datos, 2024). El enfoque de *rights-by-design* debe establecerse como **requisito previo de ingreso** al *sandbox*, y no como una evaluación posterior, alineándose así con el énfasis del *AI Act* de la Unión Europea (Artículos 57–58) en la protección de los derechos fundamentales.

En última instancia, el desafío regional consiste en transformar los sandboxes de experimentos aislados en instrumentos sistémicos de gobernanza. Esto requiere la creación de mecanismos institucionales que permitan incorporar los resultados de los sandboxes en la formulación formal de políticas públicas, un enfoque que la CEPAL denomina "canal de transición del sandbox al estándar" (*sandbox-to-standard pipeline).*

Al codificar los aprendizajes obtenidos de las experiencias supervisadas en actualizaciones normativas o directrices sectoriales, los gobiernos pueden construir progresivamente un ecosistema dinámico de gobernanza de la inteligencia artificial, adaptado a las realidades y capacidades locales.

K. El rol del ecosistema académico en la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

La gobernanza de la inteligencia artificial no puede entenderse únicamente como un campo de regulación estatal ni como un problema de autorregulación empresarial. En la práctica, se configura como un espacio de interacción entre capacidades públicas, dinámicas de mercado y producción social de conocimiento. En ese entramado, el ecosistema académico —universidades, centros de investigación, observatorios, redes científicas, laboratorios interdisciplinarios y comunidades expertas— cumple una función estructural: produce evidencia, forma capacidades, traduce conocimiento técnico para la política pública y contribuye a la legitimidad de las decisiones regulatorias. Esta centralidad resulta especialmente relevante en contextos de alta incertidumbre tecnológica y rápida evolución normativa, como el de la IA (Taeihagh, 2021). Desde una perspectiva de sistemas de innovación, el papel de la academia puede entenderse como parte de una arquitectura relacional más amplia entre universidad, Estado e industria. La literatura sobre la "triple hélice" subraya precisamente que la universidad puede asumir un rol ampliado en sociedades intensivas en conocimiento, no solo como espacio de formación, sino también como actor activo en la transformación institucional y en la generación de capacidades para la innovación. Esta idea es particularmente útil para analizar la gobernanza de la IA en América Latina y el Caribe, donde los déficits de capacidad estatal y la fragmentación de mercados hacen más necesaria la articulación entre producción de conocimiento, diseño regulatorio e implementación (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000).

Desde una perspectiva de sistemas de innovación, el papel de la academia puede entenderse como parte de una arquitectura relacional más amplia entre universidad, estado e industria. La literatura sobre la "triple hélice" subraya precisamente que la universidad puede asumir un rol ampliado en sociedades intensivas en conocimiento, no solo como espacio de formación, sino también como actor activo en la transformación institucional y en la generación de capacidades para la innovación. Esta idea es particularmente útil para analizar la gobernanza de la IA en América Latina y el Caribe, donde los déficits de capacidad estatal y la fragmentación de mercados hacen más necesaria la articulación entre producción de conocimiento, diseño regulatorio e implementación (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000). Además de su función técnico-científica, el ecosistema académico actúa como interfaz entre ciencia y política. La literatura sobre *boundary organizations* muestra que la gobernanza de problemas complejos requiere espacios e instituciones capaces de mediar entre distintos mundos sociales —por ejemplo, el científico y el político—, estabilizando interacciones, traduciendo lenguajes y generando marcos de confianza para la toma de decisiones (Guston, 2001). Esta función de intermediación es altamente pertinente en IA, donde los debates regulatorios combinan dimensiones jurídicas, éticas, económicas, computacionales y geopolíticas.

En el plano normativo internacional, esta función del ecosistema académico ya está explícitamente reconocida. La Recomendación de la UNESCO sobre la Ética de la IA identifica a investigadores y academia como actores relevantes dentro de un enfoque de gobernanza inclusiva, promueve la participación de múltiples partes interesadas a lo largo del ciclo de vida de los sistemas de IA y destaca la necesidad de fortalecer la contribución de la comunidad científica a las políticas públicas. Asimismo, el instrumento dedica un área específica a educación e investigación, reforzando la idea de que la gobernanza de la IA requiere simultáneamente capacidades regulatorias, alfabetización, investigación y cooperación institucional (UNESCO, 2022).

Este punto adquiere una importancia aún mayor en América Latina y el Caribe. La región presenta heterogeneidades profundas en capacidades estatales, estructura productiva, infraestructura digital y densidad institucional, lo que condiciona las trayectorias de adopción y regulación de la IA. Al mismo tiempo, persisten riesgos de dependencia tecnológica vinculados al acceso a datos, infraestructura crítica y capacidades técnicas y operativas (Filgueira, 2023). En este contexto, el ecosistema académico no solo aporta conocimiento, sino que puede convertirse en un mecanismo de reducción de

dependencia mediante investigación aplicada, formación de talento local, evaluación independiente y adaptación contextual de marcos internacionales.

La evidencia comparada reciente sobre estrategias nacionales de IA refuerza esta lectura. Un análisis difundido por UNESCO IESALC muestra que la educación superior participa de manera recurrente en tres áreas clave de las estrategias nacionales de IA: formación de talento, promoción de I+D y contribución a marcos éticos y regulatorios. El mismo análisis subraya recomendaciones que son especialmente pertinentes para ALC: integrar competencias de IA en distintas disciplinas, promover investigación multidisciplinaria y fortalecer iniciativas universitarias de gobernanza ética, así como la participación de la educación superior en el diseño y ajuste de estrategias nacionales (Mendigutxia, 2025).

Desde la perspectiva de política pública, esto implica que la academia debe ser tratada como **infraestructura institucional de gobernanza**, y no solo como sector "beneficiario" de políticas de innovación. En términos prácticos, su aporte puede organizarse en al menos cinco funciones:

i) **Producción de evidencia contextualizada**: generación de diagnósticos, métricas, estudios de impacto y evaluación de riesgos adaptados a realidades nacionales y subregionales.

ii) **Formación de capacidades**: desarrollo de talento técnico, jurídico, ético y administrativo para el sector público, el sector privado y la sociedad civil.

iii) **Traducción y asesoría regulatoria**: apoyo al diseño de marcos normativos, lineamientos técnicos, estándares y protocolos de implementación.

iv) **Evaluación independiente y rendición de cuentas**: creación de capacidades de auditoría, validación, monitoreo y revisión metodológica de sistemas de IA, especialmente en usos públicos o de alto impacto.

v) **Cooperación regional y comunidades de práctica**: articulación de redes académicas para compartir metodologías, currículos, repositorios y aprendizajes regulatorios entre países.

Diagrama 11
El rol articulador del ecosistema académico en la gobernanza de la IA



Fuente: Elaboración propia de la CEPAL.
Nota: El diagrama muestra al ecosistema académico como puente entre Estado, industria y sociedad, apoyado por funciones clave de gobernanza para reducir la dependencia tecnológica.

Para esta investigación, incorporar el rol del ecosistema académico permite mejorar el poder explicativo del análisis de gobernanza. No basta con identificar si un país cuenta con estrategia, ley o lineamientos éticos; también es necesario observar **qué capacidades de conocimiento sostienen** (o limitan) la implementación de esos instrumentos. En otras palabras, la madurez de la gobernanza de la IA depende no solo de la existencia de normas, sino de la presencia de un entramado institucional capaz de producir evidencia, formar cuadros especializados, acompañar la ejecución y sostener procesos de aprendizaje regulatorio en el tiempo. Esta dimensión es particularmente crítica en países en desarrollo, donde la gobernanza efectiva de la IA se construye como un proceso acumulativo de aprendizaje y adaptación local más que como la simple adopción de un modelo regulatorio externo (Farhad, 2024).

L. Justificación y aporte de la investigación: evaluación de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

Los principios globales, los marcos jurídicos en evolución y las perspectivas críticas del Sur Global ofrecen un contexto macro indispensable para comprender los desafíos y las implicaciones de la gobernanza de la inteligencia artificial. No obstante, esta visión global, por sí sola, resulta insuficiente para captar plenamente las complejas realidades que se manifiestan a nivel local. Persiste una brecha crítica entre el discurso internacional de alto nivel y los desafíos prácticos y contextuales de implementación, especialmente en regiones como América Latina y el Caribe.

Esta investigación busca contribuir al cierre de esa brecha. Su principal contribución radica en transitar de lo general a lo específico, al llevar a cabo la primera evaluación detallada de cómo se están materializando las complejas dinámicas de la gobernanza de la inteligencia artificial en el singular entramado sociopolítico, económico y cultural de América Latina y el Caribe.

La región de América Latina y el Caribe constituye un estudio de caso crítico y sumamente relevante. Se trata de una región de enorme diversidad, que abarca un amplio espectro de niveles de desarrollo económico, sistemas políticos, capacidades institucionales y grados de madurez digital. Sus naciones comparten historias complejas y luchas persistentes contra la desigualdad y mejora de la productividad, factores que condicionan profundamente su relación con las nuevas tecnologías globales. En este sentido, la región representa un microcosmos fundamental para observar cómo las normas internacionales son interpretadas, adaptadas, cuestionadas e implementadas.

Al examinar el estado de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe, esta publicación busca ofrecer aportes fundamentales sobre cómo un grupo diverso de países en desarrollo está navegando un panorama global en disputa. El análisis se centrará en sus decisiones estratégicas para aprovechar el potencial transformador de la IA, al tiempo que se mitigan los riesgos de reproducir patrones históricos de dependencia y exclusión. Las siguientes secciones avanzan en esta dirección, comenzando con una revisión de los esfuerzos de cooperación regional y continuando con estudios de caso nacionales en profundidad que evidencian las diversas trayectorias que se están forjando en esta región dinámica y estratégica.

II. El panorama regional: dinámicas de divergencia y convergencia

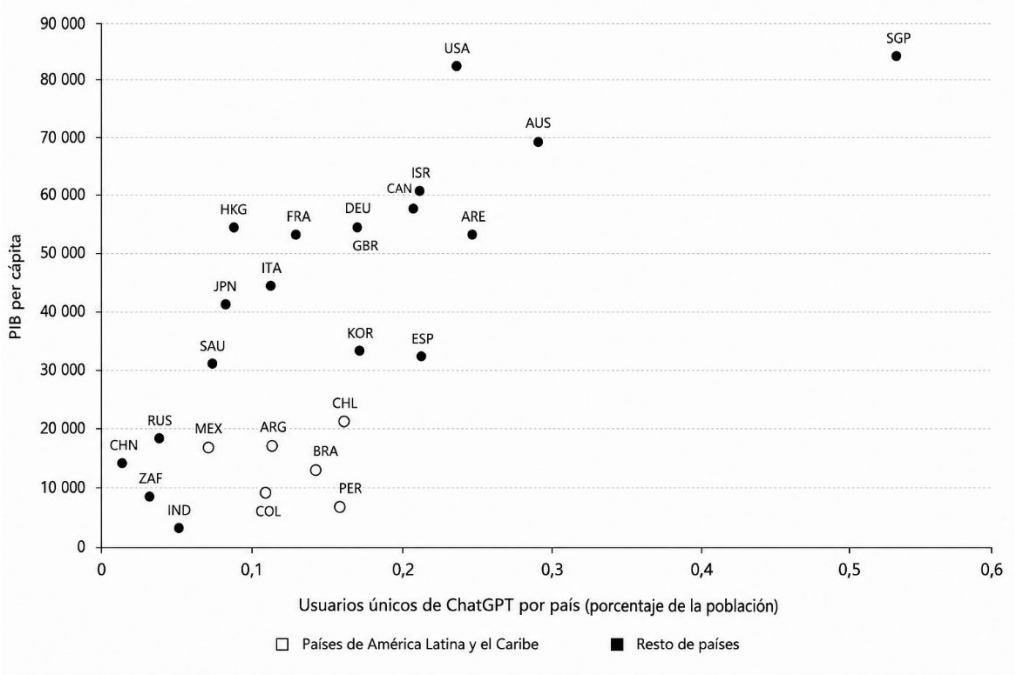
La gobernanza de la IA en América Latina y el Caribe debe entenderse como un **ecosistema de desarrollo y dirección pública** —no solo como regulación— que organiza cómo los países **definen prioridades, construyen capacidades, movilizan inversión, desarrollan talento, gestionan datos e infraestructura**, y **establecen salvaguardas** para que la adopción de IA genere valor público y productividad sin profundizar riesgos. En ese marco, el panorama regional muestra una tensión típica de tecnologías de propósito general: se observa una cierta convergencia en narrativas y principios (ética, derechos, responsabilidad), pero una marcada divergencia en las **capacidades reales** para transformar esas orientaciones en resultados sostenibles: despliegues con escala, instituciones que aprenden, instrumentos operativos y efectos medibles en sectores económicos y servicios públicos.

Analíticamente, las diferencias entre países no se explican tanto por "tener o no tener" una estrategia, sino por el desempeño del **stack de capacidades** que habilita el ciclo completo de la IA: i) **fundamentos** (datos, infraestructura, seguridad y calidad), ii) **capacidad de implementación** (gobierno digital, compras públicas, gestión del cambio, adopción sectorial), iii) **capacidad de gobernanza y aseguramiento** (gestión de riesgos, evaluación, supervisión, reparación), y iv) **capacidad de aprendizaje e innovación** (experimentación responsable, sandboxes, evaluación ex post y mejora continua). Cuando uno o más componentes de este stack es débil, la trayectoria tiende a fragmentarse: proyectos piloto que no escalan, dependencia de proveedores sin control efectivo, o avances normativos que no se traducen en práctica.

Como contexto macro, la lectura de la CEPAL sobre las **tres trampas del desarrollo** ayuda a entender por qué esta divergencia es persistente. La trampa de **baja productividad y crecimiento** restringe el espacio fiscal y la inversión sostenida necesarias para construir capacidades (talento, infraestructura, datos, herramientas de evaluación). La trampa de **alta desigualdad y heterogeneidad estructural** aumenta el riesgo de que los beneficios de la IA se concentren y que los costos (errores, sesgos, exclusión) recaigan desproporcionadamente sobre grupos vulnerables, elevando el estándar de lo que significa una adopción "responsable". Y la trampa de **debilidad institucional** afecta directamente la posibilidad de coordinar

prioridades, ejecutar políticas transversales, fiscalizar mercados tecnológicos y sostener arreglos de mejora continua. En conjunto, estas tres trampas operan como determinantes de la gobernanza: condicionan la velocidad, la dirección y la calidad del despliegue de IA.

Gráfico 5
Usuarios únicos de ChatGPT frente al PIB per cápita por país



Fuente: Elaboración propia.
Nota: Este gráfico de dispersión muestra la relación entre el desarrollo económico (PIB per cápita) y la adopción de ChatGPT. Los países de América Latina y el Caribe incluidos son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México y Perú.

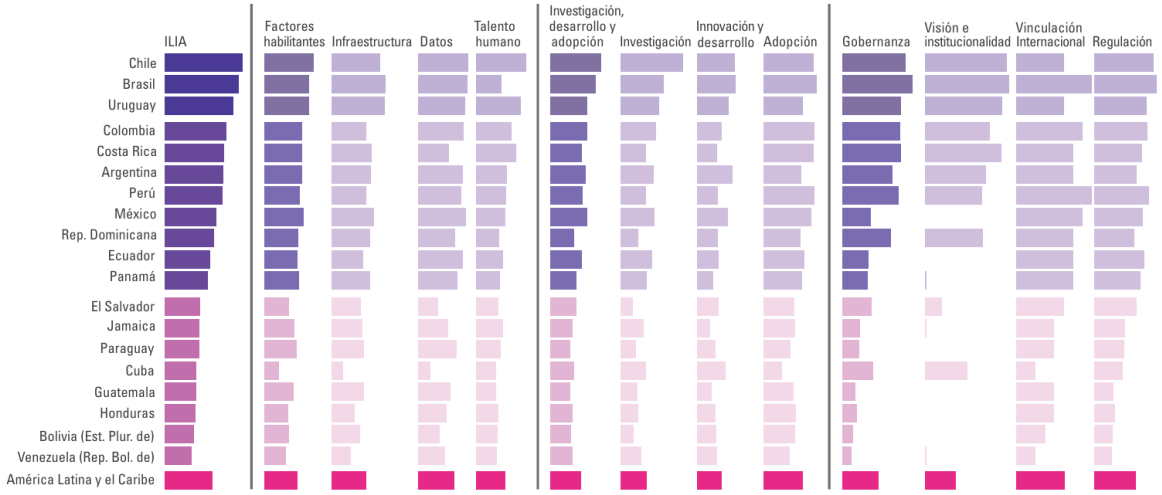
En suma, el desafío regional no es únicamente "cerrar brechas normativas", sino **consolidar ecosistemas nacionales de IA** con capacidad de ejecución: instituciones que coordinan, instrumentos que habilitan adopción segura, mercados que responden a señales públicas claras, y mecanismos que aseguran aprendizaje y corrección. Sobre esta base, las secciones siguientes ordenan el análisis de divergencia y convergencia identificando patrones de arquitectura institucional, capacidades mínimas verificables y arreglos de cooperación —incluyendo pooling regional donde existan economías de escala— para reducir la distancia entre ambición, implementación y resultados.

A. La brecha en la gobernanza de la IA: pioneros, adoptantes y exploradores

El estado de la gobernanza de la IA en América Latina y el Caribe puede entenderse mejor a través de un marco por niveles que refleja la amplia heterogeneidad en cuanto a preparación y madurez en la región. Los principales índices internacionales ofrecen una visión clara de esta estratificación, clasificando a los países según sus avances en el desarrollo de las bases necesarias para un ecosistema sólido de IA. Este análisis pone de manifiesto la existencia de un grupo claramente líder, un conjunto más amplio de países que avanzan de manera constante y un número significativo que se encuentra en las etapas incipientes del desarrollo de la IA.

Un marco fundamental para este análisis lo proporciona el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial 2025 (ILIA), un estudio exhaustivo elaborado por el Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile y la CEPAL. El informe ILIA evalúa a 19 países en tres dimensiones centrales —Factores Habilitadores, Investigación, Desarrollo y Adopción y Gobernanza—, y los agrupa en tres categorías diferenciadas según su nivel general de madurez. (CEPAL, 2025).

Gráfico 6
ILIA 2025: puntaje total, por dimensión y subdimensiones
(Índice base 100)



Fuente: Elaboración propia Resultados del ILIA 2025 por país, dimensión y subdimensiones, mostrando diferencias regionales en capacidades y niveles de desarrollo del ecosistema de inteligencia artificial.

Pioneros: Este nivel superior incluye a Chile, Brasil y Uruguay. Estas naciones se caracterizan por un desarrollo significativo de la infraestructura tecnológica, una sólida base de talento humano especializado, una alta productividad científica y estrategias nacionales consolidadas para orientar la expansión de las tecnologías de IA. Han demostrado no solo la capacidad de adoptar la IA, sino también la visión estratégica necesaria para gobernarla.

Adoptantes: Este grupo intermedio está conformado por países como Argentina, República Dominicana, Colombia, México, Perú, Costa Rica, Ecuador y Panamá. Estas naciones ocupan una posición intermedia, habiendo comenzado a integrar la IA en diversos sectores económicos y públicos. Muestran avances notables en investigación y una clara disposición a fomentar la inversión en IA, pero aún no han alcanzado el ecosistema consolidado de los pioneros.

Exploradores: Esta categoría, incluye a países como Jamaica, Cuba, Bolivia, Paraguay, Venezuela, El Salvador, Guatemala y Honduras. Estas naciones se encuentran en las etapas iniciales del desarrollo de la IA, construyendo capacidades básicas, formulando políticas públicas preliminares y dando sus primeros pasos hacia la integración tecnológica.

La estratificación observada en América Latina y el Caribe se confirma con referentes globales como el *Oxford Insights Government AI Readiness Index 2025*, que evalúa a 193 países y sitúa de forma consistente a las naciones de altos ingresos —lideradas por Estados Unidos— en los primeros puestos. En promedio, América Latina y el Caribe registra 45,90 puntos en gobernanza, 37,4 en resiliencia, 20,1 en desarrollo y difusión, 41,8 en adopción en el sector público, 40,7 en infraestructura y 31,2 en capacidad de política pública, para un puntaje total de 35,20, cifras que se ubican por debajo del promedio global y aún más lejos del promedio de la OCDE. Si bien algunas economías latinoamericanas

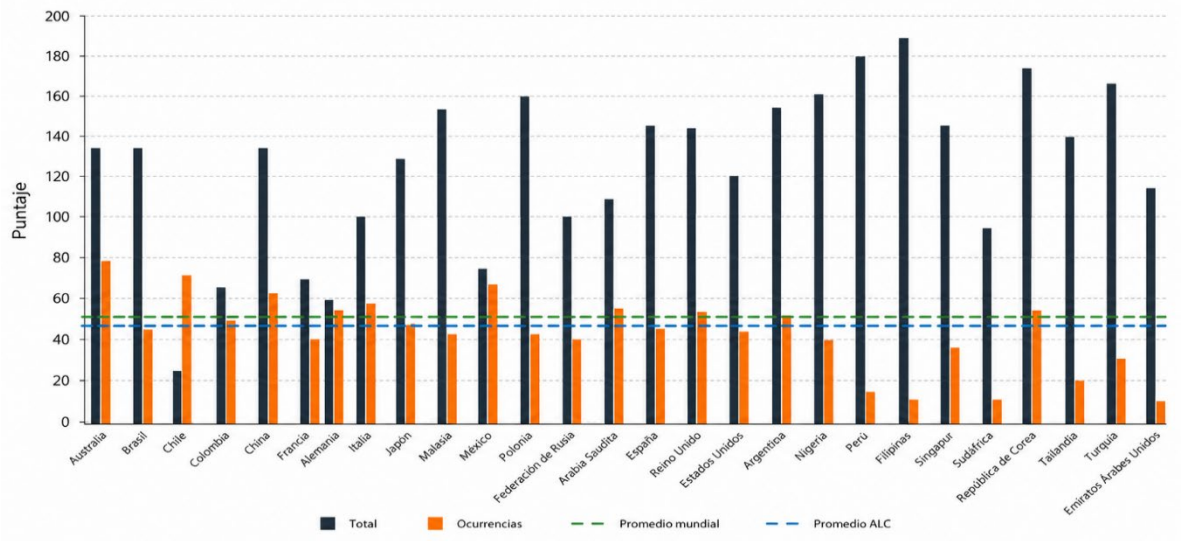
de ingreso medio y gran tamaño, como Brasil y Chile, muestran un buen desempeño en el pilar de **capacidad de política pública**, ello responde en gran medida a la amplitud de sus esfuerzos institucionales y de sus estructuras de política. Los pilares del índice confirman que la brecha digital sigue siendo un desafío global profundo, con disparidades notables entre los países de altos ingresos y el resto del mundo, especialmente en capacidades tecnológicas y marcos de gobernanza, que son los principales rezagos para ALC. (Oxford Insights, 2025).

Mapa 1
ILIA 2025, categorización por país



Fuente: Elaboración propia de la CEPAL.
Nota: Mapa del ILIA 2025 que clasifica a los países de la región en pioneros, adoptantes y exploradores según su nivel de desarrollo en inteligencia artificial.

Gráfico 7
Nivel de preparación para la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe, 2025



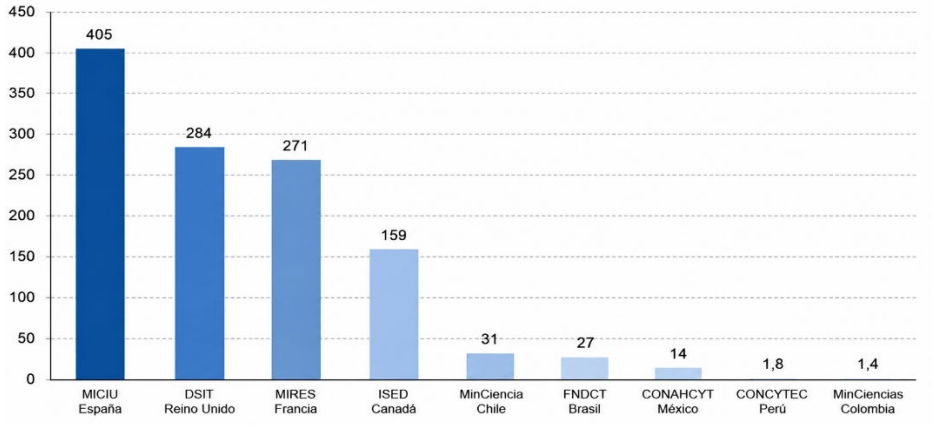
Fuente: Elaboración propia CEPAL con datos de Oxford Insights.
Nota: Puntaje de los países de América Latina y el Caribe en el índice total y en el subíndice de gobernanza.

El modelo "Pionero-Adoptante-Explorador" es más que una simple medida de capacidad tecnológica; constituye un reflejo directo de la estabilidad institucional y de la planificación estratégica a largo plazo. El liderazgo de Chile, Brasil y Uruguay no es un fenómeno reciente, sino el resultado de un compromiso sostenido con la construcción de marcos de gobernanza. Por ejemplo, Uruguay publicó su primer documento nacional sobre IA en 2019, y Chile en 2021. Estas estrategias no fueron decretos impuestos de arriba hacia abajo, sino el resultado de amplios procesos de consulta pública con múltiples partes interesadas, que involucraron a profesionales del ámbito jurídico, académicos, sociedad civil y sector privado. (Agesic, 2019) (Gobierno de Chile, 2021). Este enfoque deliberado e inclusivo en la formulación de políticas contrasta marcadamente con el de muchas naciones "Exploradoras", que a menudo aún se encuentran en el proceso de elaborar planes fundamentales de transformación digital, y mucho menos políticas específicas para la IA (ORCG, 2024). Esto demuestra que la posición de un país en los índices de preparación para la IA es un indicador rezagado de una gobernanza digital estructurada preexistente. La capacidad de aprovechar eficazmente la IA no comienza con la tecnología en sí, sino con la capacidad institucional para elaborar un plan coherente y con visión de futuro para su uso. Para los "Adoptantes" y "Exploradores" de la región, esto implica que cerrar la brecha de preparación exige, ante todo, establecer mecanismos de gobernanza estables e inclusivos que orienten la inversión tecnológica futura.

B. Arquitectura institucional de la gobernanza de la IA en América Latina y el Caribe

La debilidad institucional constituye, en muchos países de América Latina y el Caribe, el principal cuello de botella para avanzar en la gobernanza de la IA. Más allá de contar con estrategias, planes o incluso normas, lo determinante es la capacidad efectiva del Estado para **coordinar**, **implementar**, **supervisar** y **corregir** el uso de sistemas algorítmicos en la práctica. En escenarios marcados por fragmentación administrativa, alta rotación de equipos, brechas de habilidades y restricciones presupuestarias, la falta de institucionalidad especializada no debe leerse únicamente como un "resultado" de baja madurez en IA, sino como una **condición estructural de partida** que tiende a empujar a la adopción reactiva de modelos externos o a respuestas regulatorias parciales e inconsistentes (Filgueira, 2023); (Farhad, 2024).

Gráfico 8
Presupuesto per cápita de instituciones de ciencia, innovación y tecnología



Fuente: Elaboración propia de la CEPAL.

Analíticamente, "instituciones de gobernanza de IA" no equivale a "tener una agencia de IA", sino al **conjunto de funciones públicas** necesarias para gobernar la tecnología de forma coherente: conducción estratégica y coordinación interministerial; capacidad técnico-regulatoria (jurídica, sectorial y computacional); gobernanza de datos e infraestructura pública; mecanismos de supervisión, auditoría y reparación; y capacidades de aprendizaje institucional (actualización normativa, evaluación ex post, mejora continua). Esta mirada funcional es consistente con marcos internacionales que conciben la gobernanza de IA como un **sistema** (multi-actor y multi-institución) y no como una norma aislada ((UNESCO, 2021); (OECD/CAF, 2022); (IDB, 2025).

En ALC, la institucionalidad suele emerger por **combinación** de: i) agencias de gobierno digital/transformación digital que lideran implementación, ii) autoridades preexistentes de derechos y regulación (protección de datos, competencia, consumidor, reguladores sectoriales, órganos de control), y iii) comités o grupos ad hoc para IA. El desafío es que esta arquitectura frecuentemente carece de **mandatos claros**, métricas, presupuesto y personal especializado; por ello, el avance normativo puede volverse declarativo o producir cumplimiento desigual.

Desde la perspectiva de política pública, fortalecer instituciones implica priorizar **funciones mínimas verificables** —coordinación, evaluación de riesgos, estándares operables, supervisión, rendición de cuentas y canales de reparación— y diseñar arreglos **graduales y adaptativos** que puedan sostenerse en el tiempo. Esto es especialmente relevante en países con menores capacidades, donde la cooperación regional no es un complemento opcional, sino un **multiplicador de capacidad**: al **pooling** recursos (talento técnico, herramientas de evaluación, metodologías, formación y mecanismos de auditoría), los Estados pueden reducir costos fijos, evitar duplicaciones, mejorar la consistencia del cumplimiento y sostener funciones altamente especializadas que serían inviables de manera aislada. El valor del enfoque regional radica, además, en que permite generar economías de escala y aprendizaje acumulativo, facilitando estándares comunes y mecanismos compartidos de aseguramiento sin reemplazar la autoridad soberana de cada país para decidir, exigir cumplimiento y reparar daños.

Cuadro 8
Principales instituciones que lidera el diseño e implementación de políticas de IA

País	Principal organismo/ iniciativa de gobernanza	Vinculación con el gobierno	Mandato/alcance principal
Antigua y Barbuda	Ministerio de Información, Tecnologías de la Comunicación, Servicios Públicos y Energía.	Ministerio gubernamental directo, en colaboración con la Oficina de la UNESCO para el Caribe.	Evaluar el ecosistema nacional para un despliegue ético e inclusivo de la IA; promover que la IA desempeñe un papel relevante en educación, servicios de salud e interacción con el gobierno; asegurar el uso ético de la IA.
Argentina	Mesa Interministerial sobre Inteligencia Artificial; Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP).	La Mesa fue creada por la Jefatura de Gabinete de Ministros y es presidida por esta, con participación de varios ministerios. La AAIP es la autoridad de protección de datos.	Mesa: abordar el avance y la aplicación de la IA en distintos sectores; coordinar el diálogo abierto y el análisis sobre sus usos y riesgos. AAIP: promover el análisis, la regulación y el fortalecimiento de las capacidades estatales para monitorear el desarrollo de la IA, garantizando los derechos de la ciudadanía en materia de transparencia y protección de datos.
Bolivia (Estado Plurinacional de)	La regulación relacionada con la IA recae en entidades existentes, como la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (AGETIC).	La regulación de la IA es gestionada por diversas entidades gubernamentales ya existentes. AGETIC es una entidad pública.	No existe un organismo único dedicado exclusivamente a regular la IA. Los esfuerzos se orientan al fortalecimiento del sector tecnológico y a la promoción de la alfabetización digital.
Chile	Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (MinCiencia); Comité de Expertos en Inteligencia Artificial; GobLab UAI.	MinCiencia es el organismo principal responsable de la Política Nacional de IA. El Comité de Expertos fue establecido por MinCiencia. GobLab UAI apoya la transformación digital de Chile y colabora con organismos públicos como ChileCompra y la División de Gobierno Digital.	MinCiencia: posicionar a Chile a la vanguardia de la colaboración regional en IA, fortalecer un ecosistema robusto de IA y empoderar a la población en su uso y desarrollo. GobLab UAI: promover el uso responsable de los datos y los sistemas de IA; aprovechar los datos y la innovación para transformar la administración pública.

País	Principal organismo/ iniciativa de gobernanza	Vinculación con el gobierno	Mandato/alcance principal
Colombia	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (designado como Autoridad Nacional en IA); Consejo Nacional Asesor de Inteligencia Artificial (propuesto).	El Ministerio de Ciencia ha sido designado como Autoridad Nacional en IA. La política CONPES 4144 requiere la participación de varios ministerios y entidades, entre ellos TIC, Ciencia, Educación, Trabajo, Comercio, Planeación Nacional y la Presidencia.	Posicionar a Colombia como una nación competitiva en IA; fomentar la investigación, el desarrollo, la adopción y el uso ético y sostenible de la IA para impulsar la transformación social y económica.
Costa Rica	Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT).	Ministerio gubernamental directo, con responsabilidad principal en el desarrollo e implementación de la estrategia nacional de IA. Colabora con el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN).	Promover el uso, la adopción y el desarrollo de la IA de manera ética, segura y responsable; maximizar sus beneficios para la ciudadanía y minimizar sus posibles riesgos.
Cuba	Ministerio de Comunicaciones.	Ministerio gubernamental directo, encargado de liderar la Estrategia Nacional de IA. La estrategia se integra en la Política de Transformación Digital y en la Agenda Digital del país.	Priorizar los elementos fundacionales para el avance digital; aumentar la eficiencia, ahorrar tiempo, reducir errores, mejorar la toma de decisiones, fortalecer la generación de conocimiento y transformar el diagnóstico médico. Promover un uso crítico, humanista y ético de las tecnologías y los datos; fomentar la innovación en un entorno digital seguro.
República Dominicana	Oficina Gubernamental de Tecnologías de la Información y Comunicación (OGTIC); Dirección General de Innovación y Desarrollo Digital.	La OGTIC es responsable de coordinar, implementar y monitorear la ENIA. La Dirección General de Innovación y Desarrollo Digital es una nueva dirección dentro de la OGTIC. El Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología también cumple un rol relevante.	Guiar la adopción e integración de la IA en distintos sectores; posicionar a la República Dominicana como líder regional en IA; aprovechar la IA para el crecimiento económico, la modernización del gobierno y la integración regional; asegurar un uso ético y responsable de la IA.
Ecuador	Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL); Superintendencia de Competencia Económica (SCE).	MINTEL es una entidad gubernamental clave en la conducción de los esfuerzos sobre IA y colabora con la UNESCO. La SCE es una institución pública.	MINTEL: promover una IA ética, inclusiva y centrada en los derechos humanos; orientar una hoja de ruta para el uso responsable de la IA. SCE: adoptar principios éticos de IA dentro de su gestión institucional.
El Salvador	Agencia Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA).	La ANIA fue establecida mediante la Ley de Fomento de la Inteligencia Artificial y Tecnologías y reporta directamente a la Presidencia. Es la primera agencia estatal de IA en América Latina.	Autoridad central para coordinar los esfuerzos nacionales en investigación, educación, inversión y gobernanza de la IA; promover y regular todos los aspectos vinculados a la IA; democratizar el acceso a herramientas tecnológicas y preparar a la ciudadanía para la era digital.
Guatemala	Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico.	Instancia del Poder Ejecutivo que ha incluido explícitamente una Estrategia Nacional de IA entre sus líneas prioritarias de trabajo.	Impulsar la transformación digital del país para mejorar la eficiencia, la transparencia y la participación ciudadana en el gobierno; promover una agenda legislativa digital; actualizar o crear nuevas regulaciones acordes con los avances tecnológicos globales; y fomentar la participación pública en la transformación digital.
Guyana	Oficina del Presidente.	Liderazgo gubernamental directo.	Implementar "Digital Guyana"; crear un entorno legislativo para la gestión de la IA y digitalización; posicionar al país como competitivo y sostenible.
México	Alianza Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA).	Lanzada por el Senado como órgano asesor. Propone la creación de una Agencia Digital Nacional bajo el Ejecutivo federal.	Analizar impactos sociales; fortalecer el ecosistema de IA; promover la adopción ética y responsable; impulsar políticas públicas alineadas con derechos humanos.
Panamá	Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT).	Institución autónoma. Desarrollo de estrategia en colaboración con la academia (Georgia Tech Panamá).	Aprovechar la ciencia para el desarrollo sostenible; maximizar el impacto en competitividad y economía; construir una visión compartida mediante reflexión participativa.
Perú	Secretaría de Gobierno y Transformación Digital (PCM-SGTD).	Autoridad nacional formalizada por la Ley 31814 (2023). La PCM actúa como autoridad regulatoria primaria.	Liderar la investigación y aplicación de IA en la región; modernizar el Estado; reducir disparidades sociales y cultivar competencias nacionales y ecosistemas de innovación.

País	Principal organismo/ iniciativa de gobernanza	Vinculación con el gobierno	Mandato/alcance principal
Suriname	Gobierno de Suriname (Oficina del Presidente).	Iniciativa gubernamental directa.	Lograr un entorno de transformación digital inclusivo; potenciar la prosperidad económica y los servicios públicos; desarrollar pericia local en IA y asegurar la privacidad de datos.
Trinidad y Tabago	Ministerio de IA y Administración Pública.	El MDT (desarrollado en MAIPA en 2025) busca consolidar un "Gobierno Digital Primero".	Impulsar el avance social mediante TIC; transformar las operaciones gubernamentales; cultivar talento e integrar tecnologías de IA en servicios nuevos y existentes.
Uruguay	Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC).	Unidad ejecutora que colabora con el Grupo BID (fAIr LAC). Estrategia Nacional de IA 2024-2030.	Promover el uso responsable de la IA en la administración pública; establecer reglas para el desarrollo seguro; fortalecer la infraestructura nacional y apoyar la innovación en todos los sectores.
Venezuela (República Bolivariana de)	Asamblea Nacional (revisión de Proyecto de Ley); Propuesta de Agencia Nacional de IA.	La Asamblea Nacional actúa como ente legislativo; la Agencia se proyecta como órgano regulador.	Supervisar y controlar el uso de la IA; fomentar la educación bajo principios éticos; impulsar avances sociales y productivos en sectores como agricultura y salud; mejorar la transparencia.

Fuente: Elaboración propia de la CEPAL.

C. Agendas de IA en América Latina y el Caribe

La gobernanza de la IA se ha incorporado de manera decisiva en la agenda de políticas públicas de América Latina y el Caribe. Lo que comenzó como iniciativas piloto aisladas ha evolucionado hacia una ola regional de estrategias, marcos normativos y agendas de carácter consultivo. Si bien los países avanzan a diferentes ritmos, se observa una clara convergencia en torno a principios comunes como la gobernanza y la ética, la expansión de la infraestructura digital, el desarrollo de talento y la sostenibilidad. Al mismo tiempo, persisten asimetrías en materia de financiamiento, madurez institucional y capacidad de seguimiento, lo que refleja el carácter desigual del panorama regional de la IA.

En cuanto a la adopción, varios países han formalizado ya estrategias nacionales. Argentina, Colombia, Costa Rica, Chile, Cuba, República Dominicana, Perú, Uruguay y Brasil cuentan con marcos oficiales, mientras que México y Jamaica avanzan a través de plataformas de consulta. El plan de Argentina de 2019 se mantiene como un documento de referencia que no llegó a concretarse plenamente en su implementación. La mayoría de las estrategias establecen horizontes de mediano plazo, de entre cuatro y ocho años, con una convergencia en torno a 2030; en este marco, Colombia, Uruguay y Chile han optado por plazos más largos que contemplan explícitamente revisiones a medio término.

El alcance temático de estas estrategias muestra una fuerte alineación regional. Todas incluyen disposiciones en materia de gobernanza, ética y regulación, junto con compromisos orientados al desarrollo de infraestructura digital y de datos. Colombia, Costa Rica, Brasil, Uruguay, Chile y Cuba mencionan explícitamente las redes de alta velocidad, los centros de datos o la computación de alto rendimiento, mientras que todos los países ponen un énfasis destacado en el talento y la formación de capacidades. Varios, entre ellos Costa Rica y Brasil, complementan esto con un apoyo explícito a los centros de innovación y laboratorios de investigación. La promoción del emprendimiento y los ecosistemas de startups se enfatiza especialmente en Brasil, Chile, Costa Rica y República Dominicana, mientras que los temas de soberanía tecnológica —como los semiconductores, la capacidad de cómputo y los modelos desarrollados localmente— aparecen con mayor fuerza en Costa Rica, Brasil y Cuba.

Las prioridades sectoriales reflejan tanto necesidades de desarrollo como agendas políticas. La modernización gubernamental y los servicios públicos digitales son identificados de manera generalizada como áreas iniciales para el despliegue de la IA, seguidos de cerca por la salud y la educación. La agricultura y la producción agroalimentaria aparecen como prioridades estratégicas en Costa Rica, República Dominicana, Uruguay, Brasil y Cuba, reflejando la importancia económica del

sector. Brasil, Uruguay, Cuba y República Dominicana amplían su enfoque hacia las finanzas, la industria y el comercio, mientras que las preocupaciones en torno a la ciberseguridad y la seguridad nacional se destacan en República Dominicana, Uruguay y Jamaica.

La financiación de las estrategias de IA sigue siendo uno de los aspectos más desiguales. Brasil ha comprometido aproximadamente 4,5 mil millones de dólares estadounidenses para el período 2024-2028, y Colombia ha asignado alrededor de 116 millones de dólares estadounidenses. Otros países, incluidos Uruguay, Chile, Costa Rica, República Dominicana, Perú y Cuba, no han especificado montos globales de financiamiento, confiando en cambio en una combinación de recursos públicos, asociaciones público-privadas y cooperación internacional. Esta opacidad en la financiación representa un riesgo tangible para la implementación, lo que subraya la importancia de una planificación fiscal multianual transparente.

Los marcos de monitoreo y evaluación varían significativamente en su solidez. Colombia ha desarrollado uno de los modelos más completos, que combina informes públicos, auditorías éticas y un consejo asesor nacional. La estrategia de Uruguay incluye una revisión a medio término en 2027 y un seguimiento institucionalizado de indicadores. Chile establece supervisión ministerial e informes públicos según su decreto actualizado. Brasil incorpora informes periódicos, auditorías éticas y revisión a medio término, mientras que la República Dominicana se compromete al uso de indicadores alineados con el marco RAM de la UNESCO. Cuba ha instituido revisiones anuales por parte del Consejo de Ministros, respaldadas por evaluaciones técnicas del Consejo Nacional de Innovación. Por el contrario, México, Jamaica, Perú y Argentina han previsto compromisos de monitoreo, pero sin el mismo grado de institucionalización.

A nivel regional, surgen cinco riesgos transversales: la opacidad en la financiación, el riesgo de fragmentación institucional, las persistentes brechas en infraestructura de cómputo y datos, los cuellos de botella en la formación de talento y la debilidad de los mecanismos de monitoreo. Abordar estos desafíos requiere soluciones pragmáticas. Los países podrían fortalecer el vínculo entre las estrategias y los presupuestos asignados, institucionalizar marcos de monitoreo mediante tableros de indicadores públicos y auditorías éticas, y desarrollar hojas de ruta nacionales para la capacidad de cómputo y centros de datos energéticamente sostenibles. Las estrategias de talento deberían combinar becas avanzadas en IA con programas de capacitación y actualización para el sector público, garantizando la equidad de género y territorial. La gobernanza de datos podría avanzarse mediante espacios sectoriales interoperables y mandatos de datos abiertos vinculados a casos de uso prioritarios en salud, agricultura y educación. Finalmente, los sandboxes regulatorios, las unidades técnicas interinstitucionales y las revisiones a medio plazo deberían estandarizarse como prácticas regionales, mientras que las instituciones multilaterales podrían desempeñar un papel central en la concentración de recursos, la creación de laboratorios compartidos y la coordinación de marcos de adquisición.

El análisis de estas agendas no debe entenderse como un ejercicio estrictamente comparativo. Métricas como el número de acciones o de ejes estratégicos no reflejan necesariamente la profundidad o la calidad de cada agenda, y las asignaciones presupuestarias no son vinculantes, ya que la financiación anual futura dependerá de las prioridades políticas y de la situación fiscal. La recopilación y el examen de datos de estas agendas pueden ofrecer información valiosa sobre patrones y tendencias regionales. Sin embargo, evaluar la profundidad, el potencial de implementación y la efectividad de cada agenda individual requiere un análisis separado y más profundo sobre las mismas.

Cuadro 9
Evidencias clave de las agendas nacionales de IA

País	Horizonte temporal	Acciones/objetivos	Presupuesto	Institución líder
Brasil	2024-2028	91 (5 axes)	~USD 4,5b	MCTI
Colombia	2024-2030	106 (6 axes)	~USD 116m	DNP
Uruguay	2024-2030	67 (3 axes)	—	AGESIC
Chile	2021-2031	70 (3 axes)	—	MinCiencia
Perú	2021-2026	75 (6 axes)	—	PCM
República Dominicana	2024-2028	55 (4 pillars)	—	OGTIC
Costa Rica	2024-2027	35 (7 axes)	—	MICITT
Cuba	≤2030	6 axes / 29 obj.	—	MINCOM
México (ANIA)	2024-2030	56 actions + 29 regs	—	Senate/ANIA
Jamaica	—	SMART recs	—	PMO
Argentina	—	70 (10 axes)	—	—

Fuente: Elaboración propia.

D. El rol de las organizaciones supranacionales y regionales

El desarrollo de la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe está fuertemente influenciado por una red de organizaciones supranacionales y regionales. Estos organismos desempeñan un papel crucial en la provisión de asistencia técnica, la facilitación del intercambio de conocimientos y la canalización de financiamiento, configurando así el panorama político en toda la región. Su influencia es especialmente notable en los Estados más pequeños y en los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo, que a menudo carecen de la capacidad interna para formular políticas de IA integrales de manera independiente.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe actúa como un actor intelectual y coordinador clave en la región. A través de la Agenda Digital eLAC, CEPAL trabaja para alinear y orientar los esfuerzos regionales hacia una transformación digital integral. Su agenda actual enfatiza el uso responsable de la inteligencia artificial como catalizador del desarrollo económico y del aumento de la productividad en toda América Latina y el Caribe. Además, su colaboración con CENIA en el índice **ILIA** brinda a la región una herramienta de referencia esencial (CEPAL, 2025). Este liderazgo se complementa con espacios de implementación práctica como su **Laboratorio de Transformación Digital** donde se busca ofrecer herramientas metodológicas y tecnológicas que faciliten el diseño de políticas digitales. En este espacio, la CEPAL facilita el diseño de políticas mediante la experimentación con entornos de prueba regulatorios (*sandboxes*), aplicando la metodología **RESMA** para fortalecer la gobernanza tecnológica en las economías en desarrollo. El trabajo de CEPAL enfatiza de manera constante la necesidad de que la inteligencia artificial sea una herramienta para superar las persistentes "trampas del desarrollo" de la región, es decir, bajo crecimiento, alta desigualdad e instituciones débiles, advirtiendo que, sin políticas inclusivas, la IA podría agravar precisamente estos problemas (ECLAC, 2025) (ECLAC, 2023).

La UNESCO se destaca como otro actor central en la promoción de un enfoque basado en los derechos humanos para la inteligencia artificial. Su Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial, adoptada por 193 Estados miembros en 2021, constituye el primer estándar global sobre ética en IA (UNESCO, 2021). Una herramienta importante para la implementación de esta recomendación es la Metodología de Evaluación de Preparación (RAM, por sus siglas en inglés), un marco diseñado para evaluar el nivel de preparación de un país para la implementación ética de la inteligencia artificial. (UNESCO, 2023). Más de 50 países a nivel mundial, incluidos varios en la región de América Latina y el Caribe, como Brasil, Cuba, Uruguay y Antigua y Barbuda, utilizan la RAM para generar datos de referencia e identificar brechas en la gobernanza, lo que a su vez orienta el desarrollo de estrategias

nacionales de inteligencia artificial (UNESCO, 2024). Para el Caribe específicamente, la UNESCO ha desarrollado la Hoja de Ruta de Políticas de Inteligencia Artificial del Caribe, un marco adaptado diseñado para abordar los desafíos y oportunidades únicos de los PEID. (UNESCO, 2024). Asimismo, la Declaración de Santiago 2024 reafirma el compromiso de los países de América Latina y el Caribe con una gobernanza ética de la IA, enfatizando los derechos humanos, la inclusión y la sostenibilidad. Este instrumento establece la creación del Consejo Regional de Inteligencia Artificial, apoyado por la UNESCO, que servirá para coordinar políticas, armonizar regulaciones y promover el intercambio de buenas prácticas en la región.

El PNUD participa en la agenda de gobernanza de la IA a través de iniciativas orientadas al desarrollo humano, la adopción responsable y el fortalecimiento de capacidades públicas. Entre ellas se encuentra AILA (Artificial Intelligence Landscape Assessment), concebida como una herramienta diagnóstica para evaluar el nivel de preparación de los países y apoyar la definición de rutas de acción en materia de inteligencia artificial. El PNUD también impulsa AI for Sustainable Development, enfocada en el fortalecimiento de ecosistemas nacionales de IA, así como el Atlas de Inteligencia Artificial para América Latina y el Caribe, que reúne evidencia y análisis para apoyar el diseño de estrategias públicas en la región. En el Caribe, además, promovió AI for SIDS 2.0, una serie regional de intercambio sobre innovación pública y desarrollo sostenible en pequeños Estados insulares. En este marco, Trinidad y Tobago ya puso en marcha su evaluación nacional, apoyada en AILA del PNUD y en la RAM de la UNESCO, como parte de su proceso de preparación para la gobernanza y adopción de la IA.

Los bancos de desarrollo están emergiendo como "arquitectos prácticos" de la IA porque combinan tres palancas: financiamiento (infraestructura digital, datos y cómputo), asistencia técnica (marcos regulatorios, capacidades institucionales y adopción en el sector público) y poder de convocatoria para coordinar actores y reducir la fragmentación. En ese sentido, CAF ha impulsado iniciativas de gobernanza y ética —incluida la creación de un Consejo Regional de Ética en IA junto con UNESCO— y ha promovido espacios políticos de alto nivel (p. ej., cumbres ministeriales) para alinear prioridades y buenas prácticas. En paralelo, instrumentos financieros y de preparación de proyectos —como la subvención del MCDF para estudios de una red de centros de computación de alto rendimiento (HPC) orientados a IA— ilustran cómo estas instituciones habilitan capacidades técnicas que condicionan quién puede desarrollar y auditar IA de forma competitiva. El BID complementa este rol con herramientas operativas como su Responsible AI Toolkit, que traduce principios en guías aplicables a políticas públicas y proyectos. A escala global, el Banco Mundial ha sintetizado oportunidades y riesgos de la IA en gobierno (servicios, automatización, anticorrupción) y enfatiza que su adopción responsable requiere preparación institucional, gestión de riesgos y salvaguardas para generar IA confiable.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos proporciona orientaciones de política influyentes a través de sus Principios de IA, a los que han adherido siete países de América Latina y el Caribe: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Perú. La OCDE también colabora con organismos regionales, como el Banco de Desarrollo de América Latina, en la elaboración de informes analíticos, como *El uso estratégico y responsable de la inteligencia artificial en el sector público de América Latina y el Caribe*, que ayudan a establecer líneas base regionales y proporcionan recomendaciones prácticas. (OECD/CAF, 2022).

A nivel subregional, la Comunidad del Caribe está comenzando a integrar formalmente la inteligencia artificial en su planificación estratégica. La nueva Estrategia de Seguridad de CARICOM (CSS), por ejemplo, busca explícitamente aprovechar tecnologías de vanguardia, como la IA y la analítica predictiva, para fortalecer las capacidades de seguridad regional (CARICOM, 2022). Complementando este enfoque operativo, la organización ha establecido el **C**ARICOM AI Task Force (Grupo de Trabajo sobre IA). Este organismo tiene el mandato de desarrollar un marco regional de políticas de IA que no solo fomente la innovación y el desarrollo económico, sino que también establezca salvaguardas éticas y regulatorias adaptadas a las realidades de los Pequeños Estados Insulares en

Desarrollo. Con esta doble estructura —seguridad y gobernanza ética— CARICOM busca asegurar que la adopción de la IA sea segura, soberana y alineada con los objetivos de resiliencia de la región

La participación activa de estas instituciones está fomentando un modelo de gobernanza a múltiples velocidades en la región. Países más grandes y desarrollados, como Brasil, Chile y Colombia, están elaborando estrategias nacionales personalizadas y legislación interna compleja, a menudo inspirándose en marcos globales como la Ley de IA de la Unión Europea, pero adaptándolos a las realidades locales (IDS, 2024) (Cámara de Diputados de Chile, 2024) (CONPES, 2025). En contraste, muchas naciones más pequeñas, especialmente en el Caribe, están adoptando plantillas regionales e internacionales. Por ejemplo, la Hoja de Ruta de Políticas de IA del Caribe de la UNESCO, con sus cuatro pilares comunes —Cultura y Creatividad, Gobernanza y Transformación, Educación y Capacitación, y Resiliencia y Sostenibilidad— busca ofrecer un marco listo para que los PEID lo adapten a sus contextos específicos. (UNESCO, 2024) (UNESCO, 2024). Este modelo de "hub-and-spoke" para la difusión de políticas, en el que las organizaciones internacionales crean un marco central para la adaptación nacional, presenta tanto oportunidades como riesgos. Permite la adopción rápida y armonizada de políticas de IA en varios Estados que, de otro modo, carecerían de los recursos necesarios. Sin embargo, también conlleva el riesgo de una localización insuficiente, lo que podría dar lugar a políticas que no se alineen plenamente con los contextos culturales, económicos e institucionales únicos de cada país. El éxito a largo plazo de este modelo dependerá del grado en que estos marcos se adapten genuinamente con apropiación nacional, en lugar de ser simplemente adoptados.

E. Leyes y regulaciones nacionales sobre inteligencia artificial en América Latina y el Caribe

La respuesta regulatoria frente a la IA en América Latina y el Caribe) continúa configurándose de manera **heterogénea, gradual y asimétrica**, reflejando las distintas capacidades institucionales, prioridades de política pública y trayectorias de transformación digital existentes en la región. Si bien en los últimos años se observa un avance significativo en la formulación de **estrategias nacionales de IA**, **lineamientos éticos**, **hojas de ruta**, **grupos de trabajo especializados** y otros instrumentos de orientación pública, la adopción de **marcos regulatorios vinculantes de alcance horizontal** sigue siendo limitada. En la práctica, esto ha dado lugar a un panorama en el que coexisten, simultáneamente, iniciativas de alto nivel político, marcos pre-regulatorios, normas sectoriales dispersas y procesos legislativos aún en fase de discusión, sin que exista todavía una convergencia regional hacia un modelo regulatorio común.

Esta situación pone de relieve una brecha estructural entre, por un lado, la **velocidad de difusión y adopción tecnológica** de sistemas de IA —incluyendo usos en el sector público, servicios digitales, automatización de procesos, análisis de datos y toma de decisiones asistida— y, por otro, la **capacidad de adaptación normativa e institucional** de los Estados para gobernar dichos procesos de forma coherente, efectiva y sostenible. En muchos casos, la región ha avanzado más rápido en la incorporación funcional de herramientas de IA que en la consolidación de arreglos jurídicos, institucionales y de supervisión capaces de establecer reglas claras sobre transparencia, responsabilidad, evaluación de riesgos, protección de derechos y control público.

Al mismo tiempo, la heterogeneidad regional no debe interpretarse únicamente como rezago, sino también como expresión de **rutas regulatorias diferenciadas**. Algunos países han priorizado enfoques de política pública y construcción de capacidades antes de legislar; otros han avanzado mediante regulaciones sectoriales o administrativas con efectos concretos sobre decisiones automatizadas; y otros han comenzado a integrar referencias a IA dentro de marcos más amplios de transformación digital y gobierno digital. Esta diversidad de trayectorias sugiere que la evolución regulatoria en ALC no responde a una secuencia lineal única, sino a combinaciones variables entre madurez institucional, presión política, capacidades técnicas, marcos de derechos existentes y estrategias de modernización del Estado.

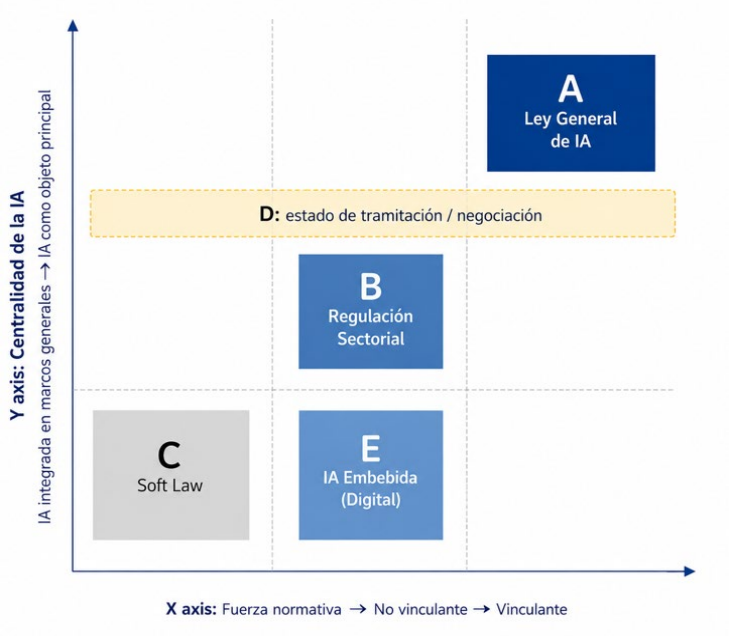
En este contexto, resulta analíticamente útil distinguir entre distintos tipos de instrumentos —vinculantes y no vinculantes, horizontales y sectoriales, específicos de IA o embebidos en marcos digitales más amplios— con el fin de evitar comparaciones simplificadas y mejorar la comprensión del estado real de la gobernanza de la IA en la región. Más que una dicotomía entre "países regulados" y "países no regulados", el panorama actual de ALC se caracteriza por una **ecología normativa en transición**, donde coexisten avances sustantivos, vacíos regulatorios, experimentación institucional y procesos legislativos en curso.

Desde esta perspectiva, la principal pregunta no es únicamente si los países cuentan o no con una ley de IA, sino **qué tipo de instrumentos están utilizando para gobernar la IA**, con qué nivel de exigibilidad, en qué sectores, y con qué capacidad de implementación. Esta aproximación permite identificar mejor tanto los progresos reales como las brechas persistentes, y ofrece una base más robusta para comparar experiencias nacionales, evaluar tendencias regionales y diseñar futuras estrategias de cooperación regulatoria en ALC.

1. Tipología de marcos regulatorios y normativos sobre IA en América Latina y el Caribe

Para mapear esta heterogeneidad utilizamos un modelo de clasificación que toma como unidad de análisis los instrumentos normativos y de política pública —leyes, decretos, reglamentos, directivas, estrategias o lineamientos— y no a los países como categorías mutuamente excluyentes. Esta decisión metodológica permite capturar la naturaleza fragmentada y progresiva de la regulación en la región, donde distintos tipos de instrumentos pueden coexistir y superponerse en el tiempo. En consecuencia, un mismo país puede ubicarse en más de una categoría si ha desarrollado instrumentos de distinta naturaleza jurídica o funcional, por ejemplo, una ley general de inteligencia artificial y, simultáneamente, normas de gobierno digital que incorporan referencias a la IA. La tipología, por tanto, no evalúa niveles de "madurez" regulatoria, sino que ordena analíticamente la forma y el alcance jurídico de los instrumentos existentes.

Diagrama 12
Matriz de enfoques regulatorios de la IA



Fuente: Elaboración propia de la CEPAL.
Nota: El diagrama clasifica las categorías regulatorias de la IA según su centralidad como objeto de regulación y su fuerza normativa, distinguiendo entre leyes generales, regulación sectorial, soft law, IA embebida y marcos en tramitación o negociación.

a) Categoría A – Ley general de IA promulgada

Esta categoría agrupa a los países que han aprobado una **norma de alcance general, explícitamente orientada a regular la inteligencia artificial,** con carácter vinculante y promulgada formalmente.

Hasta enero de 2026, los casos más claros en la región son **Perú** y **El Salvador**.

- **Perú** aprobó la **Ley N.º 31814 (2023)**, posteriormente desarrollada mediante el **Decreto Supremo N.º 115-2025-PCM**, que aprueba su reglamento de implementación. Con ello, el país avanzó desde una ley marco hacia un esquema más operativo, con disposiciones reglamentarias que precisan su aplicación institucional.
- **El Salvador** aprobó la **Ley de Fomento a Inteligencia Artificial y Tecnologías (Decreto Legislativo N.º 234)** en 2025, consolidando una regulación explícita de IA y estableciendo institucionalidad específica, incluida la **Agencia Nacional de Inteligencia Artificial.**

Esta categoría representa, hasta ahora, la forma más directa de regulación horizontal de IA en ALC.

b) Categoría B – Regulaciones sectoriales o administrativas vinculantes con incidencia en IA y decisiones automatizadas

La segunda categoría incluye instrumentos **vinculantes**, pero **no horizontales**, que regulan usos de IA o sistemas algorítmicos en ámbitos sectoriales, administrativos, judiciales o de protección de derechos.

Se trata de normas que no constituyen una ley general de IA, pero sí generan obligaciones concretas sobre diseño, uso, supervisión, transparencia o control de decisiones automatizadas.

Ejemplos ilustrativos:

- **Brasil:** conviene distinguir entre i) medidas sectoriales con efectos sobre prácticas automatizadas —como normas relacionadas con validación biométrica en beneficios sociales— y ii) normas institucionales más directamente orientadas a la gobernanza de IA, como la **Resolución N.º 615/2025 del Consejo Nacional de Justicia (CNJ)**, que establece directrices para el uso de IA en el Poder Judicial, incluyendo exigencias de seguridad, gobernanza y supervisión.
- **Colombia:** la **Directiva Conjunta 007 de 2025** (Defensoría del Pueblo y Procuraduría General de la Nación) introduce lineamientos para el sector público vinculados con transparencia, control institucional y garantías en el uso de sistemas algorítmicos, incorporando obligaciones de información y criterios de explicabilidad o "explicación significativa" en procedimientos administrativos.

Esta categoría refleja una vía de regulación incremental, centrada en sectores o funciones específicas, antes de una ley horizontal de IA.

c) Categoría C – Marcos éticos, técnicos y de política pública (etapa pre-regulatoria/soft law)

Esta categoría reúne instrumentos **no vinculantes** que cumplen funciones de orientación, coordinación, preparación regulatoria y convergencia normativa, tales como recomendaciones, políticas nacionales, hojas de ruta, grupos de trabajo e informes técnicos.

Aunque no tienen fuerza de ley, estos instrumentos suelen influir en el diseño de futuras normas vinculantes y en la adopción de estándares comunes.

Ejemplos ilustrativos:

- **Argentina:** las **Recomendaciones para una IA Fiable (2023),** elaboradas por la Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP), establecen principios sobre transparencia, explicabilidad, gobernanza de datos y uso responsable de IA.
- **Chile:** la **Política Nacional de IA (2021)** constituye un marco de orientación estratégica que ha estructurado parte del debate regulatorio posterior y la visión pública sobre adopción responsable de IA.
- **México:** el INAI ha difundido propuestas y documentos de discusión sobre regulación de IA y robótica, con énfasis en transparencia, protección de derechos y gobernanza.
- **Jamaica:** el Grupo de Trabajo Nacional sobre IA ha impulsado un marco de preparación normativa y fortalecimiento de capacidades, relevante para una futura regulación.
- Esta categoría representa la fase de preparación institucional y conceptual previa a la regulación vinculante.

d) Categoría D – Fase de negociación legislativa y prelegislativa

Una proporción importante de países de ALC se encuentra en una **fase transicional**, en la que la gobernanza de la IA está siendo discutida en el ámbito parlamentario o en procesos de redacción y consulta a nivel ministerial.

En esta etapa, los países suelen adaptar referencias internacionales —como el **AI Act de la Unión Europea**, la **Recomendación de la UNESCO sobre la Ética de la IA** y otros marcos globales— a sus sistemas jurídicos nacionales.

Las iniciativas en discusión tienden a centrarse en temas como:

- transparencia algorítmica,
- supervisión humana,
- clasificación de riesgos,
- mecanismos de responsabilidad,
- auditorías algorítmicas,
- institucionalidad nacional de IA,
- gobernanza sectorial (por ejemplo, salud, educación, finanzas y sector público).

Aunque no todas estas iniciativas llegan a convertirse en ley, la intensidad del debate legislativo desde 2023 evidencia un giro regional hacia marcos más vinculantes.

e) Categoría E – Marcos vinculantes de transformación digital con referencias integradas a IA

Esta categoría comprende países que incorporan referencias, definiciones, mandatos o disposiciones sobre IA dentro de instrumentos jurídicos vinculantes de transformación digital o gobierno digital (por ejemplo, leyes, decretos o reglamentos), sin contar todavía con una ley horizontal específica de IA.

En estos casos, la IA **no es el objeto principal de regulación,** sino que aparece como un componente integrado dentro de marcos normativos más amplios sobre:

- digitalización del Estado,
- gobernanza digital,

- interoperabilidad,
- gestión de datos,
- modernización administrativa,
- adopción de tecnologías emergentes.

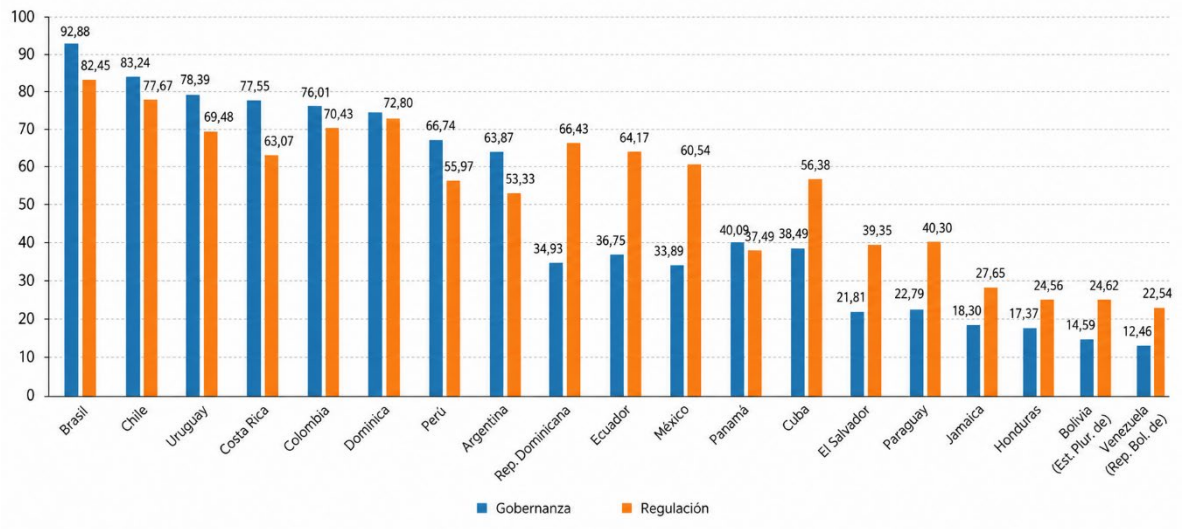
Por ello, esta categoría es distinta tanto de los marcos éticos o de política pública no vinculantes (*soft law*) (Categoría C), como de las leyes nacionales de IA de alcance general (Categoría A).

Desde una perspectiva analítica, estos casos reflejan una forma de **regulación embebida** (*embedded regulation*): la IA se incorpora en la arquitectura jurídica de la transformación digital pública con efectos normativos y administrativos concretos, aun cuando no exista un régimen autónomo de IA. En términos de trayectoria regulatoria, esta categoría puede interpretarse como una **vía intermedia** entre la gobernanza digital general y una futura regulación específica de IA.

Bajo este criterio, se ubican —entre otros—:

- **Costa Rica**, donde el Código Nacional de Tecnologías Digitales (CNTD), oficializado por decreto y de aplicación obligatoria para el sector público, incorpora un capítulo específico sobre Inteligencia Artificial.
- **Perú**, donde el Decreto Supremo N.º 029-2021-PCM (Reglamento de la Ley de Gobierno Digital) incluye una definición de IA y articula la aprobación de una Estrategia Nacional de Gobierno de Datos e Inteligencia Artificial.
- **Colombia**, donde el Decreto 1263 de 2022 (lineamientos y estándares de transformación digital pública) incorpora una definición de IA y disposiciones para su evaluación y uso dentro del marco de la Política de Gobierno Digital.

Gráfico 9
Regulación y gobernanza de la IA en América Latina



Fuente: Elaboración propia de la CEPAL para ILIA 2025.
Nota: El gráfico compara los niveles de regulación y gobernanza en países de América Latina, mostrando una marcada heterogeneidad regional.

Retrasos legislativos y riesgo de obsolescencia normativa en la regulación de la IA

El panorama regional confirma que la mayoría de los países de América Latina y el Caribe continúan en **prolongadas deliberaciones legislativas** respecto a la inteligencia artificial, con múltiples proyectos de ley circulando simultáneamente en distintas cámaras. **Argentina, Brasil, México y Chile** han registrado varias iniciativas entre 2023 y 2024 —muchas de ellas centradas en la transparencia algorítmica, la supervisión humana y la gobernanza ética.

Una **situación de estancamiento similar** se observa en **Colombia y Paraguay**, donde la coexistencia de propuestas competidoras provenientes de distintas fuerzas políticas ha frenado la consolidación de un marco regulatorio unificado. Incluso los casos más avanzados, como el **Proyecto de Ley N.º 2338/2023 de Brasil**, ya aprobado por el Senado, enfrentan demoras procedimentales en la Cámara de Diputados, mientras que el **Boletín N.º 15869-19 de Chile** permanece bajo una prolongada revisión constitucional.

Este horizonte de negociación extendido refleja tanto la **complejidad técnica** inherente a la regulación de la IA como la **inercia institucional** propia de los sistemas legislativos bicamerales. Sin embargo, cuanto más se prolongan estas deliberaciones, mayor es el riesgo de **obsolescencia normativa** —es decir, la aprobación de leyes cuyas disposiciones ya no corresponden a la generación actual de tecnologías de IA, como los sistemas generativos o autónomos—.

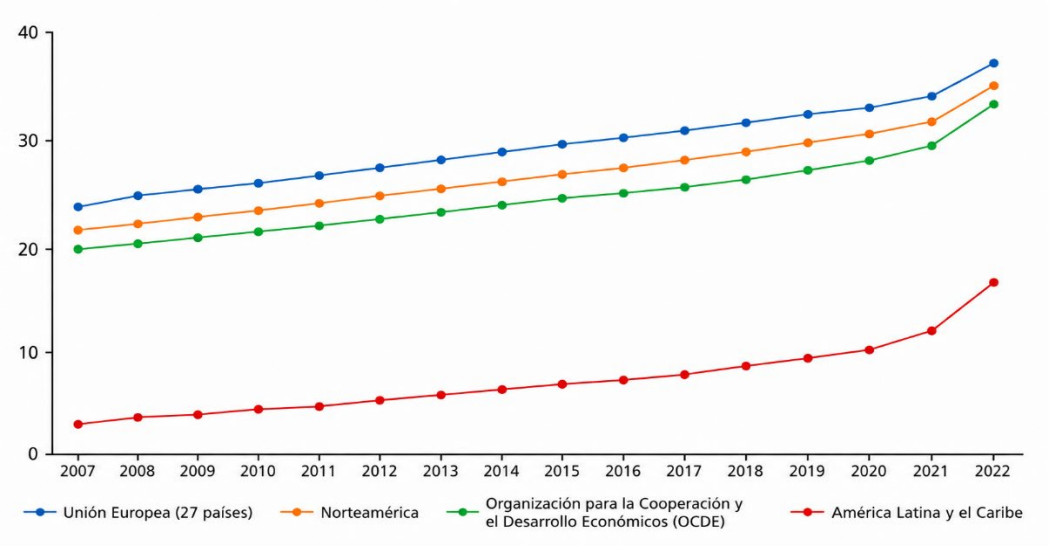
Este desfase no solo **erosiona la relevancia regulatoria**, sino que también puede derivar en **respuestas legales fragmentadas**, donde las leyes recién aprobadas requieran enmiendas o complementos inmediatos. Como resultado, la región enfrenta una **paradoja estructural**: mientras la voluntad política de legislar sobre inteligencia artificial nunca ha sido tan fuerte, la **velocidad del cambio tecnológico supera constantemente los tiempos legislativos**, subrayando la necesidad de **marcos jurídicos adaptativos, iterativos y con cláusulas de revisión periódica** que aseguren la vigencia y actualidad de la regulación.

f) Más allá de la gobernanza de IA: retos digitales pendientes en una región en transición

A pesar de la heterogeneidad de la región, existe un conjunto de desafíos y oportunidades comunes que atraviesan casi todos los países, configurando la trayectoria colectiva de la gobernanza de la IA. Estos temas transversales, que van desde los déficits de infraestructura básica hasta las complejas cuestiones de soberanía, constituyen el marco de referencia necesario para comprender los esfuerzos nacionales individuales.

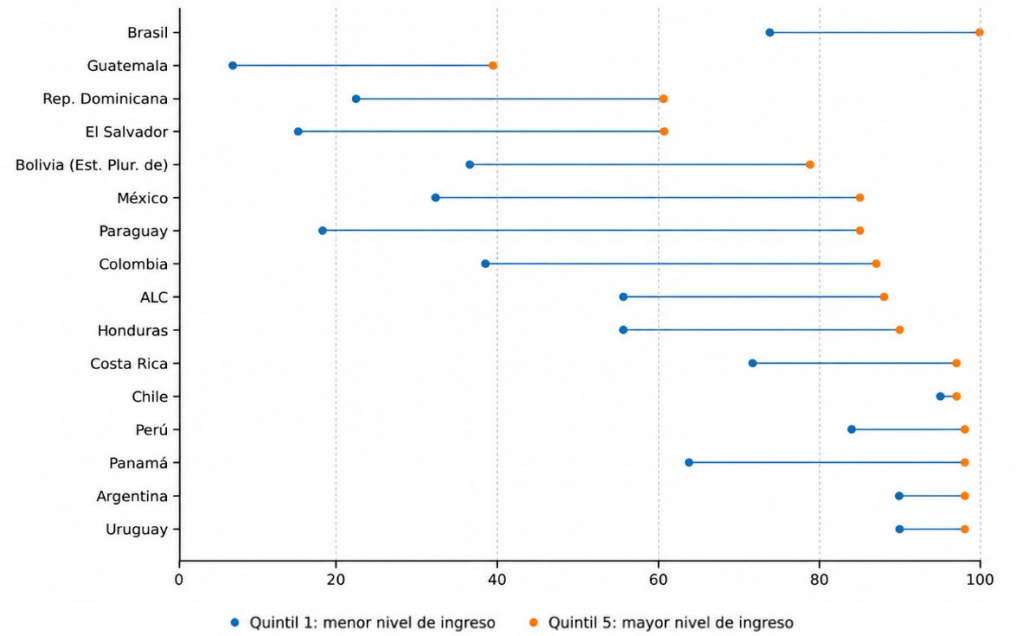
En primer lugar, la brecha digital sigue siendo la barrera estructural más significativa para la adopción generalizada de la IA. El Banco Mundial ha destacado que la infraestructura digital insuficiente constituye un obstáculo importante que impide a los países de menores ingresos aprovechar los beneficios de productividad de la IA generativa, ampliando así la brecha entre trabajadores de altos y bajos ingresos (Gmyrek, Winkler, & Garganta, 2024). Esta brecha no solo existe entre países, sino también dentro de ellos, reforzando desigualdades socioeconómicas de larga data. Por ejemplo, en Cuba, existe una disparidad notable en la conectividad a Internet: mientras que el 84,1% de la población urbana tiene acceso a Internet, solo el 13,8% de los habitantes rurales lo posee. Esta brecha urbano-rural refleja un patrón más amplio observado en ALC, donde la brecha digital determina de manera significativa quién puede —y quién no puede— beneficiarse del progreso tecnológico, incluida la inteligencia artificial. (Gmyrek, Winkler, & Garganta, 2024).

Gráfico 10
Brecha de conectividad de banda ancha fija en América Latina y el Caribe
(Cantidad de suscriptores a banda ancha fija por cada 100 habitantes)



Fuente: Observatorio de Desarrollo Digital (ODD).
Nota: Cantidad de suscripciones a banda ancha fija por cada 100 habitantes. Las suscripciones a banda ancha fija se refieren a suscripciones a Internet a velocidades de bajada iguales o superiores a 256 kbit/s. Incluye módem por cable, DSL, fibra óptica, otros abonos de banda ancha fija (alámbrica), banda ancha por satélite y banda ancha inalámbrica fija terrestre.

Gráfico 11
Brecha de acceso a Internet por nivel de ingreso en América Latina
(En porcentajes)

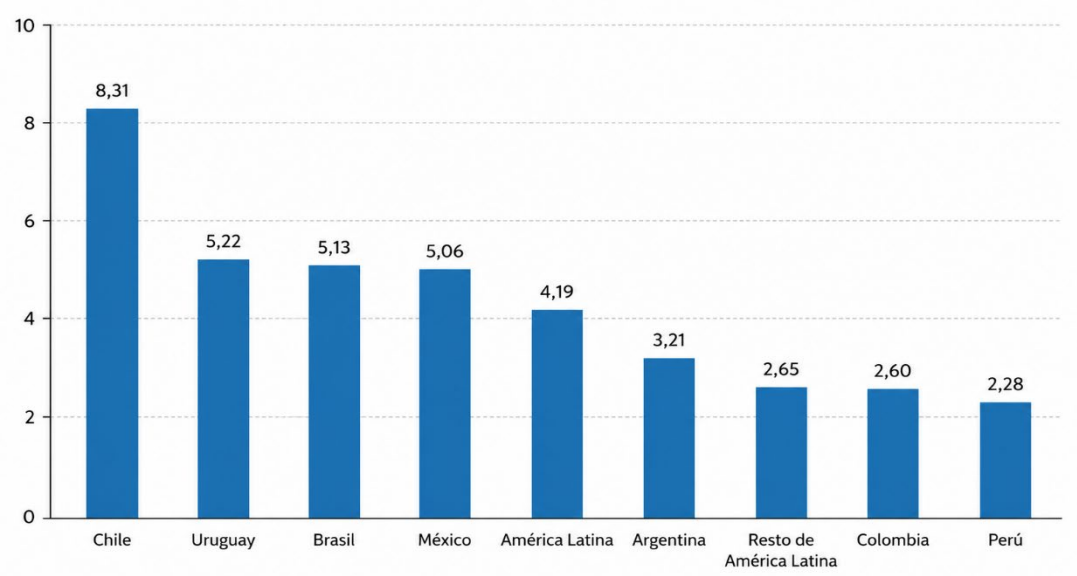


Fuente: Observatorio de Desarrollo Digital (ODD) sobre la base de las Encuestas de Hogares del Banco de Encuestas de Hogares (BADEHOG) de CEPAL.
Nota: El gráfico muestra el porcentaje de hogares con acceso a Internet en los quintiles de menores (Q1) y mayores ingresos (Q5), considerando tanto conexiones fijas como móviles. La brecha de conectividad —definida como la diferencia en puntos porcentuales (p.p.) entre los niveles de penetración de cada quintil— es la variable que el ODD monitorea habitualmente para dar cuenta de las desigualdades de acceso según el ingreso de los hogares.

Un análisis reciente del Banco Mundial y la OIT resalta las implicaciones estructurales de esta brecha. El estudio encontró que entre el 30% y el 40% de los empleos en ALC están de alguna manera expuestos a la IA generativa, y esta exposición está estrechamente vinculada al nivel de desarrollo económico. De manera crucial, los empleos con mayor probabilidad de beneficiarse de la IA generativa son urbanos, formales, mejor remunerados y requieren educación avanzada, características que suelen concentrarse en áreas con mejor conectividad. Aunque entre el 8% y el 12% de los empleos en la región podrían experimentar ganancias de productividad gracias a la IA, casi la mitad, es poco probable que aprovechen estos beneficios debido a la infraestructura digital insuficiente. (World Bank & ILO, 2025).

Esto genera un doble desafío: no solo es menos probable que las comunidades rurales y de bajos ingresos se beneficien de manera positiva de la IA (por ejemplo, mediante la ampliación de capacidades), sino que también son más vulnerables a quedarse completamente rezagadas a medida que avanza la revolución de la IA. Sin inversiones significativas en conectividad e inclusión digital, la IA generativa corre el riesgo de reforzar las desigualdades existentes en el mercado laboral en lugar de mitigarlas. Además, entre el 13% y el 22% de los trabajadores ocupan puestos que podrían ser potenciados o automatizados según el contexto del país, la respuesta política y el acceso a la tecnología habilitante, lo que subraya nuevamente la urgencia de reducir la brecha digital. (World Bank & ILO, 2025).

Gráfico 12
Gasto en IA por habitante
(En dólares)



Fuente: Impacto económico de la inteligencia artificial en América Latina: transformación tecnológica y rezago en materia de inversión y capacidades laborales Jung, Juan; Katz, Raúl L., CEPAL 2025.

Diagrama 13
Desafíos de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe



Fuente: Elaboración propia.

Un segundo desafío crítico es la soberanía y gobernanza de los datos, un asunto de carácter profundamente estructural para los PEID del Caribe. Las economías digitales de estos países continúan dependiendo en gran medida de infraestructuras extranjeras, como cables submarinos y proveedores globales de servicios en la nube, lo que expone los datos soberanos a jurisdicciones legales externas, incluyendo leyes como el CLOUD Act de Estados Unidos. Sin embargo, el desafío va más allá de la dependencia legal: los PEID también enfrentan severas limitaciones internas para generar, gestionar y proteger sus propios datos. El tamaño de la población restringe la escala institucional y la inversión en infraestructura de datos. La falta de un marco regional unificado de protección de datos agrava aún más el problema, debilitando el poder de negociación colectivo del Caribe y complicando los flujos de datos transfronterizos. A medida que la transformación digital global se acelera, la cooperación regional, el apoyo internacional sostenido y el monitoreo sistemático de la disponibilidad de datos son esenciales para que los PEID del Caribe puedan construir soberanía digital y participar de manera equitativa en la economía basada en datos. (Hambleton & Jeyaseelan, 2024).

El problema se ve agravado por la falta de marcos regionales unificados de protección de datos, lo que debilita el poder de negociación colectivo del Caribe y complica la gobernanza de datos transfronteriza. (ICT Pulse, 2023). Más allá de la soberanía, la mera disponibilidad de datos constituye un problema fundamental. Un estudio de 2022 encontró que los SIDS presentan menor capacidad estadística y disponibilidad de datos para los indicadores de los ODS que cualquier otra región del mundo, generando una "sequía de datos" que dificulta de manera significativa la capacitación y el despliegue de modelos de IA efectivos y relevantes a nivel local. (Hambleton & Jeyaseelan, 2024).

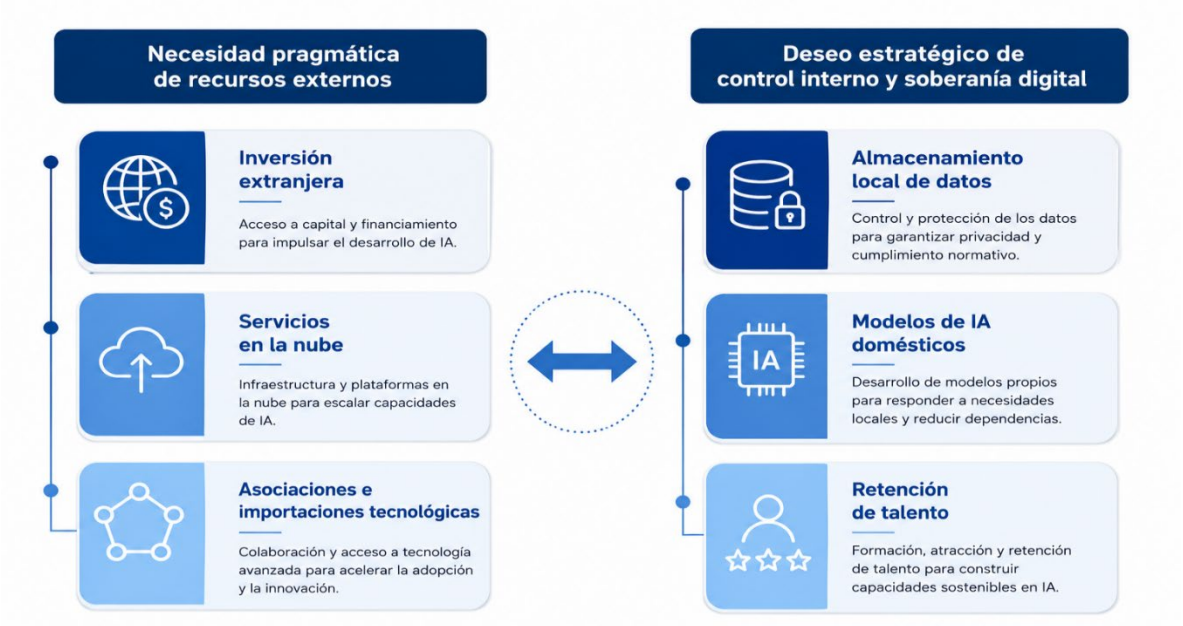
En tercer lugar, el desarrollo del capital humano se ve limitado por una persistente "fuga de cerebros". Aunque la concentración de talento en inteligencia artificial en América Latina se ha duplicado en los últimos ocho años, la región sigue muy rezagada respecto al Norte Global. (ECLAC, 2024). Los

profesionales altamente cualificados, incluidos ingenieros y científicos de datos, suelen ser atraídos hacia Norteamérica y Europa por mejores oportunidades y salarios más altos, lo que debilita el crecimiento de los ecosistemas locales de innovación. (UNESCO, 2024) (Cuevas, 2024). Esta fuga de talento genera un ciclo perverso, en el que la falta de una masa crítica de expertos dificulta atraer inversiones y construir centros de investigación de clase mundial, lo que a su vez incentiva aún más la salida de talento.

Finalmente, la estructura económica de la región, caracterizada por altos niveles de informalidad laboral, limita el impacto potencial de la IA. Con más de la mitad de la fuerza laboral operando fuera de la economía formal, los beneficios de productividad de la IA —que son más aplicables a empleos formales, de mayor calificación y basados en el conocimiento— son inaccesibles para una gran parte de la población. Esto corre el riesgo de generar una economía de dos niveles, en la que una fuerza laboral formal potenciada por la IA se aleja aún más de un sector informal que queda rezagado frente al avance tecnológico.

Estos desafíos se consolidan en un "dilema de dependencia" central para la región. Para superar los déficits en infraestructura, capital y experiencia especializada, los países deben atraer inversión extranjera y asociarse con empresas tecnológicas globales. Guyana, por ejemplo, está aprovechando sus ingresos petroleros y asociaciones internacionales para desarrollar infraestructura de IA (Times, 2024). Sin embargo, esta misma dependencia de actores externos puede agravar los riesgos sobre la soberanía de los datos y perpetuar un modelo de "colonialismo digital", en el que la región consume principalmente servicios y tecnologías de IA desarrollados en otros lugares, en lugar de generar soluciones de alto valor localmente (ICT Pulse, 2023). Existe una tensión palpable entre la necesidad pragmática de recursos externos y el deseo estratégico de control interno y soberanía digital. Las estrategias de gobernanza de IA más exitosas que surjan en América Latina y el Caribe serán aquellas que logren navegar hábilmente este dilema. Serán las que consigan atraer inversión extranjera mientras construyen simultáneamente marcos sólidos de gobernanza de datos locales, fomentan y retienen talento nacional, y promueven la creación de modelos de IA propios que reflejen los contextos culturales y sociales únicos de la región, tal como se contempla en la estrategia nacional de la República Dominicana. (Presidencia de la República Dominicana, 2023).

Diagrama 14
Dilema de independencia



Fuente: Elaboración propia.

III. Iniciativas nacionales de gobernanza de la IA

Esta sección ofrece una evaluación detallada, aunque no exhaustiva, país por país, sobre la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe. Los perfiles están organizados por subregión y examinan la estrategia nacional de IA, el marco institucional, el entorno regulatorio y algunas de las principales iniciativas de cada país.

A. América del Sur

Esta sección presenta **fichas país**, organizadas por subregión, para analizar —de forma sistemática y comparable— cómo se configura la gobernanza de la inteligencia artificial (IA) en América Latina y el Caribe. El objetivo no es agotar toda la evidencia disponible, sino reconstruir, para cada caso, los componentes que explican **la capacidad real** de orientar, desplegar y controlar la IA como política pública.

Cada ficha utiliza un marco de categorías que operacionaliza la gobernanza como un **ecosistema** compuesto por funciones y condiciones habilitantes. **Estrategias y Directrices** capturan la función de **dirección** (prioridades, sectores, instrumentos programáticos). **Instituciones y Gobernanza** miden la función de **orquestación y capacidad estatal** (liderazgo, coordinación, mandato y recursos), clave para pasar de estrategia a ejecución. **Leyes y Regulaciones** recogen el nivel de **exigibilidad** (obligaciones, salvaguardas, mecanismos de cumplimiento y rendición de cuentas). **Aplicaciones Públicas** funcionan como indicador de **implementación efectiva**, revelando dónde se está usando IA, con qué riesgos y qué tan robustos son los arreglos de gestión del ciclo de vida. **I+D, Talento e Infraestructura** aproxima la **capacidad productiva y de absorción**, determinante para sostener adopción con autonomía relativa y aprendizaje. **Infraestructura de base digital** fija las **restricciones materiales** para escalar y gobernar sistemas basados en datos. **Inclusión y Equidad** permite evaluar la **calidad distributiva** del ecosistema (riesgos de exclusión, sesgos, acceso a beneficios y mecanismos de reparación). Finalmente, **Cooperación Internacional** refleja canales de **alineamiento, transferencia de capacidades y convergencia** (estándares, asistencia técnica y compromisos). En conjunto, esta estructura permite comparar países no solo por "lo que declaran", sino por su **arquitectura funcional**: si existe dirección

estratégica, si hay capacidad de coordinación, si las reglas son ejecutables, si la implementación produce evidencia y aprendizaje, y si las capacidades habilitantes permiten sostener el sistema en el tiempo.

En algunos países, no fue posible identificar iniciativas específicas de IA con suficiente evidencia pública o trazabilidad para documentarlas como tales. En esos casos, optamos por presentar el **paisaje de gobernanza digital** y de transformación del Estado como aproximación analítica. Esto no implica asumir que dichas iniciativas sean "de IA" —aunque en ciertos casos sí existe una conexión directa o emergente—, sino reconocer que esos esfuerzos constituyen i) una **base habilitante** para el desarrollo futuro de un ecosistema de gobernanza de IA (por ejemplo, marcos de datos, interoperabilidad, ciberseguridad, compras públicas digitales, capacidades institucionales), o bien ii) una señal observable de **madurez digital** y capacidad de implementación que condiciona la viabilidad de adoptar IA de manera segura y sostenida.

1. Argentina

Estrategia y agenda de IA: El enfoque formal de Argentina hacia la inteligencia artificial comenzó con la Estrategia para el Desarrollo de la IA de 2019, centrada en fomentar el potencial económico, promover una IA inclusiva y sostenible, mitigar riesgos mediante la protección de datos y desarrollar talento local. Sin embargo, el cambio de administración a finales de 2023 marcó un giro significativo en esta política. La nueva visión busca posicionar a Argentina como un centro global de IA, mediante una estrategia de desregulación agresiva y el aprovechamiento de sus bajos costos energéticos para atraer inversiones en centros de datos. Esta postura promercado y de baja intervención podría redefinir las prioridades de la estrategia anterior. Paralelamente, el Programa Nacional de Inteligencia Artificial (PNIA), impulsado por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, sigue activo y enfocado en modernizar el Estado mediante IA, particularmente en procesos judiciales y administrativos.

Marco institucional: El ecosistema de IA argentino está conformado por organismos gubernamentales y actores no gubernamentales. La Subsecretaría de Tecnologías de la Información publicó en 2023 las Recomendaciones para una IA Confiable, estableciendo principios éticos para el sector público. La Agencia de Acceso a la Información Pública (AAIP) lanzó un Programa de Transparencia y Protección de Datos en IA con el fin de monitorear el impacto de estas tecnologías sobre los derechos fundamentales. En 2024, el Ministerio de Seguridad creó una controvertida Unidad de Inteligencia Artificial para la Seguridad, con funciones de monitoreo de redes sociales e internet, generando preocupación sobre vigilancia y libertades civiles. En el plano académico y científico, se destaca la creación del instituto Inaria, fundado por expertos independientes para brindar soporte técnico y participar en debates de política pública. Además, el BID apoya la creación de un Centro Argentino de Inteligencia Artificial.

Entorno regulatorio: Argentina aún no cuenta con una ley integral de IA. La actual postura desregulatoria del gobierno nacional contrasta con los esfuerzos legislativos en curso en el Congreso, donde se analizan diversos proyectos, incluyendo la creación de un Observatorio Federal de Inteligencia Artificial y una comisión bicameral para supervisar su regulación. El futuro de estas iniciativas es incierto, dados los enfoques divergentes entre el Poder Ejecutivo y el Legislativo. En abril de 2026, el diputado Diego Giuliano presentó un nuevo proyecto de ley de gobernanza integral de IA de corte europeo, que se suma al PL 3003-D ya en discusión (El Intransigente, 2026).

Instituciones académicas líderes: Argentina cuenta con una base académica sólida en investigación en IA. La Universidad de Buenos Aires, la Universidad Nacional de La Plata y la Universidad Nacional de Córdoba se encuentran entre las más destacadas de América Latina en ciencia de datos e inteligencia artificial. La Universidad Católica Argentina también juega un papel relevante, ofreciendo una carrera de grado específica en Ingeniería en IA, contribuyendo así al desarrollo de talento especializado.

Cuadro 10
Índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	52,98	5/19	5/10	—
	Factores habilitantes	50,30	5/19	4/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	46,20	6/19	4/10	—
	Gobernanza	66,74	6/19	6/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	58,25	4/33	4/12	56/195
	Gobernanza	84,69	1/33	1/12	22/195
	Capacidad de políticas públicas	73,00	5/33	5/12	52/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights.

Cuadro 11
Argentina – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de IA	2019	El MINCyT lanzó la primera estrategia nacional de IA con enfoque ético, inclusivo y multisectorial.
	Recomendaciones para una IA Confiable (Disp. 2/2023)	Junio 2023	La AAIP difundió principios de supervisión, transparencia y explicabilidad para IA estatal.
	Guía sobre Transparencia e IA	Octubre 2024	La AAIP y el Consejo Federal para la Transparencia publicaron recomendaciones no vinculantes sobre DPIAs y gobernanza algorítmica.
	Programa Nacional Transparencia y Protección de Datos en IA (Res. 161/2023)	Septiembre 2023	La AAIP instituyó un observatorio para monitorear riesgos algorítmicos en entidades públicas y privadas.
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley 3003-D / Marco Legal de IA	Junio 2024	La Cámara de Diputados propuso una ley basada en riesgos algorítmicos y prohibiciones de usos nocivos.
	Registro Nacional de Sistemas de IA (propuesto)	2024	La Secretaría de Innovación Pública impulsó un registro obligatorio de sistemas de IA para trazabilidad institucional.
	Unidad de IA para Seguridad (UIAAS)	2024	El Ministerio de Seguridad estableció un sistema de IA policial (reconocimiento facial, predicción del delito), suscitado controversias de derechos civiles.
	Protocolo IAGen – San Juan	Noviembre 2024	El Poder Judicial de San Juan adoptó normas provinciales para uso de IA generativa en procesos judiciales.
	Proyecto de ley integral de inteligencia artificial	Abril 2026	El diputado Diego Giuliano, presentó un proyecto de ley integral de IA inspirado en el enfoque regulatorio de la Unión Europea.
Instituciones y gobernanza	Declaración conjunta sobre contenidos de IA sin consentimiento (AAIP)	Marzo 2026	La AAIP adhirió a una declaración de más de 60 autoridades de protección de datos sobre imágenes y videos generados por IA sin consentimiento.
	Propuesta de sociedades no humanas	Junio 2026	El Gobierno propuso habilitar sociedades gestionadas por IA, en línea con su agenda de desregulación.
Aplicaciones públicas	Prometea (Justicia)	En curso	El Poder Judicial/Ministerio de Justicia usa IA predictiva para acelerar decisiones rutinarias.
	EnteIAI (Salud)	En curso	El Ministerio de Salud colabora con la startup EnteIAI para diagnóstico médico por imágenes con IA nacional.
	Green Light (Movilidad – BA)	2023	La Ciudad Autónoma de Buenos Aires implementó semáforos inteligentes con IA para disminuir emisiones y congestión.
	PAIDEIA – IA en educación	Julio 2025	El Ministerio de Capital Humano lanzó un plan para integrar herramientas IA de forma ética en aulas.
I+D, talento e infraestructura	Supercomputadora Nacional "Tupac"	2024	El MINCyT junto con el CONICET inauguraron un sistema de 15,7 petaFLOPS para investigación en IA.
	UBA – Top 100 IA Global	2025	La Universidad de Buenos Aires figura entre las 100 principales del mundo en IA y ciencia de datos.
	Aumento de I+D pública	2022	El MINCyT/Ministerio de Economía reportaron que la inversión en I+D alcanzó 0,549% del PIB.
	Programas de Talento Digital	2021-2024	La Secretaría de Economía del Conocimiento comprometió US$ 300 M para capacitación digital e IA.
	Inclusión Digital con Perspectiva de Género	En curso	El Ministerio de Mujeres y Géneros colabora con Innovación Pública para aumentar participación femenina en IA.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Cooperación internacional	Principios de IA-OCDE	Desde 2019	El Estado argentino/MINCyT adhirió a los principios de IA confiable de la OCDE.
	Convenio IA-Consejo de Europa	2023-2025	La Cancillería participa en negociaciones del tratado internacional de IA.
	Taller ONU / UNICRI – IA y Niñez	Junio 2025	El Ministerio de Justicia / Derechos Humanos y UNICRI organizaron formación en IA responsable para protección infantil.
	Convenio 108+ Protección de Datos	Noviembre 2022	La AAIP y la Cancillería ratificaron el Convenio 108+, alineando estándares con Europa.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 15
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Argentina



Fuente: Elaboración propia.

2. Estado Plurinacional de Bolivia

Estrategia y Agenda de IA: Bolivia se encuentra en las etapas iniciales de la gobernanza de la inteligencia artificial y no cuenta con una estrategia nacional formal en la materia. Los esfuerzos de transformación digital del país están enfocados en abordar desafíos fundamentales, como cerrar la brecha digital, más que en formular políticas de alto nivel sobre IA. El gobierno ha mostrado cierto interés en aprovechar activos digitales y criptomonedas para hacer frente a las presiones económicas, pero esto no se ha traducido en una visión integral de IA. En el informe ILIA 2024, Bolivia está clasificada como un país "explorador" y se ubica entre los últimos puestos de la región en todos los pilares evaluados, lo que indica una etapa de desarrollo muy incipiente. En julio de 2026, el Viceministerio de Ciencia y Tecnología anunció un plan de despliegue progresivo y ordenado de IA en la administración pública, junto con una reforma legal y un programa nacional de capacitación (La Razón, 2026).

Marco Institucional: Las instituciones específicas dedicadas a la IA son prácticamente inexistentes. Un avance significativo ha sido el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) para el lanzamiento de un Laboratorio de IA dentro del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, que podría convertirse en un núcleo futuro para el desarrollo de capacidades en el sector público. En el ámbito agrícola, el Instituto Nacional de Innovación Agropecuaria y Forestal (INIAF) participa en proyectos de adopción tecnológica, como la iniciativa Alianzas Rurales con apoyo del Banco Mundial; sin embargo, estas iniciativas tienen un enfoque explícito en IA muy limitado y están más orientadas a la transferencia tecnológica general.

Entorno Regulatorio: No existe legislación específica sobre inteligencia artificial ni un debate público amplio en torno a este tema en Bolivia. El enfoque principal del país sigue siendo la construcción de los elementos básicos para una economía digital.

Instituciones Académicas Líderes: La presencia académica de Bolivia en el ámbito de la IA es limitada. La Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y la Universidad Católica Boliviana son las principales instituciones con cierta producción investigativa documentada en temas relacionados con IA, aunque en volúmenes muy reducidos en comparación con otros países de la región. En 2024, EON Reality anunció una alianza para establecer un Centro de IA Espacial y desarrollar cursos educativos en realidad virtual y aumentada (VR/AR), lo que representa un posible punto de partida para el fortalecimiento de capacidades futuras.

Cuadro 12
Estado Plurinacional de Bolivia, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	26,06	17/19	8/10	—
	Factores habilitantes	32,20	15/19	7/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	27,20	16/19	9/10	—
	Gobernanza	14,59	18/19	10/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	27,48	19/33	9/12	139/195
	Gobernanza	43,50	17/33	9/12	125/195
	Capacidad de políticas públicas	0,00	31/33	11/12	178/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights.

Cuadro 13
Estado Plurinacional de Bolivia - ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Agenda Digital/ Plan de Gobierno Electrónico	2018-2025	La AGETIC lidera la política nacional de digitalización e interoperabilidad, donde la IA actúa como habilitador transversal.
	Estrategia Digital 2030 (en diseño)	En curso	El Gobierno Nacional elabora una hoja de ruta que integra conectividad, datos abiertos, economía digital y gobernanza tecnológica.
	Plan nacional de despliegue de IA en la administración pública	Julio 2026	El Gobierno anunció un plan para introducir la IA de manera progresiva y ordenada en la administración pública, acompañado de una reforma legal y un programa nacional de capacitación.
Leyes y regulaciones	Ley Nº 31814-Promoción de la IA	Julio 2023	La Presidencia y la Secretaría de Gobierno y Transformación Digital sancionaron la primera ley de IA del país para fomentar su uso ético y responsable.
	Decreto Supremo Nº 1391 (consentimiento expreso)	2012	El Estado Boliviano exige consentimiento explícito para el tratamiento de datos personales.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley 185/2019 Protección de Datos	2019 (archivado)	La Cámara de Diputados impulsó una norma integral sobre privacidad y protección de datos, aún sin aprobación.
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de IA (PL-558/2024-2025, Diputados)	2024-2025	La Cámara de Diputados discute un marco para el uso responsable y transparente de sistemas de IA.
	Proyecto de Ley de IA (PL CS-178-24/2025, Senado)	2025	El Senado Nacional propone la creación de una Autoridad Nacional de IA (ANIA) como ente rector.
	Proyecto de Ley de Protección de Datos (PL-349-20)	En curso	La Asamblea Legislativa busca regular datos sensibles y biométricos bajo principios de consentimiento informado.
	Obligación CAN – Decisión 897	2024 (plazo)	La Comunidad Andina requiere la adopción de normas sobre telecomunicaciones y transferencias internacionales de datos.
Instituciones y gobernanza	AGETIC (Agencia de Gobierno Electrónico y TIC)	Desde 2015	La AGETIC impulsa la digitalización del Estado, la interoperabilidad y los datos abiertos.
	Secretaría de Gobierno y Transformación Digital	Desde 2023	La Secretaría SGTD, dependiente de la Presidencia, supervisa el desarrollo y la aplicación de IA y tecnologías emergentes.
Aplicaciones públicas	Lab-IA – Ministerio de Economía y Finanzas	2024-2025	El Ministerio de Economía, con apoyo del BID, implementa un laboratorio piloto de IA para políticas fiscales inteligentes.
	IA geográfica para vacunación	2024	El Ministerio de Salud utiliza IA espacial para optimizar coberturas de vacunación en áreas rurales.
	Portales de datos abiertos y trámites digitales	2018-2025	La AGETIC y los municipios gestionan portales de transparencia y servicios en línea para la ciudadanía.
	Monitoreo ambiental con IA	En curso	El Ministerio de Medio Ambiente aplica sensores remotos y análisis satelital con IA para control climático.
I+D, talento e infraestructura	Centro de Datos en El Alto	2024-2025	El Gobierno y ENTEL construyen centros de datos nacionales para fortalecer la soberanía tecnológica.
	Instituto de Inteligencia Computacional (UPB)	En curso	La Universidad Privada Boliviana desarrolla investigación aplicada en IA, robótica y aprendizaje automático.
Inclusión y equidad	Mujeres TIC – Ayni Bolivia	2025	El Programa Nacional de Género y Tecnología capacita a jóvenes mujeres rurales en IA, STEM y competencias digitales.
	Estrategia PNUD “Digital para la Inclusión”	2022-2025	El PNUD Bolivia promueve alfabetización digital inclusiva con enfoque territorial.
Cooperación internacional	Participación en CAN y OEA (MIGDIA)	2023-2025	Bolivia participa en marcos regionales de gobernanza digital y ética de la IA.
	Declaraciones regionales (Santiago, Montevideo)	2023-2024	El Gobierno Nacional suscribió compromisos latinoamericanos sobre IA ética y cooperación tecnológica.
	UNESCO RAM – Evaluación de preparación	2023	Bolivia participó en la evaluación de preparación ética de IA liderada por UNESCO.
	Foro Global de Transparencia Fiscal (OCDE)	2025	Bolivia se incorporó como miembro para fortalecer su cooperación internacional en gobernanza de datos.
Infraestructura de base digital	Centros de Capacitación e Innovación Tecnológica (CCIT)	Desde 2022	La AGETIC inauguró centros municipales con laboratorios de computación y robótica gratuita para comunidades.
	Laboratorios de Innovación Tecnológica Municipales	2024	La AGETIC planifica más de 40 laboratorios en municipios para ampliar la alfabetización digital.
	Desarrollo potencial de centros de datos	Julio 2026	El Gobierno identificó la disponibilidad de litio y el clima frío de determinadas zonas del país como posibles ventajas para el establecimiento futuro de centros de datos.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 16
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Bolivia (Estado Plurinacional de)



Fuente: Elaboración propia.

3. Brasil

Estrategia y agenda de IA: Brasil es un pionero regional en materia de inteligencia artificial, habiendo lanzado en julio de 2024 su ambicioso Plan Brasileño de Inteligencia Artificial (PBIA) 2024-2028. Con una inversión prevista de aproximadamente 4 mil millones de dólares estadounidenses (23,03 mil millones de reales), la estrategia busca posicionar al país como un líder global en IA sostenible y socialmente orientada. El PBIA se estructura en torno a cinco ejes estratégicos: i) Infraestructura y Desarrollo de IA; ii) Difusión, Capacitación y Formación de Capacidades; iii) IA para la Mejora de los Servicios Públicos; iv) IA para la Innovación Empresarial; y v) Apoyo al Proceso Regulatorio y de Gobernanza. Este ambicioso plan, titulado "IA para el Bien de Todos", actualiza la anterior Estrategia Brasileña de IA (EBIA) 2021, la cual fue criticada por carecer de un plan de implementación detallado y de presupuesto asignado. Entre los proyectos emblemáticos del PBIA destacan el desarrollo del superordenador Santos Dumont como una de las máquinas más potentes del mundo, y la creación de una "nube soberana" nacional destinada a proteger datos sensibles.

Marco institucional: El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación es el organismo líder responsable de la implementación del PBIA. El plan también contempla la creación de nuevos órganos de gobernanza, entre ellos un *Centro Nacional de Transparencia Algorítmica e IA Confiable* y un *Observatorio Brasileño de IA*. En el marco de la legislación propuesta sobre IA, se prevé que la actual *Autoridad Nacional de Protección de Datos (ANPD)* asuma el rol central como entidad reguladora y supervisora de los sistemas de IA, especialmente en lo relativo a la protección de datos y la privacidad.

Entorno Regulatorio: Brasil se encuentra a la vanguardia de la regulación de IA en América Latina. La principal iniciativa legislativa es el *Proyecto de Ley Nº 2.338/2023*, que establece un marco integral para la gobernanza de la IA. Esta propuesta fue aprobada por el Senado en diciembre de 2024 y actualmente se encuentra en debate en la Cámara de Diputados. Inspirada en gran medida por la *Ley de IA de la Unión Europea*, adopta un enfoque basado en riesgos, define derechos para las personas afectadas (como el derecho a una explicación y a revisión humana), y establece sanciones significativas

por incumplimiento, incluyendo multas de hasta 50 millones de reales (aprox. 9,6 millones de dólares estadounidenses) o el 2% de los ingresos anuales de la empresa. En una acción legislativa complementaria, Brasil promulgó en abril de 2025 la *Ley Nº 15.123/2025*, que agrava las penas por violencia psicológica contra mujeres cuando se comete mediante deepfakes generados con IA.

Instituciones Académicas Líderes: Brasil cuenta con un ecosistema académico en IA robusto y consolidado. A modo de ejemplo, la *Universidad de São Paulo (USP)* es líder a nivel continental y alberga el *Centro de Inteligencia Artificial y Aprendizaje Automático (CIAAM)*, así como un importante centro de investigación en IA establecido en colaboración con IBM y la *Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP)*. Según EduRank, la USP ocupa el primer lugar en América Latina en investigación sobre IA. Otras instituciones de excelencia que impulsan la investigación y la formación de talento en el campo incluyen la *Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG)*, la *Universidad Estatal de Campinas (Unicamp)*, la *Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ)* y la *Universidad Federal de Pernambuco (UFPE)*.

Cuadro 14
Brasil, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	67,39	2/19	2/10	—
	Factores habilitantes	58,60	3/19	3/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	59,20	2/19	2/10	—
	Gobernanza	92,88	1/19	1/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	69,55	1/33	1/12	22/195
	Gobernanza	78,18	3/33	3/12	41/195
	Capacidad de políticas públicas	88,00	2/33	2/12	23/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

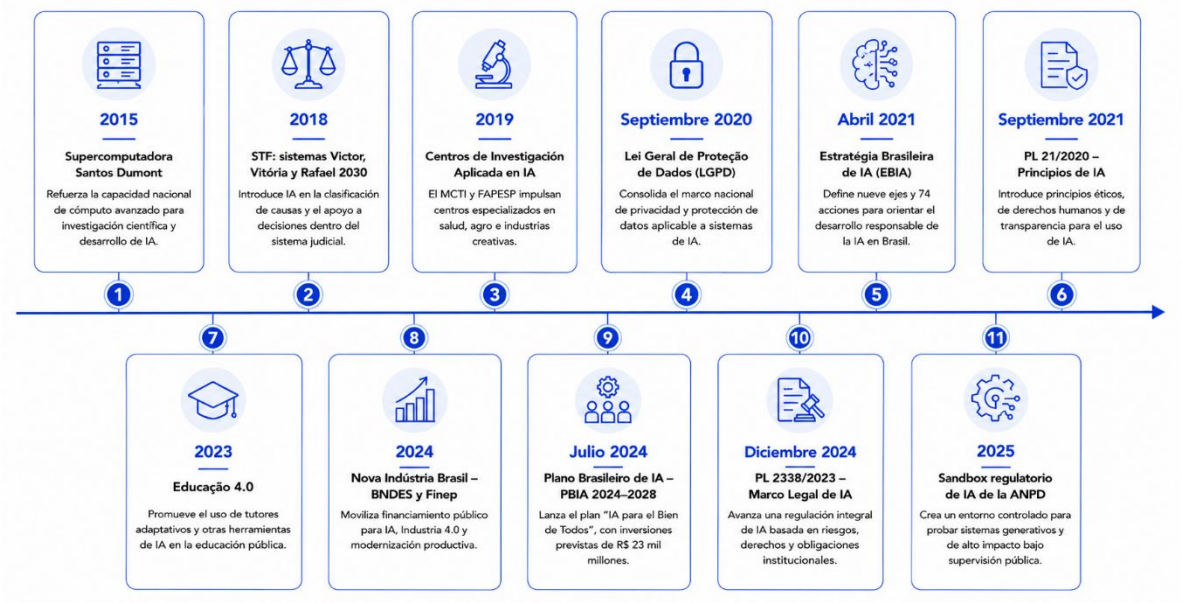
Cuadro 15
Brasil – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estratégia Brasileira de IA (EBIA)	Abril 2021	El Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI) lanzó la primera estrategia nacional de IA, con nueve ejes y 74 acciones alineadas con la OCDE.
	Plano Brasileiro de IA (PBIA 2024–2028)	Julio 2024	El MCTI presentó el nuevo plan "IA para el Bien de Todos", con inversión de R$ 23 mil millones para IA sostenible e inclusiva.
	Estrategia de Gobierno Digital	2020-2027	El Ministerio de Gestión e Innovación impulsa la digitalización del Estado e integra IA en servicios y decisiones públicas.
	Proyectos de Ley nº 704/2026 y n.º 762/2026 Gobernanza de sistemas de IA	Febrero 2026	La Cámara de Diputados recibió dos proyectos sobre corrupción y desigualdad, evaluaciones de impacto y certificación de sistemas de alto impacto por la ANPD.
Leyes y regulaciones	Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD)	Septiembre 2020	La Autoridad Nacional de Protección de Datos (ANPD) aplica la LGPD, base regulatoria para privacidad y gobernanza de IA.
	PL 21/2020 Principios de IA	Septiembre 2021	La Cámara de Diputados aprobó principios éticos y de derechos humanos en IA; carácter orientativo.
	PL 2338/2023 Marco Legal de IA	Diciembre 2024-2025	El Senado Federal aprobó el proyecto de ley integral de IA con enfoque basado en riesgos y sanciones significativas.
	Lei N.º 15.123/2025 Deepfakes y violencia digital	Abril 2025	El Congreso Nacional aumentó penas por violencia psicológica mediante uso de deepfakes de IA.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Marco Civil da Internet	2014	El Gobierno Federal estableció derechos digitales y neutralidad de red; base para políticas éticas en IA.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI)	En curso	El MCTI coordina la EBIA y PBIA, supervisa I+D e impulsa infraestructura nacional de IA.
	Autoridade Nacional de Proteção de Dados (ANPD)	Desde 2020	La ANPD regula la LGPD, promueve sandboxes y asumirá rol de supervisión en IA confiable.
	Anatel (Telecomunicaciones)	2024-2025	La Anatel desarrolla un sandbox sectorial y laboratorio de IA para regulación de telecomunicaciones.
	ABNT/Inmetro	2019-2025	Los organismos técnicos nacionales adoptan normas ISO/IEC y certificaciones de IA en salud e industria.
Instrumentos y programas	Sandbox regulatorio de IA (ANPD)	2025-2026	La ANPD lanza el primer sandbox nacional de IA, centrado en proyectos generativos y de alto impacto.
	IA² MCTI – Aceleración de Startups	2024-2025	El MCTI financia 35 proyectos de IA aplicada en salud, agro, energía y seguridad.
	Nova Indústria Brasil (BNDES + Finep)	2024	El BNDES destinó R$ 12 mil millones en créditos para IA e Industria 4.0.
	Centros de Investigación Aplicada en IA	Desde 2019	El MCTI y FAPESP apoyan ocho centros temáticos de IA en salud, agro e industrias creativas.
Aplicaciones públicas	Justicia-STF “Victor”, “Vitória”, “Rafael 2030”	2018-2023	El Supremo Tribunal Federal usa IA para clasificación de causas y coherencia jurisprudencial.
	Receita Federal Projeto Analytics	2024	La Receita Federal aplica IA para detectar fraudes fiscales y aduaneros.
	INSS-Sistema Atestmed	2024	El INSS utiliza IA para validar certificados médicos y prevenir fraudes en beneficios sociales.
Cooperación internacional	Educación-Educação 4.0	2023-2024	El Ministerio de Educación promueve tutores IA adaptativos en escuelas públicas.
	Seguridad Pública Reconocimiento Facial	2018-2024	Las policías estaduales implementaron IA de reconocimiento facial, con debate sobre sesgo racial.
	Curitiba Tráfico Inteligente	2023	La Prefectura de Curitiba aplica IA en semáforos y CCTV para mejorar la movilidad urbana.
I+D, talento e infraestructura	Supercomputadora Santos Dumont	2015-2024	El LNCC/MCTI actualizó el superordenador a 25 petaFLOPS para investigación nacional en IA.
	Centros de Excelencia (USP, Unicamp, SENAI, Fiocruz)	2020-2025	Las universidades líderes desarrollan investigación aplicada en manufactura, salud y medio ambiente.
	Formación de Talento (MEC, Enap, MGI)	2024-2025	El Gobierno Federal capacita a 5.000 servidores y docentes en IA y analítica avanzada.
	Inclusión Digital y de Género	En curso	Los programas TechNGirls y AfroTech promueven diversidad e inclusión en carreras tecnológicas.
Cooperación internacional	Principios de IA OCDE	Desde 2019	El Gobierno de Brasil adhiere a los principios globales de IA ética de la OCDE.
	Recomendación UNESCO sobre Ética de la IA	2021	Brasil ratificó la recomendación global para un desarrollo de IA responsable y centrado en derechos.
	Presidencia del G20 Código de Conducta IA	2024	La Presidencia de Brasil en el G20 impulsó la declaración global sobre IA confiable.
	Participación en eLAC y MERCOSUR	2020-2025	Brasil lidera cooperación regional en digitalización e IA dentro de foros multilaterales.
	Cooperación bilateral (Francia, India, EE. UU.)	2019-2024	Los ministerios de ciencia y relaciones exteriores fortalecen acuerdos en investigación y gobernanza IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 17
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Brasil



Fuente: Elaboración propia.

4. Chile

Estrategia y Agenda de IA: Chile es un líder regional en materia de inteligencia artificial, gracias a su *Política Nacional de IA 2021–2030*, una hoja de ruta integral diseñada para insertar al país en la vanguardia global del desarrollo y la gobernanza de la IA. La política se estructura en torno a tres pilares fundamentales: i) *Factores Habilitantes*, que incluyen el desarrollo de capital humano, infraestructura tecnológica y disponibilidad de datos; ii) *Desarrollo y Adopción de la IA*, con énfasis en la investigación, la innovación y la implementación en los sectores público y privado; y iii) *Ética, Aspectos Regulatorios e Impactos Socioeconómicos*, centrado en las implicancias sociales de la IA. Esta política se acompaña de un plan de acción detallado que contempla 177 iniciativas coordinadas entre 14 ministerios, con una tasa de implementación del 78% reportada en mayo de 2025.

Marco Institucional: El Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (*MinCiencia*) es el organismo gubernamental responsable de liderar y coordinar la política nacional de IA. Una institución clave dentro del ecosistema es el *Centro Nacional de Inteligencia Artificial (CENIA)*, que actúa como pilar para la investigación de frontera, la transferencia tecnológica y la colaboración multidisciplinaria. CENIA también lidera la elaboración del *Índice Latinoamericano de IA (ILIA)*. Asimismo, la *Universidad de Chile* encabeza una coalición de 65 instituciones en el nuevo *Hub Nacional de Supercomputación en IA (SCAI-Lab)*, respaldado por una inversión inicial de 7 millones de dólares estadounidenses. Otros actores relevantes en investigación incluyen a *Inria Chile*, el primer centro del instituto francés fuera de Francia.

Entorno Regulatorio: Chile avanza en la construcción de un marco normativo sofisticado. En mayo de 2024 se presentó ante el Congreso un proyecto de ley integral sobre regulación de la IA, basado en un enfoque de riesgo alineado con las recomendaciones de la UNESCO e inspirado en la Ley de IA de la Unión Europea. El proyecto establece cuatro categorías de riesgo —riesgo inaceptable, alto, limitado y mínimo/sin evidencia de riesgo— y adapta las obligaciones regulatorias según el nivel de riesgo, con el objetivo de equilibrar la innovación con la supervisión ética. Además, propone que la futura *Agencia de Protección de Datos Personales* actúe como autoridad principal de supervisión y sanción, con el

respaldo de un *Consejo Técnico Asesor Permanente en Inteligencia Artificial*, encargado de asesorar al Ministerio de Ciencia. La propuesta legislativa avanza activamente en el proceso legislativo y superó una votación clave en comisión en mayo de 2025.

Instituciones Académicas Líderes: El sector académico chileno es un pilar fundamental de su liderazgo en IA. La *Universidad de Chile* y la *Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC)* se posicionan entre las instituciones de más alto nivel en la región en investigación, educación e innovación en IA. La PUC ha lanzado importantes iniciativas como *ConectIA*, en alianza con Microsoft, y *AcademiaIA*, orientada a integrar la inteligencia artificial en todo el quehacer universitario.

Cuadro 16
Chile, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	70,56	1/19	1/10	—
	Factores habilitantes	65,20	1/19	1/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	67,60	1/19	1/10	—
	Gobernanza	83,24	2/19	2/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	59,30	2/33	2/12	50/195
	Gobernanza	53,54	13/33	8/12	102/195
	Capacidad de políticas públicas	92,50	1/33	1/12	13/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 17
Chile – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Política Nacional de IA 2021-2030	Enero 2021	El Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (MinCiencia) lanzó una estrategia nacional basada en tres pilares: habilitantes, adopción y ética/gobernanza.
	Plan de Acción de IA (177 iniciativas)	2021-2030	El MinCiencia, junto a 14 ministerios, coordina 177 acciones con 78% de avance a 2025.
	Lineamientos sobre uso de IA en el Estado	Diciembre 2023	El MinCiencia publicó guías para transparencia, explicabilidad y privacidad en decisiones automatizadas.
	Estrategia de Gobierno Digital 2030	2022-2030	La División de Gobierno Digital impulsa identidad digital, datos abiertos y uso responsable de IA en servicios públicos.
	Plan Nacional de Data Centers	Mayo 2024	El Ministerio de Economía lanzó una estrategia para triplicar la industria de centros de datos y atraer inversión internacional.
	Excepción al derecho de autor para minería de datos e IA (art. 71 T)	Abril 2026	El Gobierno propuso permitir el uso de obras lícitamente publicadas para análisis estadístico, minería de datos e IA, sin autorización ni remuneración previa.
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de IA (Boletín 16821-19)	Mayo 2024	El Congreso Nacional analiza un proyecto integral con enfoque de riesgo y sandboxes regulatorios.
	Ley 21.719 – Protección de Datos	Diciembre 2024	El Congreso aprobó la ley que moderniza privacidad y crea la Agencia de Protección de Datos Personales.
	Ley 21.663 – Marco de Ciberseguridad	Abril 2024	El Gobierno creó la Agencia Nacional de Ciberseguridad (ANCI) y obligó a reportar incidentes.
	Guía CPLT de Transparencia Algorítmica	Julio 2025	El Consejo para la Transparencia (CPLT) emitió recomendaciones para publicar y explicar ADM estatales.
	Normas técnicas INN NCh-ISO/IEC 42001:2024	Abril 2024	El INN adoptó el estándar internacional de gestión de IA; comienzan las primeras certificaciones.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Ciencia (MinCiencia)	Desde 2018	El MinCiencia coordina la Política Nacional de IA y lidera el desarrollo de capital humano y marco legal.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	Agencia de Protección de Datos Personales	Desde 2024	La nueva agencia autónoma supervisa datos personales y sistemas basados en IA.
Instituciones y gobernanza	ANCI – Agencia Nacional de Ciberseguridad	Desde 2024	La ANCI regula la seguridad digital y emite instrucciones a prestadores críticos.
	CPLT – Consejo para la Transparencia	Desde 2009	El CPLT orienta sobre transparencia algorítmica y derecho a explicación en IA pública.
	INN – Instituto Nacional de Normalización	Desde 1973	El INN desarrolla normas técnicas para gestión y certificación de IA.
Programas e instrumentos	Sandboxes regulatorios de IA	2024-	El MinCiencia promueve espacios de prueba para evaluar riesgos e impactos antes de regular.
	ChileValora – Perfiles laborales IA (5)	Abril 2025	ChileValora certificó cinco perfiles en programación, gen-IA, ética y datos.
	Programas CORFO y Start-Up Chile	En curso	CORFO y Start-Up Chile financian más de 500 startups tecnológicas y dos unicornios en IA.
	Becas ANID y Fondo CTCI	2021-2025	La ANID financia investigación y formación de talento en IA aplicada.
Aplicaciones públicas	"Detective Heredia" – Fiscalía	2023	La Fiscalía Nacional emplea IA para detectar vínculos en investigaciones penales.
	SUSESO – Predicción de licencias médicas	2024	La SUSESO usa IA para validar 200.000 reclamos anuales con supervisión humana.
	Educación – Automatización docente (MINEDUC/SENCE)	2024-2025	El MINEDUC y SENCE aplican IA para reducir burocracia y optimizar tiempo pedagógico.
	Monitoreo ambiental – Decreto 12 MMA	Enero 2025	El Ministerio del Medio Ambiente impulsa IA para vigilancia ambiental y climática.
	Algoritmos Públicos – GobLab UAI	Desde 2021	El GobLab UAI mantiene repositorio de algoritmos estatales y auditorías éticas.
I+D, talento e infraestructura	CENIA – Centro Nacional de IA	Diciembre 2021	El CENIA lidera investigación de frontera y publica el Índice Latinoamericano de IA en cooperación con CEPAL(ILIA) y el desarrollo de LATAMGPT.
	Supercomputadores nacionales (CORFO/ANID)	2024-2025	CORFO y ANID desarrollan dos supercomputadores para minería, energía y agro.
	Plan Nacional de Data Centers	2024-2030	El Ministerio de Economía proyecta US$ 4.000 M para infraestructura de datos y energía limpia.
	Red universitaria y laboratorios (Chile, UAI, PUC)	En curso	Universidades chilenas investigan IA en ética, auditoría y modelos en español.
Sociedad civil y ONG	GobLab UAI + BID Lab – Algoritmos Éticos	2021-2025	El GobLab y BID Lab promueven transparencia y auditorías en contratación pública de IA.
	CPLT – Guías ciudadanas de ADM	2025	El CPLT fomenta el derecho a explicación y acceso a información algorítmica.
Cooperación internacional	Principios OCDE/UNESCO	Desde 2019	El Gobierno de Chile adhirió a principios globales de IA ética y responsable.
	Declaración de Montevideo IA en América Latina y el Caribe	2024	Chile co-lideró la hoja de ruta regional sobre gobernanza de IA.
	Participación en foros internacionales	2021-2025	Chile participa activamente en UNESCO, OCDE y foros globales de IA ética.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 18
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Chile



Fuente: Elaboración propia.

5. Colombia

Estrategia y Agenda de IA: Colombia formalizó su política pública nacional de inteligencia artificial con la aprobación del CONPES 4144 (2025–2030), aprobado en febrero de 2025. Esta política, alineada con el *Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026*, establece un periodo de implementación hasta 2030 y contempla una inversión estimada de 479,273 millones de pesos colombianos (aproximadamente 120 millones de dólares estadounidenses). La estrategia se estructura en torno a seis objetivos estratégicos: i) Ética y Gobernanza; ii) Datos e Infraestructura; iii) Investigación, Desarrollo e Innovación (I+D+i); iv) Capacidades y Talento Digital; v) Mitigación de Riesgos; y vi) Adopción y Uso de la IA.

Marco Institucional: EEl proyecto de ley sobre IA propone designar al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación como la autoridad nacional encargada de la supervisión y regulación de la inteligencia artificial. Colombia también ha demostrado liderazgo en la gobernanza sectorial: el *Consejo Superior de la Judicatura*, en alianza con la UNESCO, ha sido pionero en el desarrollo y adopción de directrices para el uso responsable de la IA en el sistema judicial, siendo esta una iniciativa sin precedentes en la región. El *Departamento Nacional de Planeación (DNP)* fue un actor clave en la formulación y publicación del documento CONPES 4144.

Entorno Regulatorio: Un proyecto integral de ley sobre regulación de IA Proyecto de Ley de IA – PL 043 de 2025 (Senado) fue presentado ante el Congreso en 2025 y continúa su trámite legislativo durante el segundo semestre de 2025. Al igual que los marcos normativos de Brasil y Chile, propone una clasificación de riesgos para los sistemas de IA (prohibidos, de alto riesgo, de riesgo limitado y de bajo riesgo) y plantea disposiciones en materia de responsabilidad civil y penal. La iniciativa designa a la *Superintendencia* a la *Superintendencia de Industria y Comercio* como la entidad encargada de hacer cumplir las disposiciones relativas a la protección de datos y los derechos del consumidor en el contexto de la inteligencia artificial.

Instituciones Académicas Líderes: La *Universidad Nacional de Colombia (UNAL)* y la *Universidad de los Andes* son las instituciones mejor posicionadas del país en materia de investigación y formación en IA. El Centro de Tecnologías de Información y Comunicación (CENTIC), ubicado en la Universidad Industrial de Santander (UIS), constituye un núcleo relevante de investigación. Otras instituciones académicas destacadas incluyen la *Universidad EAFIT,* la *Pontificia Universidad Javeriana* y la *Universidad del Rosario,* las cuales ofrecen programas especializados en inteligencia artificial y ciencia de datos.

Cuadro 18
Colombia, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	55,84	4/19	4/10	—
	Factores habilitantes	49,60	8/19	5/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	48,60	4/19	3/10	—
	Gobernanza	76,01	5/19	5/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	56,02	6/33	6/12	64/195
	Gobernanza	67,13	6/33	5/12	69/195
	Capacidad de políticas públicas	80,50	3/33	3/12	35/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

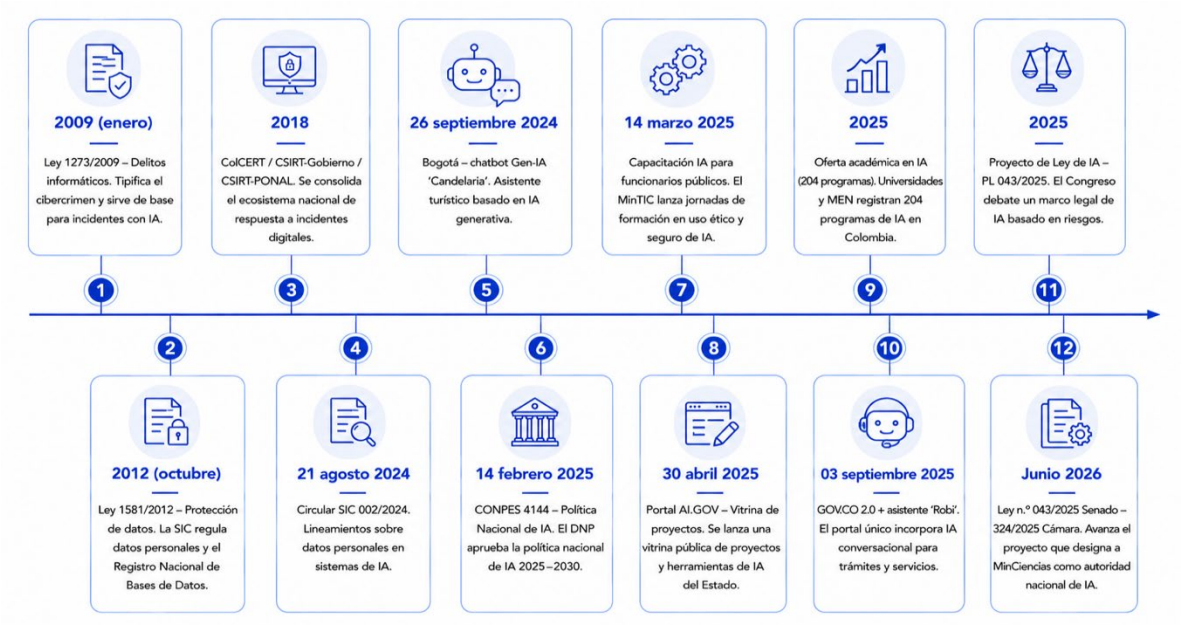
Cuadro 19
Colombia – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Política Nacional de IA CONPES 4144 (2025-2030)	Febrero 2025	El Departamento Nacional de Planeación (DNP) aprobó política pública estructurada con ejes estratégicos, acciones, responsabilidades interinstitucionales, mecanismos de implementación y con inversión estimada en COP 479 mil millones.
	Estrategia Nacional Digital (MinTIC)	2023-2026	Marco habilitador de transformación digital que impulsa datos, GovTech, interoperabilidad y seguridad digital.
	Guía Ética para la Inteligencia Artificial (Presidencia de la República)	2021	Guía orientadora de carácter no vinculante promovida desde la Presidencia de la República para orientar el uso responsable de la IA
	Política de Gobierno Digital + Manual	2024-2025	El MinTIC publicó estándares para datos, ciberseguridad y decisiones automatizadas en el Estado.
	Portal AI.GOV – Vitrina de Proyectos	2025	Instrumento transversal que establece estándares para datos, ciberseguridad e interoperabilidad en el Estado.
	Ley n.º 043/2025 Senado 324/2025 Cámara	Junio 2026	El proyecto designa a MinCiencias como autoridad nacional de IA, adopta una clasificación por riesgos y cuenta con ponencia positiva para primer debate.
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de IA PL 043/2025 (Senado)	2025	El Congreso debate un proyecto de ley que propone un enfoque basado en riesgos, incluyendo la posibilidad de sandboxes regulatorios y obligaciones diferenciadas.
	Protección de Datos Ley 1581/2012	2012	La Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) regula la protección de datos y el Registro Nacional de Bases de Datos.
	Circular SIC 002/2024 (IA + datos personales)	Agosto 2024	Lineamientos administrativos emitidos por la SIC sobre tratamiento de datos personales en sistemas de IA (transparencia, DPIA y seguridad
	Delitos Informáticos Ley 1273/2009	2009	El Congreso tipificó el cibercrimen; base jurídica para incidentes con IA.
	Ley 2502/2025 Deepfakes e Identidad	2025	Modificación penal específica que agrava sanciones por suplantación o fraude mediante el uso de IA generativa (deepfakes).

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	DNP– Coordinación CONPES 4144	Desde 2025	El DNP articula ministerios, presupuesto y seguimiento del plan nacional de IA.
	MinCiencias – Autoridad de Política Científica	Desde 2024	El Ministerio de Ciencia lidera la supervisión, regulación e impulso de I+D en IA.
	MinTIC – Dirección de Gobierno Digital	Desde 2018	El MinTIC define estándares, ciberseguridad y servicios digitales interoperables.
	SIC – Autoridad de Protección de Datos	Desde 2012	La SIC aplica la Circular 002/2024 y gestiona el RNBD.
	ColCERT/CSIRT-Gobierno/ CSIRT-PONAL	Desde 2018	El ecosistema CSIRT nacional coordina la respuesta a incidentes digitales.
	ICONTEC– Normalización Técnica	2024-2025	El ICONTEC adoptó la norma ISO/IEC 42001 y promueve certificaciones en IA.
Programas e instrumentos	Sandboxes Regulatorios (borrador PL IA)	2025-	El proyecto de ley prevé entornos de prueba para IA de alto impacto.
	Capacitación IA para Funcionarios Públicos	2025	El MinTIC lanzó jornadas de formación en uso ético y seguro de IA.
	Portal Nacional de Datos Abiertos	2024-2025	El Gobierno de Colombia habilita datasets listos para uso de IA y analítica pública.
	Compras Públicas con Cláusulas de Transparencia	2025-	El Estado colombiano incorpora cláusulas sobre sesgos y explicabilidad en contratación pública.
Aplicaciones públicas (ADM/IA)	DIAN – Analítica y ML para Cobro de Cartera	Agosto 2025	La DIAN usa IA para priorizar deudores y optimizar recuperación tributaria.
	Bogotá – Chatbot Gen-IA “Candelaria”	Septiembre 2024	La Alcaldía de Bogotá implementó un asistente turístico basado en IA generativa.
	GOV.CO 2.0 + Asistente “Robi”	Septiembre 2025	El MinTIC integró IA conversacional en el portal único de trámites y servicios.
	Justicia – Resúmenes Automáticos Gen-IA	2024-2025	El Ministerio de Justicia emplea IA para resumir documentos judiciales con supervisión humana.
	ICFES Verificación Biométrica	Desde 2020	El ICFES aplica IA para autenticar usuarios en evaluaciones en línea.
I+D, talento e infraestructura	Oferta Académica en IA (204 programas)	2025	El MEN y universidades registran 204 programas de IA, 66 públicos y 138 privados.
	Primer PhD en IA Univ. de La Sabana	2025	La Universidad de La Sabana lanzó el primer doctorado nacional en IA.
	HPC/centros – GUANE-1 y BIOS	2020-2025	El Minciencias apoya supercomputadores para clima, genómica y diseño de fármacos.
	Red AnalíTIC4 (MinTIC + Academia)	2024-2025	La Red AnalíTIC4 promueve interoperabilidad y uso de datos en el sector público.
	ISO/IEC 42001 (ICONTEC + Certificadores)	2024-2025	El ecosistema técnico adopta sistemas de gestión y aseguramiento en IA.
Sector privado y startups	Ecosistema de Startups (Rappi, Habi, etc.)	2024-2025	El sector emprendedor colombiano ocupa el 2.º lugar regional en madurez fintech e IA.
	Casos de Éxito Keybe.ai, Yuno, Approbe, Fastfold	2024-2025	Startups locales aplican IA generativa en atención al cliente, pagos y ciencia.
Sociedad civil y ONG	Fundación Karisma y ONG aliadas	2024-2025	Karisma y académicos impulsan auditorías, transparencia y derechos digitales en IA.
	Lineamientos UNESCO Rama Judicial	2024-2025	El Consejo Superior de la Judicatura, con UNESCO, implementa IA responsable en justicia.
Cooperación internacional	Alineamiento con OCDE y UNESCO	2024-2025	El Gobierno de Colombia adopta principios éticos globales de IA responsable.
	Evaluación AILA (PNUD)	Enero 2025	El PNUD calificó fortalezas en responsabilidad e inclusión, y recomendó fortalecer capacidades estatales.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 19
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Colombia



Fuente: Elaboración propia.

6. Ecuador

Estrategia y Agenda de IA: Ecuador cuenta con una estrategia nacional formal de IA. Tras la Agenda de Transformación Digital 2022–2025 (sin enfoque en IA), el MINTEL desarrolló entre 2025 y 2026 un marco ético e institucional —Política de Transformación Digital 2025–2030, Código de Ética de IA (jun-2025) y Estrategia Nacional de IA 2025–2029— que culminó en marzo de 2026 con la aprobación formal de la Estrategia para el Fomento de la Inteligencia Artificial en Ecuador (EFIA-EC), vía Acuerdo Ministerial MINTEL-2025-0030. La estrategia fue formalizada mediante el Acuerdo Ministerial MINTEL-2025-0030 y lanzada públicamente en marzo de 2026 por el Ministerio de Telecomunicaciones (Registro Oficial, 2026).

Marco Institucional: Aunque no existe una autoridad centralizada para la IA a nivel nacional, se han observado avances relevantes a nivel institucional. En junio de 2025, la *Superintendencia de Competencia Económica (SCE)* se convirtió en la primera entidad pública en América Latina en adoptar un *Código de Ética para el Uso de la Inteligencia Artificial*, alineado con los principios de la UNESCO. Esta iniciativa representa un enfoque de gobernanza de abajo hacia arriba (*bottom-up*). Además, la UNESCO participa activamente en Ecuador, en colaboración con la *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Ecuador*, mediante la implementación de la *Metodología de Evaluación de Preparación para la IA (RAM)*, diseñada para orientar la formulación de políticas futuras.

Entorno Regulatorio: En junio de 2024 se presentó ante la Asamblea Nacional un proyecto de *Ley Orgánica para la Regulación y Promoción de la Inteligencia Artificial*. Esta propuesta legislativa, compuesta por 83 artículos, busca establecer un marco legal integral para la IA, incluyendo un sistema de clasificación por niveles de riesgo (de menor a extremo), disposiciones sobre protección de datos, responsabilidades para desarrolladores y usuarios de IA, así como la creación de una autoridad reguladora especializada para supervisar su implementación.

Instituciones Académicas Líderes: La *Escuela Politécnica Nacional* y la *Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)* son reconocidas como las principales instituciones de investigación en IA en el país. Asimismo, la organización sin fines de lucro *AI Ecuador* desempeña un papel clave en la construcción del ecosistema nacional de IA, organizando eventos como la *AI LATAM Summit* y promoviendo la colaboración entre la academia, la industria y profesionales del sector.

Cuadro 20
Ecuador, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	40,68	11/19	6/10	—
	Factores habilitantes	43,80	11/19	6/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	41,20	9/19	5/10	—
	Gobernanza	34,93	12/19	6/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	53,04	7/33	7/12	66/195
	Gobernanza	61,63	9/33	6/12	79/195
	Capacidad de políticas públicas	76,50	4/33	4/12	50/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

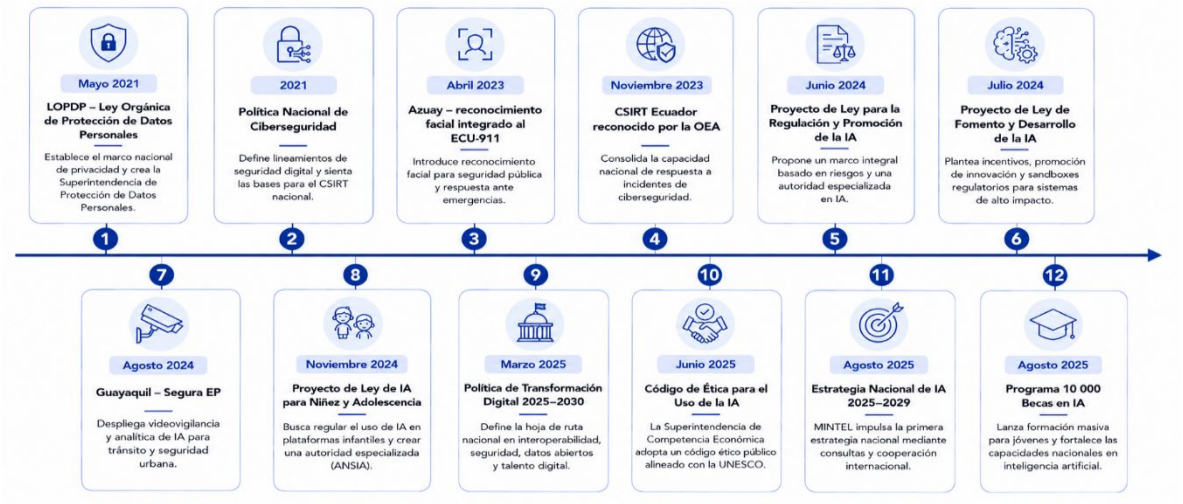
Cuadro 21
Ecuador – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Política de Transformación Digital 2025-2030 (MINTEL)	Marzo 2025	El Ministerio de Telecomunicaciones (MINTEL) lanzó la hoja de ruta digital a 2030 con ejes en interoperabilidad, seguridad, datos abiertos y talento.
	Estrategia Nacional de IA 2025-2029 (en consulta)	Agosto 2025	El MINTEL, con apoyo del PNUD y UNESCO, desarrolla la primera estrategia nacional de IA mediante talleres y consultas públicas.
	Comité de IA – Observatorio Ecuador Digital	2025	El MINTEL creó un órgano consultivo para asesorar políticas y proyectos de IA en el sector público.
	Código de Ética para el Uso de la IA (SCE)	Junio 2025	La Superintendencia de Competencia Económica adoptó el primer código ético público de IA en América Latina, alineado con la UNESCO.
	Estrategia Nacional de IA 2025-2029 (en consulta)	Enero 2026	El MINTEL adoptó una hoja de ruta sobre gobernanza, ética, capacidades e I+D, presentada con apoyo del PNUD y el BID.
	Aprobación formal de la Estrategia para el Fomento de la Inteligencia Artificial en Ecuador (EFIA-EC)	Marzo 2026	La EFIA-EC fue aprobada mediante el Acuerdo Ministerial MINTEL-2025-0030, publicado en el Registro Oficial, y posteriormente presentada públicamente por el Ministerio de Telecomunicaciones.
Leyes y regulaciones	LOPDP – Ley Orgánica de Protección de Datos Personales	Mayo 2021	La LOPDP estableció un marco tipo GDPR y creó la Superintendencia de Protección de Datos Personales (SPDP).
	Política Nacional de Ciberseguridad (Acuerdo 006)	2021	El Gobierno Nacional emitió lineamientos de seguridad digital; base para el CSIRT nacional.
	Ley Orgánica de Inteligencia + Reglamento	Junio-Julio 2025	La Asamblea Nacional amplió atribuciones de vigilancia y creó el Sistema Nacional de Inteligencia (SNI).
	Proyecto de Ley para la Regulación y Promoción de la IA	Junio 2024	El Congreso debatió un marco integral con enfoque por riesgo y autoridad especializada de IA.
	Proyecto de Ley de Fomento y Desarrollo de la IA	Julio 2024	La Asamblea Nacional analizó incentivos y creación de sandboxes regulatorios para IA de alto impacto.
	Proyecto de Ley de IA para Niñez y Adolescencia	Noviembre 2024	La Comisión de Derechos de la Niñez propuso regular IA en plataformas infantiles y crear la ANSIA.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley Orgánica para la Regulación y Promoción de la IA	2026	La Asamblea Nacional tramita proyectos sobre IA, con asistencia técnica de la Embajada de los Estados Unidos sobre buenas prácticas.
Instituciones y gobernanza	MINTEL – Ministerio Rector	2021-2025	El MINTEL lidera la política digital y coordina el Observatorio de IA y la Estrategia Nacional.
	SPDP – Superintendencia de Protección de Datos Personales	2023-2025	La SPDP supervisa el cumplimiento de la LOPDP y emite guías de buenas prácticas en IA.
	ARCOTEL / EcuCERT	Desde 2023	Las agencias técnicas responden a incidentes y fortalecen la ciberseguridad sectorial.
	Asamblea Nacional	2024-2025	El legislativo ecuatoriano tramita tres proyectos de ley de IA con enfoques complementarios.
Programas e instrumentos	Programa 10 000 Becas en IA (MINTEL/SENESCYT/MinEduc)	Agosto 2025	El Gobierno ecuatoriano lanzó un programa de formación para jóvenes (18-29) con apoyo de Emiratos Árabes Unidos.
	Sandboxes Regulatorios (Proyecto Fomento IA)	2024	El Proyecto de Ley de Fomento prevé pruebas controladas para IA de alto riesgo; aún no implementadas.
	Hoja de ruta para un sandbox regulatorio de IA (PNUD)	2026	El PNUD diseñó una hoja de ruta para probar sistemas de IA en un entorno controlado; la implementación está pendiente.
	Portal de Datos Abiertos – ECU-911	2021-2025	El ECU-911 publica datasets sobre emergencias para uso en analítica e innovación pública.
	Adopción ISO/IEC 42001 (certificadoras locales)	2024-2025	El ecosistema técnico promueve la certificación voluntaria de gestión responsable de IA.
Aplicaciones públicas	ECU-911 (nacional)	2021-2025	El Sistema ECU-911 atiende 1,6 millones de emergencias semestrales con videovigilancia y analítica IA.
	Guayaquil – Segura EP	Agosto 2024	La Empresa Pública Segura EP opera 34.000 cámaras con IA para tránsito y seguridad.
	Azuay – Prefectura	Abril 2023	La Prefectura de Azuay instaló arcos de reconocimiento facial integrados al ECU-911.
I+D, talento e infraestructura	Universidades (EPN, ESPOL, USFQ, ESPE)	2023-2025	Las principales universidades ofrecen maestrías y lideran proyectos de IA y visión artificial.
	Programa 10 000 Becas IA	Agosto 2025	El MINTEL impulsa la formación masiva en IA para reducir la brecha de talento.
	Infraestructura de Cómputo Soberano	-	El Gobierno aún no ha anunciado proyectos HPC o GPU nacionales dedicados a IA.
Sociedad civil y ONG	FundaMedios – Informe sobre Videovigilancia	2021	La ONG FundaMedios alertó sobre riesgos de privacidad en sistemas de reconocimiento facial.
	CeCo – Análisis de Proyectos de Ley de IA	2025	El Centro de Competencia Económica evaluó comparativamente las tres propuestas legislativas.
Cooperación internacional	CSIRT Américas (OEA)	Noviembre 2023	El CSIRT ecuatoriano fue reconocido por la OEA como centro nacional acreditado.
	PNUD y UNESCO	2024-2025	El PNUD y la UNESCO apoyan el diseño de la estrategia nacional de IA y estándares éticos.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 20
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Ecuador



Fuente: Elaboración propia.

7. Guyana

Estrategia y Agenda de IA: Guyana aún no cuenta con una estrategia nacional formal en inteligencia artificial. No obstante, está emergiendo una visión estratégica clara que vincula la reciente riqueza petrolera y gasífera del país con una agenda más amplia de transformación digital. Un componente central de esta visión es el desarrollo de infraestructura de IA soberana, incluidos centros de datos nacionales impulsados por recursos energéticos propios, con el objetivo de garantizar la soberanía digital y posicionar a Guyana como un centro digital del Sur Global. La actual estrategia digital nacional prioriza objetivos fundamentales, como ampliar el acceso a las TIC en comunidades remotas del interior y poner en funcionamiento el Guyana Internet Exchange Point (GYIXP) para localizar el tráfico de datos nacional.

Marco Institucional: La agenda de transformación digital está siendo liderada desde los más altos niveles del gobierno, con la participación activa tanto del presidente como del primer ministro. Ya se observa una adopción sectorial de la IA; por ejemplo, el Banco de Guyana está utilizando IA para mejorar su eficiencia operativa, fortalecer la estabilidad financiera y apoyar la formulación de políticas monetarias.

Entorno Regulatorio: Actualmente, Guyana no cuenta con legislación específica sobre IA. El enfoque nacional se centra en establecer las bases —tanto en infraestructura como en capital humano— antes de promulgar marcos regulatorios detallados. No obstante, existe un impulso creciente y defensores internos de una política nacional sobre IA y computación de alto rendimiento, que priorice el bien público y mitigue los riesgos de monopolización corporativa.

Instituciones Académicas Líderes: La Universidad de Guyana es el principal actor académico del país en el desarrollo de IA. Está comprometida con la investigación aplicada en inteligencia artificial, incluyendo una colaboración con la Universidad de Harvard para desarrollar herramientas de diagnóstico basadas en IA para la lectura de muestras de malaria, lo que demuestra el compromiso del país con el uso de la IA para enfrentar desafíos críticos de salud pública.

Cuadro 22
Guyana, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	25,47	22/33	11/12	146/195
	Gobernanza	39,29	22/33	10/12	135/195
	Capacidad de políticas públicas	15,50	18/33	8/12	130/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 23
Guyana – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	"Digital Guyana" Strategy	2021-2025 (vigente)	El Gobierno de Guyana impulsa una estrategia digital nacional centrada en servicios en línea, soberanía de datos y acceso TIC en comunidades remotas.
	AskGov AI Assistant	2024-2025	El Ministerio de Transformación Digital lanzó un asistente ciudadano 24/7 con módulos agrícolas y de servicios públicos.
	Guyana Digital School (plan)	Anunciado 2025	El Ministerio de Educación diseña una plataforma de educación remota con IA adaptativa y lecciones personalizadas.
Leyes y regulaciones	Data Protection Act No. 18/2023	Agosto 2023	El Parlamento de Guyana promulgó una ley inspirada en el GDPR, con derechos ARCO y sanciones de hasta GYD 100 M.
	eID + Safe Country Initiative	2024-2025	El Gobierno despliega el sistema nacional de identidad biométrica vinculado a videovigilancia y servicios digitales.
	Propuesta de Fondo Nacional de IA	2025 (discusión)	El Presidente Irfaan Ali propuso un fondo público-privado para financiar innovación y equidad digital.
Instituciones y gobernanza	NDMA – National Data Management Authority	2023-2025	La NDMA gestiona datos nacionales, coordina el programa e-Gov y colabora con el GNCIRT.
	GNCIRT – Guyana National Cyber Incident Response Team	Desde 2023	El GNCIRT responde a incidentes cibernéticos y presta soporte técnico al sector público.
	Office of the President / PPP/C Government	2020-2025	La Presidencia y el Primer Ministro lideran la agenda digital y promueven la soberanía tecnológica regional.
	University of Guyana (UG)	2023-2025	La UG implementó un MSc en IA y políticas institucionales sobre uso ético de IA en educación.
Programas e instrumentos	Citizen Portal "MyGuyana"	2024-2025	El Gobierno lanzó una ventanilla única digital para pasaportes, impuestos, salud y servicios conectados al eID.
	Sovereign AI Cloud	2025 (planificación)	La NDMA desarrolla una nube soberana nacional para alojar datos estratégicos con energía local.
	AI in Education Policy (UG, v.4)	Agosto 2023	La Universidad de Guyana publicó lineamientos para uso inclusivo y ético de IA en educación superior.
	Media Ethics/ Anti-Misinformation Framework	Mayo 2025	El Presidente Ali pidió un marco CARICOM contra desinformación basada en IA.
Aplicaciones públicas	Malaria Slide Reading (Harvard-UG)	2024-2025	La Universidad de Guyana, con Harvard, aplica IA para diagnóstico remoto de malaria en zonas rurales.
	IA en Salud (EHRs y Telemedicina)	2024-2025	El Ministerio de Salud implementa expedientes electrónicos y soporte diagnóstico con IA.
	Integrated 3D GIS (plan)	2025 (anunciado)	El Ministerio de Obras Públicas planifica un sistema 3D GIS para infraestructura y ciudades inteligentes.
	Agricultura con IA (módulo AskGov)	2024-2025	El Ministerio de Agricultura utiliza IA para diagnóstico de plagas y apoyo ganadero, fortaleciendo la seguridad alimentaria.
	Sistema nacional de seguridad pública basado en IA	Mayo 2026	El Gobierno anunció estaciones policiales inteligentes operativas las 24 horas, centros de comando descentralizados, reconocimiento facial, policiamiento predictivo y detección automatizada de amenazas, con horizonte de implementación hasta 2030.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
I+D, talento e infraestructura	MSc in Artificial Intelligence (UG)	2023-2025	La UG lanzó el primer posgrado en IA con módulos en ML, NLP y ética.
	V75 Inc. Conversational AI	2022-2025	La startup guyanesa V75 Inc. exporta soluciones de IA conversacional a clientes globales.
	NEXUS Hub Inc. (apprenticeships)	2023-2025	ONG asociada a V75 ofrece programas prácticos para retener talento local.
	Oil-Funded Innovation Centers	2024-2025	El Gobierno y socios petroleros (ExxonMobil/Hess/CNOOC) financian centros de I+D e innovación digital.
Sociedad civil y ONG	Data Privacy Advocacy (LawGratis & prensa)	2023-2025	Organizaciones civiles impulsan transparencia y cuestionan el uso de datos biométricos.
	UNESCO / CARICOM AI Roadmap	Diciembre 2024	Guyana participó activamente en la hoja de ruta regional para IA ética y sostenible.
Cooperación internacional	Estonia GovTech Roadmap	2022-2024	Guyana colaboró con Estonia para fortalecer su plataforma de gobierno digital.
	UNESCO / CARICOM AI Policy Framework	Diciembre 2024	Guyana adoptó el marco regional de gobernanza ética de IA.
	EE. UU. – Ciberseguridad y Defensa Digital	2025 (discusión)	Acuerdos bilaterales para fortalecer capacidades frente a amenazas digitales.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 21
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Guyana



Fuente: Elaboración propia.

8. Paraguay

Estrategia y Agenda de IA: Paraguay no cuenta actualmente con una estrategia nacional oficial en inteligencia artificial. La política digital del país está orientada por su Agenda Digital, un programa emblemático financiado mediante un préstamo de 130 millones de dólares del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con vigencia hasta 2025. Esta agenda se estructura en torno a cuatro pilares principales: gobierno digital, economía digital, conectividad digital y fortalecimiento institucional. Además, el gobierno ha manifestado interés en aprovechar el amplio excedente de energía hidroeléctrica del país para aplicaciones de IA de alta demanda energética, como el desarrollo de centros de datos.

Marco Institucional: El *Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación (MITIC)* lidera la implementación de la Agenda Digital. Paralelamente, la *Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Senacyt)* está al frente de los esfuerzos para elaborar una *Estrategia Nacional de IA* formal. Esto incluye la coordinación de un proceso de consulta con múltiples partes interesadas, y se espera que un borrador preliminar de la estrategia sea presentado en 2025.

Entorno Regulatorio: Paraguay aún no dispone de legislación específica sobre inteligencia artificial. Uno de los principales desafíos para una gobernanza responsable de la IA es la ausencia de un marco integral y moderno de protección de datos. Aunque un proyecto de ley sobre protección de datos se encuentra pendiente en el Congreso Nacional desde 2021, su aprobación es ampliamente considerada como un paso crítico para establecer la base legal necesaria para una regulación eficaz de la IA.

Instituciones Académicas Líderes: La *Universidad Nacional de Asunción* es la institución académica mejor posicionada del país en materia de investigación en inteligencia artificial. En ella se encuentra el *Núcleo de Investigación y Desarrollo Tecnológico (NIDTEC)*, un centro de investigación multidisciplinario que integra laboratorios y equipos dedicados a la inteligencia artificial, la ciencia de datos y la computación de alto rendimiento.

Cuadro 24
Paraguay, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	31,20	19/19	10/10	—
	Factores habilitantes	41,90	10/19	6/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	25,60	17/19	8/10	—
	Gobernanza	21,81	16/19	9/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	36,84	14/33	8/12	111/195
	Gobernanza	55,29	11/33	7/12	95/195
	Capacidad de políticas públicas	12,00	20/33	11/12	142/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 25
Paraguay – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Agenda Digital / PND 2030 (MITIC + BID)	2020-2025	El Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación (MITIC) implementa una agenda nacional financiada por el BID (US$130M) con ejes en gobierno, economía, conectividad y fortalecimiento institucional.
	Propuesta de Estrategia Nacional de IA (RAM-UNESCO)	2024-2025 (en curso)	La Senacyt, con apoyo de UNESCO, lidera una evaluación multisectorial para definir la hoja de ruta nacional de IA.
	Proyecto de Ley "Promueve uso de IA para desarrollo"	2024 (audiencias)	La Cámara de Diputados debate una iniciativa orientada al fomento de la IA en sectores productivos y sociales.
	Proyecto de Ley "Regula y promueve creación de IA" (Senado)	2024	El Senado analiza un marco por riesgos inspirado en modelos de la UE, EE.UU. y China, con énfasis en transparencia y sostenibilidad.
Leyes y regulaciones	Ley N.º 6534/2020 (Protección de Datos Crediticios)	2020	El Congreso Nacional aprobó una ley que regula datos patrimoniales y burós de crédito; no cubre datos personales amplios.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley General de Protección de Datos Personales	2021-2025	La Cámara de Diputados aprobó el proyecto (27-may-2025); pasa al Senado para sanción final.
	Proyecto de Ley de Ciberseguridad	En debate	El Parlamento discute medidas para proteger infraestructuras críticas y sistemas digitales.
	Normativa Crediticia (BCP, SEDECO)	2020-vigente	La BCP y SEDECO supervisan consentimiento, retención y seguridad en datos financieros.
	Proyecto de ley integral sobre IA	Octubre 2025	El Senado aprobó el proyecto, que prevé un regulador independiente; la Cámara de Diputados debe continuar su tramitación.
	Resolución CSJ n.º 12.677 y Resolución DINAVISA n.º 047/2026	2025-2026	La Corte Suprema adoptó una política judicial de IA con apoyo de la UNESCO, y DINAVISA estableció reglas para su uso en salud.
	Ley n.º 7593/2025 de Protección de Datos y evaluación RAM de la UNESCO	Noviembre 2025	El Gobierno promulgó la ley de protección de datos, presentó la evaluación RAM y aprobó la Estrategia Nacional de Ciberseguridad 2025-2028.
Instituciones y gobernanza	MITIC - Ministerio Rector	2018-2025	El MITIC coordina la política digital nacional, audiencias legislativas y el programa de transformación digital.
	Congreso Nacional	2020-2025	El Congreso impulsa las leyes de protección de datos y proyectos regulatorios de IA.
	BCP y SEDECO	2020-vigente	Las autoridades financieras y de defensa del consumidor controlan el uso de datos crediticios.
	Senacyt – Ciencia, Tecnología e Innovación	2024-2025	La Senacyt lidera el desarrollo técnico de la Estrategia Nacional de IA y coordina talleres de consulta.
Programas e instrumentos	EmpleaPY (MinTrabajo)	2024	El Ministerio de Trabajo digitaliza la intermediación laboral; estudio advierte sobre riesgos de ADM sin garantías.
	InnovandoPY – DemoDay	2024-2025	El MITIC apoya startups tecnológicas; 13 proyectos en logística, educación y comercio.
	Capacitación UNESCO a jueces en IA y ética	2024	La UNESCO capacitó magistrados sobre sesgos, derechos y acceso equitativo a justicia.
Aplicaciones públicas	Prometea (Justicia, con apoyo regional)	2024-2025	El Poder Judicial, con apoyo regional, prueba IA para redactar fallos; suscita debate por transparencia.
	Diagnóstico COVID-19 con IA (imágenes CT)	2020-2021	El Ministerio de Salud aplicó IA con 93% sensibilidad y 80% especificidad; uso temprano en salud pública.
	Educación Digital (plataformas adaptativas)	2024-2025	El Ministerio de Educación lanza pilotos de aprendizaje remoto para reducir déficit educativo.
I+D, talento e infraestructura	Licenciatura en IA y Robótica – Univ. Americana	2024-2025	La Universidad Americana creó el primer pregrado en IA y robótica; enfoque en algoritmos y mecatrónica.
	NIDTEC – Univ. Nacional de Asunción	2023-2025	El NIDTEC impulsa investigación en IA, ciencia de datos y cómputo de alto rendimiento.
	I+D nacional (0.16% del PIB)	2024	El bajo nivel de inversión limita el desarrollo de talento y la capacidad científica.
	Infraestructura Digital Nacional	2023-2025	Paraguay cuenta con 9 data centers, 3 IXPs y 59% de caché local; capacidad de cómputo aún reducida.
Sector privado y startups	Bitanav	2024	Startup logística aplica IA para monitorear la Hidrovía Paraguay–Paraná en tiempo real.
	Cloud Paraguay	2024	Empresa local desarrolla chatbots y automatización CRM con IA.
	Ecosistema Startup Asunción	2025	Paraguay ocupa el 95.º lugar mundial (StartupBlink); ecosistema pequeño pero creciente.
Sociedad civil y ONG	TEDIC	2023-2025	ONG paraguaya exige ley general de datos y mayor supervisión de algoritmos públicos.
	SOPAIA	2024-2025	Iniciativa cultural y ética que promueve educación en IA y diálogo sobre impactos sociales.
Cooperación internacional	UNESCO – Recomendación sobre Ética de la IA	2021-2025	Paraguay adhirió al marco global y participa en foros regionales de ética IA.
	UNESCO RAM - Evaluación País	2024-2025	La evaluación nacional RAM-UNESCO mide preparación ética e institucional para una estrategia IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 22
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Paraguay



Fuente: Elaboración propia.

9. Perú

Estrategia y Agenda de IA: Perú adoptó su primera Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial en 2021, con el propósito de fortalecer la investigación, promover la aplicación de la IA y posicionar al país como referente regional, con especial énfasis en la inclusión digital y la reducción de las desigualdades sociales. En 2023, el Gobierno puso en marcha el Programa Continuo de Inteligencia Artificial, que ofrece asistencia técnica, capacitación y recursos para apoyar el cumplimiento de estos objetivos. Posteriormente, en mayo de 2026, la Presidencia del Consejo de Ministros aprobó la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial 2026–2030 mediante la Resolución Ministerial n.º 152-2026-PCM. Este nuevo marco, de aplicación obligatoria para las entidades públicas y las empresas estatales, queda bajo la rectoría de la Secretaría de Gobierno y Transformación Digital y orienta la adopción responsable y coordinada de la IA en el Estado.

Marco Institucional: La *Secretaría de Gobierno y Transformación Digital (SGTD)*, adscrita a la *Presidencia del Consejo de Ministros (PCM)*, actúa como autoridad técnica y normativa nacional en materia de IA y otras tecnologías emergentes. Paralelamente, diversas instituciones públicas están desarrollando herramientas internas de gobernanza. Por ejemplo, el *Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI)* ha publicado lineamientos internos para promover el uso ético y responsable de la IA dentro de la organización.

Entorno Regulatorio: Perú se encuentra entre los países más avanzados de la región en materia de regulación de la IA. En julio de 2023 se promulgó la *Ley Nº 31814*, denominada *Ley que Promueve el Uso de la Inteligencia Artificial*. Esta legislación establece principios fundamentales para un uso ético y responsable de la IA. En 2024 se publicó un *Reglamento Preliminar* para consulta pública, destinado a apoyar la implementación de la ley. El reglamento establece disposiciones detalladas sobre clasificación de riesgos, obligaciones para desarrolladores y operadores, y mecanismos de gobernanza, en línea con las tendencias regulatorias internacionales como la *Ley de IA de la Unión Europea*.

Instituciones Académicas Líderes: La *Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)* se posiciona como la institución nacional de referencia en investigación sobre IA. Otros actores clave en el ecosistema de IA del país incluyen la *Universidad Nacional Mayor de San Marcos* y la *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*, ambas con programas académicos en inteligencia artificial, ciencia de datos y disciplinas afines.

Cuadro 26
Perú, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	51,93	7/19	5/10	—
	Factores habilitantes	46,50	8/19	5/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	42,10	8/19	5/10	—
	Gobernanza	74,36	4/19	4/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	56,52	5/33	5/12	60/195
	Gobernanza	72,50	4/33	4/12	53/195
	Capacidad de políticas públicas	72,50	6/33	6/12	56/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 27
Perú – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) primera versión	2021	El Gobierno del Perú aprobó su primera estrategia nacional de IA con enfoque en inclusión, I+D y reducción de brechas digitales.
	Estrategia Nacional de IA nueva agenda (horizonte 2030)	Anunciada 2025	La Secretaría de Gobierno y Transformación Digital (SGTD) prepara una actualización multisectorial alineada con la Agenda 2030.
	Estrategia Nacional de Transformación Digital (PCM)	2018-vigente	Marco rector de gobierno digital; abarca identidad, interoperabilidad y confianza digital.
	Estrategia Nacional de IA 2026-2030 (R.M. n.º 152-2026-PCM)	Mayo 2026	La PCM aprobó la estrategia, de aplicación obligatoria para entidades públicas y empresas estatales, bajo la rectoría de la SGTD.
Leyes y regulaciones	Ley N.º 31814 – Ley que Promueve el Uso de la Inteligencia Artificial	Julio 2023	El Congreso adoptó la primera ley nacional de IA en América Latina; declara la IA de interés público y fija principios éticos.
	Reglamento de la Ley N.º 31814	Septiembre 2025	La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) publicó el reglamento con clasificación de riesgos y canales de supervisión.
	Ley N.º 29733 – Protección de Datos Personales	2011; regl. 2024	La Ley de Datos se actualizó con el DS 016-2024-JUS, modernizando obligaciones tipo GDPR.
	Ley N.º 30999 – Ciberdefensa	2019; regl. 2024	El Reglamento DS 017-2024-PCM fortaleció la coordinación nacional en defensa digital.
	Ley N.º 30096 – Delitos Informáticos	2013	Tipifica acceso ilícito, robo de identidad y manipulación de datos.
	DL 1412 – Ley de Gobierno Digital	2018; regl. 2021	Define identidad digital, interoperabilidad y servicios electrónicos seguros.
	Reglamento de la Ley n.º 31814 (D.S. n.º 115-2025-PCM)	Enero 2026	La PCM aprobó el reglamento, que establece tres niveles de riesgo y plazos sectoriales escalonados hasta 2029.
Instituciones y gobernanza	PCM – Secretaría de Gobierno y Transformación Digital (SGTD)	2018-2025	La SGTD actúa como autoridad técnica nacional en IA y coordina la implementación de políticas públicas digitales.
	ANPDP – Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales (MINJUSDH)	2011-2025	Supervisa el cumplimiento de la Ley 29733 y aplica sanciones por mal uso de datos.
	CNSD – Centro Nacional de Seguridad Digital (PCM)	2019-2025	Coordina la respuesta ante incidentes cibernéticos y los CSIRTs públicos.
	Poder Judicial – Asistente IA "CURIA"	2025	Implementa IA generativa para apoyar gestión judicial y acelerar procesos.
Programas e instrumentos	ProInnóvate (PRODUCE)	2024-2025	Cofinancia unas 60 startups de IA; apoya innovación y productividad en MIPYMES.
	Fondo CONCYTEC	Diciembre 2024-Enero 2025	Destina más de US$100 millones a investigación y ciencia aplicada en IA.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Programas e instrumentos	Sandbox regulatorios (finanzas y telecom)	2025 (en diseño)	La SBS y el sector telecomunicaciones diseñan entornos de prueba controlada para IA de alto impacto.
	Estándar nacional de IA (Inacal)	Julio 2025	El INACAL aprueba la primera norma técnica de gestión de IA en el país.
Aplicaciones públicas	CURIA – Asistente IA en el Poder Judicial	2025 (piloto)	IA generativa para agilizar expedientes judiciales; con debates sobre sesgos y transparencia.
	SUNAT – Analítica tributaria y chatbots	Vigente	La SUNAT usa IA para detectar evasión y mejorar atención al contribuyente.
	MIDIS – Focalización de programas sociales	Vigente	Minería de datos e IA optimizan la cobertura de Juntos y Pensión 65.
	OSINFOR – ADETOP v2	Julio 2025	IA para detección de tala ilegal; monitorea más de 3.7 millones de hectáreas.
	Telemedicina Amazónica	2023 (piloto)	Uso de IA para diagnóstico remoto en comunidades aisladas de la Amazonía.
	OECE – Contrataciones Públicas Inteligentes	2024-2025	El MEF desarrolla IA para alertas tempranas de irregularidades en compras públicas.
Sociedad civil y ONG	Hiperderecho	2023-2025	ONG digital que monitorea biometría y critica el carácter declarativo de la Ley 31814.
	Observatorios y Think Tanks	2024-2025	Fomentan debate público sobre sesgos algorítmicos y derechos digitales.
Cooperación internacional	UNESCO – Evaluación RAM IA	2024-2025	Asistencia técnica en gobernanza ética y regulación responsable de la IA.
	Corea del Sur – Centro de Cooperación Digital	Activo	Colaboración bilateral en gobierno digital y manejo de datos.
	eLAC / OEA / CAN	2023-2025	Participación activa en foros regionales de IA y transformación digital.
I+D, talento e infraestructura	Universidades (PUCP, UTEC, UNMSM, UNI, ULima)	2021-2025	Las principales universidades lideran programas de posgrado y grupos de investigación en IA responsable.
	Inversión en I+D Nacional	2024	Solo 0,16% del PIB, uno de los niveles más bajos de la región.
	Proyecto de Fibra Óptica Submarina	Anunciado 2025	Conectividad de alta capacidad para reducir la brecha digital nacional.
	Infraestructura Cloud / Compute	2025	El reglamento promueve nube nacional y gestión responsable; aún sin supercomputación soberana.
Sector privado y startups	Startups IA (Nutrico, Doctor CV, Soda Latam, Nereuz)	2024-2025	Casos de IA aplicada en nutrición, reclutamiento, marketing y logística.
	APESOFT	2024-2025	Asociación empresarial que impulsa innovación digital y ecosistema IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 23
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Perú



Fuente: Elaboración propia.

10. Suriname

Estrategia y Agenda de IA: Suriname no cuenta con una estrategia nacional de inteligencia artificial independiente, pero ha incorporado la IA dentro del marco de su *Estrategia Nacional Digital 2023–2030*, presentada por el *Grupo Presidencial de e-Gobierno* con el respaldo del *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*. Este plan concibe la IA como una herramienta clave para impulsar la transformación digital y el desarrollo sostenible del país. Se prevé su aplicación en sectores estratégicos como la educación —con sistemas automatizados de evaluación, personalización del aprendizaje y plataformas interactivas—; la salud —a través de análisis predictivo y asistentes virtuales—; la agricultura —mediante tecnologías de precisión—; y en los sectores de petróleo y gas —para optimizar operaciones y mejorar la seguridad. Asimismo, se reconoce la importancia de fortalecer las capacidades locales en IA, garantizar la privacidad de los datos y fomentar una mayor alfabetización digital entre la población.

Marco Institucional: La ejecución de esta agenda digital está liderada por el *Grupo Presidencial de e-Gobierno* y la *Oficina del Presidente*, con apoyo técnico del *Ministerio de Asuntos Económicos, Emprendimiento e Innovación Tecnológica*. En el ámbito privado, destaca la labor de la *Asociación de ICT de Suriname (ICTAS)*, conformada en 2011, que agrupa a unas 60 empresas del sector tecnológico y promueve la colaboración público-privada, la educación en informática y eventos de concienciación como el *Girls in ICT Day*, en alianza con organismos internacionales como la *UIT*. A nivel internacional, sobresale la alianza con *EON Reality*, con quien Suriname lanzó en julio de 2024 un programa innovador que integra IA espacial y tecnologías de realidad extendida (XR) para la modernización de los sectores educativo e industrial.

Entorno Regulatorio: Actualmente, Suriname no dispone de legislación específica en materia de inteligencia artificial, ni cuenta con un organismo regulador dedicado exclusivamente al tema. Sin embargo, existen señales de creciente interés político. En mayo de 2025, el blog jurídico *Law Gratis* informó que el país está explorando marcos regulatorios basados en el enfoque de riesgo, transparencia y ética, incluyendo el uso de agentes inteligentes para apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYME), además de participar en foros internacionales sobre gobernanza responsable de la IA. Paralelamente, Suriname cuenta desde 2018 con un proyecto de ley de protección de datos personales aún en trámite parlamentario, lo que limita la implementación segura y ética de soluciones de IA que procesen información sensible. En cuanto a ciberseguridad, existen disposiciones legales fragmentadas incluidas en el Código Penal, pero el país carece de una estrategia nacional integral que aborde los riesgos digitales emergentes.

Instituciones Académicas Líderes: Hasta la fecha, Suriname no cuenta con instituciones académicas que ofrezcan programas formales en inteligencia artificial o aprendizaje automático. La *Universidad Anton de Kom (AdeKUS)* ofrece formación en ciencias tecnológicas, ingeniería de software y estadística aplicada, lo cual proporciona una base, aunque no especializada, para el desarrollo futuro de capacidades en IA. En el sector privado, entidades como *Datasur* han comenzado a implementar IA en contextos concretos, como la educación personalizada y la retroalimentación en tiempo real, lo que refleja una tendencia incipiente en la aplicación práctica de la IA en el país.

Cuadro 28
Suriname, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	18,37	22/33	12/12	181/195
	Gobernanza	19,62	30/33	12/12	165/195
	Capacidad de políticas públicas	0,00	33/33	11/12	178/195

Fuente: Elaboración propia.

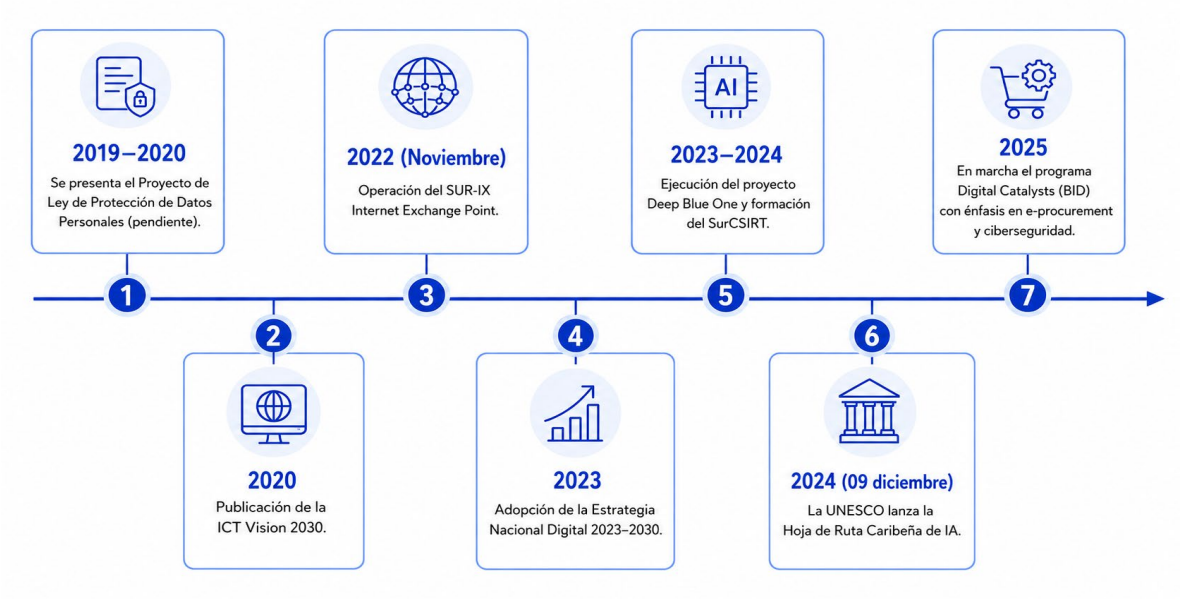
Cuadro 29
Suriname – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	ICT Vision 2030	2020	La Visión Digital 2030 define IA, IoT, e-salud y e-educación como pilares del desarrollo tecnológico nacional.
	Estrategia Nacional Digital 2023-2030	2023	El Grupo Presidencial de e-Gobierno, con apoyo del PNUD, adoptó una estrategia integral con metas en infraestructura, conectividad, e-ID, servicios y alfabetización digital.
	e-ID (Ministerio del Interior – BiZa)	2019	Sistema nacional de identidad digital con MRZ, firma, rostro y huellas; habilita e-servicios y autenticación segura (KYC).
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de Protección de Datos Personales	2018-2020 (borrador)	Propone crear un Comisionado de Datos Personales; sigue pendiente en el Parlamento.
	Código Penal – Delitos Informáticos	Vigente (2015+)	Penaliza hacking, fraude digital e interceptación de comunicaciones electrónicas.
	Ley de Transacciones Electrónicas (borrador)	En discusión	Busca validar contratos y firmas digitales; aún sin aprobación legislativa.
Instituciones y gobernanza	Grupo Presidencial de e-Gobierno	2023-2030	Lidera la transformación digital y la Estrategia Nacional Digital, bajo la Oficina del Presidente.
	Ministerio del Interior (BiZa)	2019-	Gestiona el sistema e-ID y la modernización de registros civiles.
	Ministerio de Asuntos Económicos, Emprendimiento e Innovación Tecnológica	2023-	Coordina proyectos de innovación digital y cooperación internacional.
	Dirección Nacional de Seguridad / SurCSIRT	2023-2024	Desarrolla el Centro Nacional de Respuesta a Incidentes Cibernéticos, con apoyo de la OEA/CICTE.
Programas e instrumentos	SUR-IX – Internet Exchange Point	Noviembre 2022	Primer punto nacional de intercambio de tráfico; fortalece el ecosistema local de ISP y reduce latencia.
	Proyecto Deep Blue One (cable submarino)	2023-2024	Mejora la conectividad internacional y reduce costos de ancho de banda.
	Data Center Gubernamental	2023	Centraliza más del 80% de los servicios digitales ministeriales.
	Educación Digital 2023–2030	2023-2030	Programa nacional de e-learning y cualificaciones digitales; integra IA en el aula.
	Capacitación en inteligencia artificial para empleados	2025	El Ministerio de Transporte, Comunicaciones y Turismo (TCT) ha facilitado programas de formación en inteligencia artificial para sus empleados, con el objetivo de fortalecer conocimientos prácticos y promover el uso de la IA en el entorno laboral.
Aplicaciones públicas	Safe City (seguridad)	2018	Implementado con cámaras y monitoreo urbano; uso analítico incipiente, debate sobre privacidad biométrica.
	e-Visa / e-Tourism Card	2019	Facilita procesos migratorios con sistemas digitales y verificación biométrica.
	IS4H – Salud Digital	2023-	Moderniza la gestión sanitaria; evalúa IA para planificación hospitalaria.
	Minería (ASGM) – Observación Terrestre + IA	2019-2022	Proyecto con GPSDD para detección satelital de minería de oro; aumentó 47% la precisión de seguimiento.
I+D, talento e infraestructura	Universidad Anton de Kom (AdeKUS)	Vigente	Ofrece ingeniería de software y estadística aplicada; aún sin programas específicos en IA.
	FAO – App agrícola “Dimitra”	2022-2023	Integró blockchain e IA para trazabilidad en producción agrícola indígena.
	Datasur – Nube Local	2023	Primer proveedor de cloud nacional; inicio de infraestructura de cómputo local.
Sector privado y startups	ICT Association of Suriname (ICT-AS)	Activo	Agrupa 60 empresas TIC; fomenta colaboración público-privada y formación en IA.
	Optimize Digital Marketing	2024-2025	Empresa local que ofrece capacitación en IA aplicada a marketing, SEO y analítica.
Sociedad civil y ONG	VIDS – Asociación de Jefes Indígenas	2023-2025	Denuncia brechas digitales y promueve inclusión tecnológica en comunidades del interior.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Sociedad civil y ONG	ONGs y proyectos OEA / PNUD	2023-2025	Promueven alfabetización digital y despliegue de infraestructura en zonas rurales.
Cooperación internacional	BID – "Digital Catalysts"	2023-2025	Programa de US$150 M para e-procurement y fortalecimiento del marco nacional de ciberseguridad.
	OEA / CICTE – Guía Práctica para CSIRTs	2023	Referencia regional para la creación y operación del SurCSIRT.
	UNESCO – AI Roadmap Caribe	2024	Suriname se integra al marco ético y de capacidades regionales de la UNESCO.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 24
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Suriname



Fuente: Elaboración propia.

11. Uruguay

Estrategia y Agenda de IA: Uruguay ha sido durante mucho tiempo un pionero en la gobernanza de la inteligencia artificial en la región. En 2019 publicó su primera *Estrategia de IA para el Gobierno Digital*, un documento fundacional centrado en el uso responsable de la IA dentro de la administración pública. Actualmente, esta estrategia está siendo actualizada y ampliada para convertirse en una *Estrategia Nacional de IA 2024–2030*, que busca abordar de forma más integral tanto el sector público como el privado. Un borrador revisado de esta nueva estrategia fue aprobado en noviembre de 2024. La estrategia se estructura en torno a cuatro pilares: i) Gobernanza, ii) Uso Responsable, iii) Ciudadanía e IA, y iv) Desarrollo de Capacidades.

Marco Institucional: La *Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información y del Conocimiento (AGESIC)* es el organismo central del gobierno encargado de liderar el desarrollo e implementación de la estrategia nacional de IA y los marcos de gobernanza. AGESIC también está desarrollando un *Observatorio de IA* para monitorear el uso de esta tecnología en el país y establecer directrices éticas, incluyendo aspectos de transparencia algorítmica. Además, AGESIC coordina en Uruguay el *fAIr LAC Hub*, una alianza con el BID que promueve el uso responsable de la IA en el sector público mediante proyectos piloto y programas de fortalecimiento de capacidades.

Entorno Regulatorio: Si bien Uruguay no cuenta con una ley única y general sobre inteligencia artificial, su entorno regulatorio se considera maduro y robusto. AGESIC ha publicado un conjunto detallado de recomendaciones regulatorias para la IA, que incluyen la definición de riesgos inaceptables, la regulación de derechos instrumentales como la transparencia y la explicabilidad, y la lucha contra la desinformación. Cabe destacar que Uruguay es uno de los dos únicos países de América Latina (junto con Argentina) cuyo marco de protección de datos ha sido reconocido como adecuado por la Unión Europea, lo que proporciona una base legal sólida para el desarrollo de sistemas de IA confiables.

Instituciones Académicas Líderes: La *Universidad de la República (UdelaR)* es la institución mejor posicionada del país en investigación sobre inteligencia artificial. La *Universidad Tecnológica (UTEC)* ofrece un posgrado especializado en Robótica e Inteligencia Artificial, en colaboración con universidades de Brasil y Argentina, fomentando los lazos académicos regionales. El sólido ecosistema tecnológico del país también ha atraído importantes inversiones del sector privado, como la instalación del primer *AI Co-Innovation Lab* de Microsoft en América Latina en Montevideo y la construcción de un centro de datos de Google en territorio uruguayo.

Cuadro 30
Uruguay, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	62,32	3/19	3/10	—
	Factores habilitantes	64,80	2/19	2/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	48,50	5/19	4/10	—
	Gobernanza	77,67	3/19	3/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	58,47	3/33	3/12	55/195
	Gobernanza	84,50	2/33	2/12	23/195
	Capacidad de políticas públicas	61,50	8/33	7/12	70/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

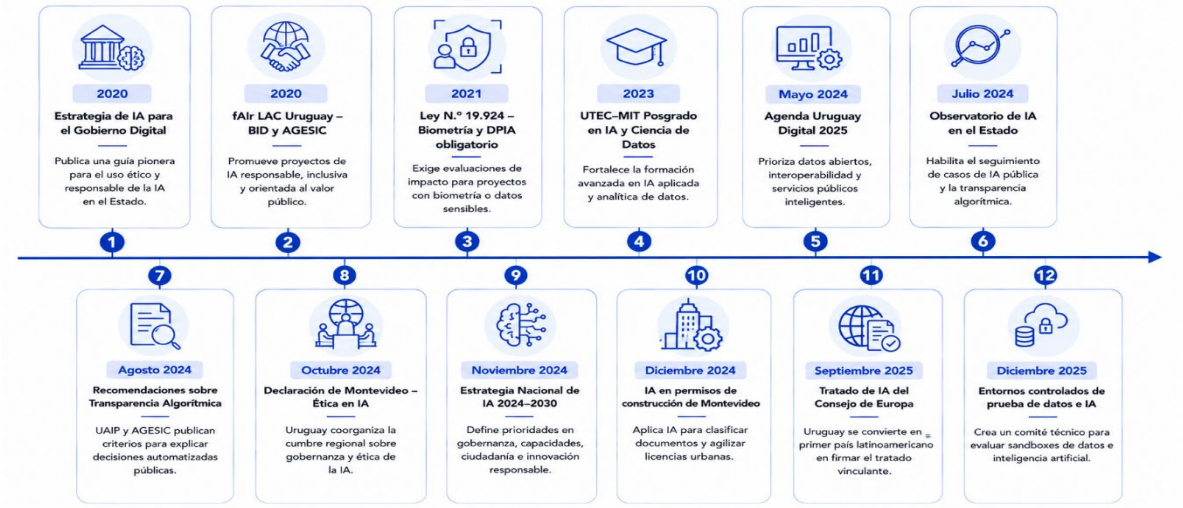
Cuadro 31
Uruguay – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de IA 2024-2030	Noviembre 2024	AGESIC presentó el nuevo marco nacional con ejes en gobernanza, capacidades, ciudadanía e innovación responsable.
	Estrategia Nacional de Ciberseguridad 2024-2030	Febrero 2025	El gobierno lanzó una política integral de ciberseguridad con participación pública, privada y académica.
	Agenda Uruguay Digital 2025	Mayo 2024	AGESIC actualizó la hoja de ruta digital priorizando datos abiertos, interoperabilidad y servicios inteligentes.
	Estrategia de IA para el Gobierno Digital	2020	Uruguay publicó la primera guía regional sobre uso ético y responsable de la IA en el Estado.
	Observatorio de IA en el Estado	Julio 2024	AGESIC habilitó un portal para seguimiento de casos de IA pública y transparencia algorítmica.
Leyes y regulaciones	Ley N.º 18.331 – Protección de Datos Personales	2008	Marco GDPR-like; Uruguay reconocido por la UE por su nivel adecuado de protección.
	Ley N.º 18.381 – Acceso a la Información Pública	2008	Garantiza transparencia y rendición de cuentas en el uso de IA gubernamental.
	Ley N.º 19.924 – Biometría y DPIA obligatorio	2021	Exige evaluaciones de impacto para proyectos con biometría o datos sensibles.
	Ley N.º 20.327 – Ciberdelitos	Septiembre 2024	Tipifica delitos digitales y armoniza normas con el Convenio de Budapest.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Recomendaciones sobre Transparencia Algorítmica	Agosto 2024	UAIP y AGESIC publicaron guía pionera para divulgar criterios y resultados de ADM público.
	Decreto sobre entornos controlados de prueba de datos e IA	Diciembre 2025	El Poder Ejecutivo creó el Comité Técnico de Evaluación de Entornos Controlados, presidido por AGESIC, con base en la Ley n.º 20.212.
	Anteproyecto de ley de regulación de la IA	2026	AGESIC prepara una propuesta para equilibrar la posición de las grandes empresas y la ciudadanía.
Instituciones y gobernanza	AGESIC – Agencia de Gobierno Electrónico	Desde 2007	Coordina la política digital y lidera la Estrategia Nacional de IA y el Observatorio de IA.
	UAIP – Unidad de Acceso a la Información Pública	Desde 2008	Supervisa la transparencia y promueve publicación de decisiones algorítmicas.
	URCDP – Unidad Reguladora y de Control de Datos Personales	Desde 2008	Autoridad nacional de datos; base del entorno regulatorio confiable.
Aplicaciones públicas	IA en permisos de construcción (Montevideo)	Diciembre 2024	La Intendencia de Montevideo usa IA para clasificar documentos y agilizar licencias urbanas.
	Chatbots ciudadanos (MSP, trámites)	2020-2025	Ministerios implementan asistentes virtuales para servicios y consultas públicas.
	IA en intranet estatal (AGESIC)	Julio 2024	Implementación de búsqueda semántica para mejorar acceso a normativa y datos internos.
	Plan Ceibal – PAM Matemáticas Adaptativas	2020-2025	El Plan Ceibal expandió IA educativa para personalizar el aprendizaje escolar.
I+D, talento e infraestructura	ANTEL Data Center – Pando (Tier III)	En operación	Infraestructura soberana de cómputo; ampliación IA anunciada en jul-2025.
	UTEC – MIT Posgrado IA y Ciencia de Datos	2023-	Programa internacional de formación avanzada en IA aplicada y analítica.
	Ceibal – IA en educación	Desde 2017	Promueve robótica y aprendizaje automatizado en escuelas públicas.
	Comunidad IA en la Administración Pública	Desde 2020	Red de funcionarios en ética, innovación y gestión de IA en el Estado.
	Startups IA (Tryolabs, Qubika, dLocal, Sparq)	2020-2025	Empresas locales exportan servicios IA y fortalecen el ecosistema tecnológico.
Cooperación internacional	Declaración de Montevideo – Ética en IA	Octubre 2024	Uruguay coorganizó la Cumbre Ministerial CAF–UNESCO sobre IA ética en la región.
	Principios de IA – OCDE	Octubre 2024	Uruguay formalizó adhesión a los principios globales de IA responsable.
	Tratado de IA – Consejo de Europa	Septiembre 2025	Primer país latinoamericano en firmar tratado vinculante sobre IA.
	fAIr LAC Uruguay – BID	2020-2025	Iniciativa BID–AGESIC para promover IA responsable y proyectos inclusivos.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 25
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Uruguay



Fuente: Elaboración propia.

12. República Bolivariana de Venezuela

Estrategia y Agenda de IA: Venezuela ha comenzado a articular una presencia formal en el ámbito de la inteligencia artificial, reflejada en una serie de iniciativas que, si bien fragmentadas, se implementan activamente en contextos específicos. Un ejemplo destacado es el uso de avatares generados por IA como presentadores de noticias en campañas comunicacionales del Estado —dos de ellos conocidos como "Noah" y "Daren"— que fueron utilizados para proyectar una narrativa, difundida tanto en redes sociales como en los canales oficiales de televisión.

Marco Institucional: El uso de la inteligencia artificial en Venezuela se enmarca en diversos programas estatales, aunque aún carece de una estrategia nacional unificada. El país ha explorado el uso de tecnologías avanzadas como sistemas biométricos (*BiopagoBDV*) para regular el acceso a bienes y servicios, la plataforma de criptomoneda "Petro", así como soluciones robóticas y vehículos aéreos no tripulados (UAVs) aplicados a sectores industriales y de defensa. Existe un proyecto legislativo que contempla la creación de una *Agencia Nacional de Inteligencia Artificial*; sin embargo, esta entidad aún no está operativa y su implementación depende del avance del proceso legislativo.

Entorno Regulatorio: El Gobierno venezolano tiene en agenda una ley específica sobre inteligencia artificial, actualmente en revisión ante la Asamblea Nacional. Este proyecto legislativo, que se espera sea evaluado durante el primer trimestre de 2025, consta de aproximadamente 57 artículos organizados en cuatro capítulos. El texto busca regular el uso de la IA, fomentar su desarrollo en los ámbitos educativo e institucional, y establecer mecanismos éticos de control, cuyo cumplimiento estaría a cargo de la futura *Agencia Nacional de IA*.

Instituciones Académicas Líderes: La actividad académica relacionada con la inteligencia artificial en Venezuela sigue siendo incipiente. Aunque no se han identificado programas universitarios ni centros de investigación dedicados exclusivamente a IA o aprendizaje automático, existen iniciativas aisladas que muestran un interés creciente en el tema. Entre ellas destacan estudios sobre la percepción de la IA entre estudiantes de medicina de primer año, así como el desarrollo de un robot autónomo con aplicaciones industriales por parte de la *Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas (UNEFA)*. Aunque modestas, estas acciones reflejan un interés emergente en explorar aplicaciones prácticas de la IA dentro del ámbito académico venezolano.

Cuadro 32
Venezuela (República Bolivariana de), índices de preparación en IA (2025)

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América del Sur)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	24,65	18/19	9/10	—
	Factores habilitantes	28,20	18/19	9/10	—
	Investigación, desarrollo y adopción	29,30	17/19	9/10	—
	Gobernanza	12,46	19/19	10/10	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	25,55	21/33	10/12	145/195
	Gobernanza	19,78	28/33	11/12	163/195
	Capacidad de políticas públicas	15,50	16/33	8/12	130/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 33
Venezuela (República Bolivariana de) – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	"IA soberana" anunciada por el presidecia (con China)	Julio 2025	El Ejecutivo presentó un plan para desarrollar un sistema de IA nacional soberano en cooperación con iFlytek (China).
	Gran Misión Ciencia, Tecnología e Innovación "Humberto Fernández-Morán"	2023-2025	Marco general de ciencia y tecnología que incorpora IA, biotecnología y telecomunicaciones.
	Política educativa: inclusión de IA en currículo escolar	Septiembre 2025 (anuncio)	El Ministerio de Educación incorporará la enseñanza de IA desde el ciclo 2025–2026.
	Plan Nacional de Inteligencia Artificial Soberana	Diciembre 2025	El Gobierno puso en marcha 65 proyectos, ocho nodos tecnológicos y acciones de cooperación con la ALBA y China.
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de Inteligencia Artificial (57 artículos)	1ª discusión - Noviembre 2024	La Asamblea Nacional aprobó en primera instancia el proyecto que crea la Agencia Nacional de IA.
	Ley Especial contra Delitos Informáticos	Octubre 2001	Penaliza el acceso ilícito y fraudes digitales; base legal para delitos tecnológicos.
	Ley de Infogobierno	Octubre 2013	Regula la gestión pública digital, datos abiertos y software libre estatal.
	Ley contra el Odio	Noviembre 2017	Sanciona la incitación digital; cuestionada por su uso restrictivo en redes.
	Decreto N.º 4.975 – Consejo Nacional de Ciberseguridad	Agosto 2024	Crea un órgano asesor sobre riesgos y políticas nacionales de ciberseguridad.
	Ausencia de Ley General de Protección de Datos	-	Solo rigen garantías constitucionales básicas; falta marco de privacidad moderno.
Aplicaciones públicas	Carnet de la Patria (ID digital + biometría)	Desde 2016	Sistema de identificación y control social; vincula datos socioeconómicos y políticos.
	BioPago (Banco de Venezuela)	Enero 2018	Plataforma de pagos por huella digital integrada al sistema Patria.
	Plataforma Patria	2016-	Distribuye subsidios y bonos; algoritmos opacos sin auditoría pública.
	Avatares de IA ("Sira", "Noah", "Daren")	Febrero 2023	Uso de IA generativa para comunicacion estatal y difusión de mensajes oficiales.
	Simposio de IA en hidrocarburos (UVH)	Febrero 2025	Primer foro sectorial sobre IA predictiva en mantenimiento energético.
I+D, talento e infraestructura	Investigación académica (ULA, USB, UCV, IVIC)	Activo	Producción científica dispersa en IA aplicada; sin programas formales.
	Política institucional de IA – UCAB	Octubre 2023	Adopta guías éticas para uso de IA en docencia e investigación.
	Fuga de talento en STEM/IA	2015-2025	Emigración estimada de 7,5 millones; déficit crítico de capital humano.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
I+D, talento e infraestructura	Infraestructura de datos (Caracas)	2025	Dos data centers operativos; sin HPC ni capacidad soberana documentada.
	Portal de Datos Abiertos (CNTI + IVIC)	Febrero 2024	Lanza piloto de open data científico; refuerza datos.gob.ve (activo desde 2018).
	Asignación de espectro 4G/5G (CONATEL)	Septiembre 2025	Otorgado a CANTV/Movilnet; base para IoT e IA industrial.
Cooperación internacional	MoU con iFlytek (China)	Julio 2025	Firma para desarrollo conjunto de IA soberana y computación cuántica.
	UNESCO – Recomendación Ética sobre IA	2021	Alineamiento formal con estándares internacionales; sin implementación plena.
	Foro del Sur Global – Kunming	Septiembre 2025	Venezuela propuso cooperación Sur-Sur en IA y ciencia avanzada.
	OEA – Inclusión digital	2023-2025	Participación limitada; informes sobre derechos y vigilancia digital.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 26
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Venezuela (República Bolivariana de)



Fuente: Elaboración propia.

B. América Central y México

El istmo centroamericano, junto con México, presenta un panorama variado pero, en general, incipiente en materia de gobernanza de la inteligencia artificial. Mientras que México se posiciona como un país "adoptante" a nivel regional, Costa Rica ha emergido como un líder subregional con una estrategia formal, y El Salvador avanza con una agenda tecnológica agresiva. La mayoría de los demás países aún se encuentran centrados en etapas fundacionales de transformación digital. La colaboración regional y las alianzas internacionales son factores clave que impulsan las iniciativas relacionadas con la IA en esta subregión.

1. México

Estrategia y Agenda de IA: El documento fundacional de México en materia de inteligencia artificial, titulado *"Hacia una Estrategia de IA en México"*, fue publicado en 2018 y establecía cinco áreas prioritarias: gobernanza, investigación y desarrollo, habilidades, infraestructura de datos y ética. En mayo de 2024, se presentó en el Senado la propuesta para la nueva *Agenda Nacional de Inteligencia Artificial para México 2024–2030*, que representa una actualización sustantiva de la visión nacional. Esta nueva agenda propone un enfoque multisectorial con políticas públicas específicas en gobernanza de IA, educación, ciberseguridad, género e inclusión, infraestructura e innovación.

Marco Institucional: La estrategia de 2018 proponía la creación de un grupo de coordinación en IA y un centro nacional de investigación en inteligencia artificial. Más recientemente, se estableció la *Alianza Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA)* como un grupo de trabajo multisectorial encargado de aportar insumos al desarrollo de la estrategia nacional. Una nueva propuesta legislativa plantea la creación de un *Consejo Nacional de IA* como órgano asesor permanente del Poder Ejecutivo.

Entorno Regulatorio: Aunque se han presentado más de 60 iniciativas legislativas relacionadas con la IA en el Congreso, México aún no cuenta con una ley federal específica sobre inteligencia artificial. En abril de 2025 se propuso una iniciativa legislativa relevante para crear la *Ley Federal para el Desarrollo Ético, Soberano e Inclusivo de la Inteligencia Artificial*. Esta propuesta incluye un sistema de clasificación de riesgos y contempla la creación del mencionado *Consejo Nacional de IA*. Durante 2026, el Senado avanzó en nuevas iniciativas específicas de regulación de IA: la "Ley Nacional para Regular el Uso de la IA" de la senadora Karina Ruiz (febrero de 2026), una propuesta de reforma constitucional del senador Saúl Monreal para facultar al Congreso a legislar sobre IA, y una iniciativa sobre IA en el ámbito laboral (mayo de 2026) (Infobae; Senado de la República, 2026).

Instituciones Académicas Líderes: México cuenta con una sólida base académica en inteligencia artificial. El *Tecnológico de Monterrey* es una institución líder y ha desarrollado su propio modelo generativo institucional, *TECgpt*. Otras instituciones de alto nivel que destacan en investigación y formación en IA son la *Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)* y el *Instituto Politécnico Nacional (IPN)*.

Cuadro 34
México, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	47,03	8/19	1/3	—
	Factores habilitantes	51,80	6/19	1/3	—
	Investigación, desarrollo y adopción	41,30	7/19	1/3	—
	Gobernanza	36,75	9/19	1/3	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	48,33	7/33	1/8	77/195
	Gobernanza	67,64	5/33	1/8	67/195
	Capacidad de políticas públicas	35,00	12/33	2/8	93/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 35
México – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Propuesta por Agenda Nacional de Inteligencia Artificial 2024-2030 (ANIA)	Mayo 2024	Presentada en el Senado; propone 8 recomendaciones de política y 29 regulatorias; hoja de ruta multisectorial coordinada por ANIA.
	Hacia una Estrategia Nacional de IA	2018	Primer documento fundacional; definió cinco ejes: gobernanza, I+D, talento, infraestructura y ética.
	Estrategia Nacional de Transformación Digital (ATDT)	Enero 2025	La Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT) lidera la política nacional de digitalización y telecomunicaciones.
	Plan Nacional de Desarrollo 2025-2030	Julio 2025	Incorpora IA, ciberseguridad y gobierno digital como ejes transversales de desarrollo.
	Plan Nacional de Inteligencia Artificial	En elaboración	La ATDT incluyó el plan en su cartera de IA; el documento oficial aún no ha sido publicado.
Leyes y regulaciones	Ley Federal para el Desarrollo Ético, Soberano e Inclusivo de la IA	Abril 2025 (propuesta)	Iniciativa en Congreso; modelo basado en riesgos; crea el Consejo Nacional de IA y la Agencia Nacional de IA.
	Reforma al CURP: CURP biométrica	Julio 2025	Introduce ID poblacional con biometría facial y dactilar; genera debate sobre privacidad y vigilancia.
	Paquete integral de protección de datos (LFPDPPP, LGPDPPSO, LGTAIP)	Marzo 2025	Reformas que disuelven el INAI y crean la autoridad SABG/Transparencia para el Pueblo.
	Ley Fintech (modelos novedosos)	2018	Primer sandbox regulatorio en LAC; permite uso de IA en finanzas supervisado por CNBV y SHCP.
	Proyecto de Ley Federal de Ciberseguridad y Confianza Digital	Agosto 2024	Borrador en el Senado; busca regular infraestructura crítica y amenazas digitales.
	SCJN – Criterio sobre autoría de obras con IA	Agosto 2025	La Suprema Corte determinó que solo obras con autor humano pueden ser protegidas.
	Marco federal integral de IA (Senado)	2026	El Senado analiza una propuesta que crea una autoridad nacional, certificación y un registro de sistemas de alto riesgo, además de una estrategia con financiamiento.
	Etiquetado de contenidos generados por IA	Marzo 2026	La Presidencia propuso exigir a plataformas y concesionarios el etiquetado de contenidos generados o alterados por IA, incluidos los electorales.
	Ley Nacional para Regular el Uso de la Inteligencia Artificial	Febrero 2026	La senadora Karina Ruiz presentó una iniciativa para establecer un marco nacional de regulación del desarrollo y uso de la IA.
	Reforma constitucional para facultar al Congreso en materia de IA	Febrero 2026	El senador Saúl Monreal propuso reformar la Constitución para otorgar al Congreso facultades expresas para expedir una Ley General de Inteligencia Artificial.
	Propuesta de regulación de la IA en el ámbito laboral	Mayo 2026	La iniciativa aborda el uso de sistemas automatizados para despidos, evaluación de trabajadores y vigilancia algorítmica en los espacios laborales.
Instituciones y gobernanza	Agencia Reguladora del Desarrollo, Uso y Aplicación de la IA	2026	Se propuso la creación de una autoridad especializada encargada de supervisar el desarrollo, uso y aplicación de sistemas de IA.
Aplicaciones públicas	Catastro de Aplicaciones de IA en Gobierno Federal	Marzo 2025	El CIDE registró 119 aplicaciones de IA en 65 instituciones públicas.
	Chatbot “Sor Juana” Suprema Corte	2023–2025	Asistente virtual para consultas jurídicas y acceso a expedientes.
	SAT – Analítica IA para fiscalización	desde 2017	Modelos predictivos para detectar evasión y anomalías tributarias.
	IMSS – Diagnóstico médico con IA	2020s	IA aplicada a oncología y patología; mejora eficiencia y precisión clínica.
	CDMX – Programa “Ojos que te Cuidan”	Agosto 2025	Expansión de videovigilancia con posible FR/IA; críticas de ONG por privacidad.
	Ecatepec – Centro C7i predictivo	Marzo 2025	Sistema de vigilancia e IA predictiva; sin evaluación pública de impacto.
I+D, talento e infraestructura	Microsoft Azure México Central (Querétaro)	Julio 2024	Región cloud inaugurada; inversión de US$1.3 mil millones.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
I+D, talento e infraestructura	Google Cloud Querétaro	Diciembre 2024	Nueva región cloud; consolida a México como hub regional de datos.
	Oracle Cloud Region (Querétaro)	2022	Primer hyperscaler operativo en el país; soporte a IA y big data.
	Oferta académica (Tec de Monterrey – TECgpt, UNAM, IPN, CINVESTAV)	Activo	Ecosistema académico líder; programas de IA, robótica y GenAI institucional.
	Licenciatura en IA y Robótica – Universidad Americana	2023	Primer pregrado formal especializado en inteligencia artificial.
	Red de investigación CIDE – Registro Público de Algoritmos	2024-2025	Iniciativa pionera en transparencia algorítmica en América Latina.
Sector privado y startups	Klar y Stori (unicornios fintech)	2023-2025	IA aplicada a scoring crediticio y experiencia de usuario.
	BioGrip, Vozy, Qomplement	2024-2025	Startups con soluciones en bioprótesis, asistentes de voz y automatización empresarial.
	Ecosistema nacional de startups	2023-2025	México ocupa el puesto 43° global y el 1° en Centroamérica (StartupBlink).
Sociedad civil y ONG	R3D – Red en Defensa de los Derechos Digitales	activo	Promueve auditorías algorítmicas y alerta sobre vigilancia y FR masivo.
	C Minds / SocialTic	2023-2025	Organizaciones que fomentan la IA para el bien social y la ética digital.
Cooperación internacional	Adherencia a Principios OCDE de IA	Mayo 2019	México es país firmante y participa en foros globales sobre IA ética.
	Foro Iberoamericano de IA – SRE	2025	México lidera debate regional sobre normas éticas de IA.
	World IA Forum – Mérida	Septiembre 2025	Cumbre internacional sobre adopción empresarial y talento local.
	Participación en negociaciones del Convenio de IA – Consejo de Europa	2025	México participa como estado observador en el proceso de negociación del tratado del Consejo de Europa sobre inteligencia artificial.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 27
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en México



Fuente: Elaboración propia.

2. Belice

Estrategia y Agenda de IA: Belice aún no ha lanzado una estrategia nacional específica para la inteligencia artificial. Sin embargo, ha incorporado visiones digitales en su estrategia más amplia. En 2022 se presentó la *Agenda Digital Nacional de Belice 2022–2025*, con el objetivo de construir un entorno propicio para un gobierno digital sólido —un contexto en el que la IA podría desempeñar un papel clave en el futuro. Complementando esta visión, el Estado ha avanzado en planes para transformar sectores estratégicos como el *Business Process Outsourcing (BPO)*, buscando fortalecer la infraestructura digital y sentar las bases para servicios globales basados en tecnologías avanzadas, incluyendo capacidades impulsadas por IA en áreas como atención al cliente y automatización de procesos. Asimismo, iniciativas como el *Belize Digital Summit 2025* han promovido el uso de herramientas digitales —como chatbots, asistentes virtuales, análisis predictivo y personalización— para modernizar sectores como el turismo, el comercio y el empleo.

Marco Institucional: En el ámbito institucional, en enero de 2024 el Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología (MoECST) estableció un Comité Consultivo Pro Tempore de Ciencia, Tecnología e Innovación (STIAC), con el propósito de guiar el desarrollo de la próxima Estrategia Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, cuyo borrador final se prevé para mediados de 2024. Esta estrategia podría integrar componentes de inteligencia artificial en el futuro. Adicionalmente, proyectos orientados a la preservación marina —como el mapeo de hábitats nacionales con apoyo de IA— reflejan una capacidad institucional emergente para colaborar con organizaciones especializadas en tecnologías aplicadas a la ecología y la conservación.

Entorno Regulatorio: No se han identificado leyes, políticas públicas ni organismos regulatorios dedicados específicamente a la inteligencia artificial en Belice. Tampoco se registran iniciativas regulatorias activas en esta materia. Las acciones en curso —como la digitalización gubernamental, los esfuerzos para fortalecer la industria BPO y proyectos tecnológicos aplicados al medio ambiente— evidencian un enfoque gradual hacia una eventual adopción de políticas centradas en IA, dentro del marco de estrategias digitales y de desarrollo nacional más amplias.

Instituciones Académicas Líderes: Actualmente, no se han identificado universidades o centros académicos en Belice que ofrezcan programas formales en inteligencia artificial o aprendizaje automático. Sin embargo, existe un interés creciente por la modernización digital y el fortalecimiento de capacidades tecnológicas tanto en el sector público como en el privado. También se han implementado iniciativas formativas, como cursos locales sobre "Estrategia de IA para Líderes Empresariales", diseñados para ayudar a empresas y actores comunitarios a integrar la IA en sus modelos estratégicos. Asimismo, eventos como el Belize Digital Summit 2025 han contribuido a fomentar la adopción de herramientas digitales —incluidas aquellas basadas en IA— en sectores clave como el turismo y los servicios.

Cuadro 36
Belice, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	22,68	26/33	7/8	158/195
	Gobernanza	23,08	27/33	8/8	160/195
	Capacidad de políticas públicas	7,50	26/33	7/8	163/195

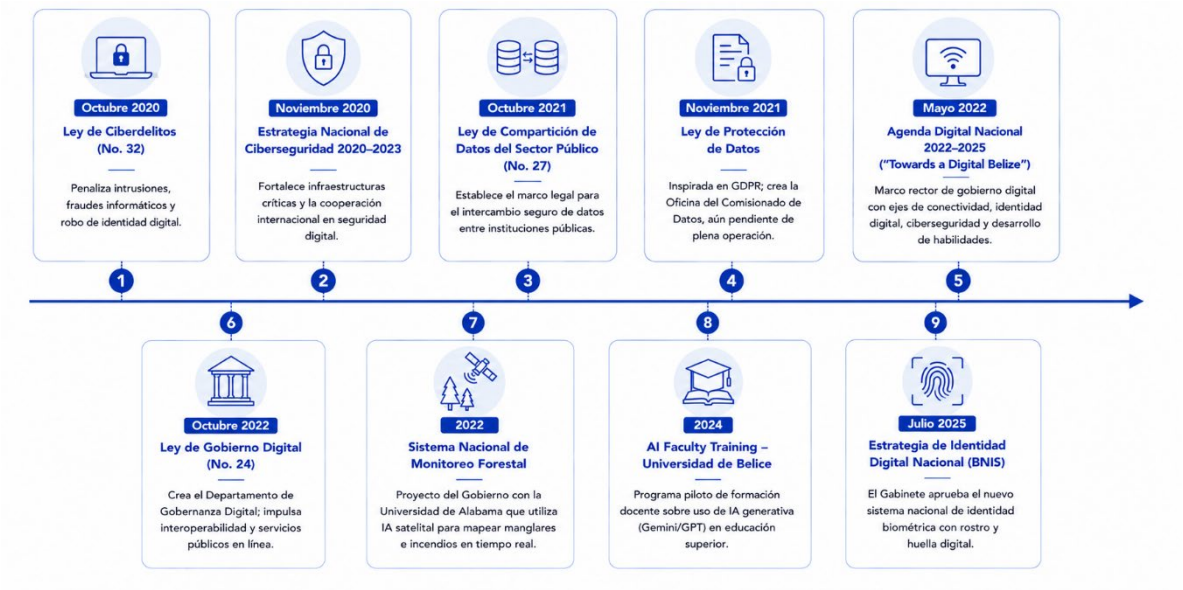
Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 37
Belice – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Agenda Digital Nacional 2022-2025 ("Towards a Digital Belize")	Mayo 2022	Marco rector de gobierno digital con ejes de conectividad, identidad digital, ciberseguridad y desarrollo de habilidades.
	Estrategia Nacional de Ciberseguridad 2020-2023	Noviembre 2020	Primer plan sectorial; fortaleció infraestructuras críticas y cooperación internacional.
	Estrategia de Identidad Digital Nacional (BNIS)	Julio 2025	El Gabinete aprueba el nuevo sistema nacional de identidad biométrica con rostro y huella digital.
Leyes y regulaciones	Ley de Protección de Datos (Data Protection Act)	Noviembre 2021	Inspirada en GDPR; crea la Oficina del Comisionado de Datos, aún pendiente de plena operación.
	Ley de Gobierno Digital (No. 24)	Octubre 2022	Crea el Departamento de Gobernanza Digital; impulsa interoperabilidad estatal y servicios en línea.
	Ley de Compartición de Datos del Sector Público (No. 27)	Octubre 2021	Establece el marco legal para el intercambio seguro de datos entre instituciones públicas.
	Ley de Ciberdelitos (No. 32)	Octubre 2020	Penaliza intrusiones, fraudes informáticos y robo de identidad digital.
	Ley de Evidencia Electrónica (No. 21)	Septiembre 2021	Reconoce la validez judicial de registros y documentos electrónicos.
	Ley de Transacciones Electrónicas (No. 25)	Octubre 2021	Autoriza firmas digitales y contratos electrónicos; base del e-commerce y e-government.
Aplicaciones públicas de IA	Sistema Nacional de Monitoreo Forestal	2022-2025	Proyecto del Gobierno con la Univ. de Alabama que utiliza IA satelital para mapear manglares e incendios en tiempo real.
	CZMAI – Mapeo de hábitats con ML/IA	2020-2021	La Autoridad Marina implementa aprendizaje automático para monitorear ecosistemas costeros.
	Identidad Digital Nacional (BNIS)	2025–2028 (previsto)	Implementación progresiva del nuevo ID biométrico; plantea desafíos de privacidad y gobernanza.
I+D, talento e infraestructura	Universidad de Belice – "AI Faculty Training"	2024	Programa piloto de formación docente sobre uso de IA generativa (Gemini/GPT) en educación superior.
	BELTRAIDE – Innovación Digital	2024-2025	Subvenciones nacionales para capacitación en ML, Python, SQL y data analytics.
	Plan Nacional de Banda Ancha	2022-2024	Expansión de fibra FTTH (BTL/TaiwanICDF); cobertura de banda ancha fija al 81% de hogares.
Sector privado y sociedad civil	BELTRAIDE – Digital Innovation Cluster Challenge	2024-2025	Competencia nacional que impulsa startups tecnológicas y soluciones IA para PYMES.
	ONG Trust for the Americas (OEA)	2023-2025	Promueve apertura de datos y uso ético de IA en el marco de Gobierno Abierto.
	Startups tecnológicas (MintMe, Dimitra, SAI Info-Tech)	2023-2025	Ecosistema emergente con proyectos IA en agrotech y servicios digitales.
Cooperación internacional	Declaración CARICOM sobre armas autónomas	2023	Belice respalda el principio de "control humano significativo" en sistemas de IA militar.
	UNESCO – Hoja de Ruta Caribeña de IA	Diciembre 2024	Documento regional de referencia que orienta los marcos éticos nacionales de IA.
	Programas BID / UE de digitalización e innovación	2021-2025	Financian proyectos de gobierno digital, formación técnica y emprendimiento basado en IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 28
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Belice



Fuente: Elaboración propia.

3. Costa Rica

Estrategia y Agenda de IA: Costa Rica se posiciona como un líder regional en América Central en materia de inteligencia artificial, tras el lanzamiento de su *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) 2024–2027* en octubre de 2024. Esta estrategia tiene como objetivo consolidar al país como referente regional en la adopción ética y responsable de la IA. Entre sus metas principales se encuentran la creación de un *Gobierno Inteligente* mediante la integración de la IA en los servicios públicos, el fortalecimiento del talento humano a través de la educación y la capacitación, el fomento de ecosistemas regionales de innovación, y la participación activa de Costa Rica en foros internacionales de gobernanza de la IA. Adicionalmente, se cuenta con un Plan de Acción de la ENIA que establece las intervenciones estratégicas, metsas e instituciones involucradas por cada uno de los ejes de la estrategia.

Marco Institucional: El *Ministerio de Ciencia, Innovación, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT)* es el organismo gubernamental responsable del desarrollo y la supervisión de la ENIA. La estrategia también contempla la creación de un *Centro Nacional de Excelencia en IA*, que funcionará como un polo de investigación, desarrollo y formación especializada. Costa Rica alberga además uno de los cuatro *hubs fAIr LAC* del BID, un ecosistema multisectorial orientado a ampliar el impacto social de la IA a través de un consejo asesor que reúne a representantes del gobierno, el sector privado y la academia.

Entorno Regulatorio: Costa Rica mantiene un debate legislativo activo sobre la regulación de la inteligencia artificial. En la Asamblea Legislativa se han presentado varias iniciativas, entre ellas el *Proyecto de Ley Nº 23771*, elaborado con el apoyo de ChatGPT-4, que propone la creación de una autoridad supervisora y auditorías periódicas para mitigar sesgos algorítmicos. Otra propuesta, la *Ley para la Implementación de Sistemas de IA*, subraya la importancia de aplicar principios de debida diligencia y auditabilidad a lo largo del ciclo de vida de los sistemas. Estas iniciativas reflejan un enfoque proactivo para establecer un marco legal que equilibre la innovación con la protección de los derechos humanos. En marzo de 2026, Costa Rica adoptó mediante INTECO la norma técnica INTE/ISO/IEC 42001:2026, primer estándar nacional de gestión y gobernanza de sistemas de IA vinculado a la implementación de la ENIA; en paralelo se discuten los expedientes 23919, 24484 y 24875 (IAPP, 2026).

Instituciones Académicas Líderes: La *Universidad de Costa Rica* y el *Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC)* son las principales instituciones académicas del país en los campos de la inteligencia artificial y las ciencias de la computación. Existe además una sólida colaboración con el sector privado; por ejemplo, el *Ministerio de Educación Pública* se asoció con *Intel Costa Rica* para lanzar el programa *"AI for Youth"*, que introduce la especialización en IA en colegios técnicos del país.

Cuadro 38
Costa Rica, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	53,83	6/19	1/7	—
	Factores habilitantes	49,90	7/19	1/7	—
	Investigación, desarrollo y adopción	41,30	7/19	1/7	—
	Gobernanza	77,55	4/19	1/7	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	45,92	9/33	2/8	79/195
	Gobernanza	66,00	7/33	2/8	72/195
	Capacidad de políticas públicas	69,00	7/33	1/8	62/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 39
Costa Rica – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) 2024-2027	Febrero 2025	Política nacional con siete pilares: ética, I+D, gobierno inteligente, infraestructura, talento, desarrollo territorial y liderazgo internacional.
	Estrategia de Transformación Digital 2023-2027	Agosto 2023	Marco integral para interoperabilidad, gobernanza de datos, servicios digitales y fortalecimiento del ecosistema GovTech.
	Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2022-2027	2022	Establece lineamientos para I+D+i; reconoce la IA como tecnología prioritaria para la competitividad nacional.
	Estrategia Nacional de Ciberseguridad 2017-2021	Mayo 2017	Plan fundacional de seguridad digital; base para la creación del CSIRT-CR.
Leyes y regulaciones	Ley N.º 8968 – Protección de la Persona frente al Tratamiento de sus Datos Personales	2011 (regs 2013/2016)	Ley integral de protección de datos personales; PRODHAB como autoridad sancionadora.
	Ley N.º 9048 – Delitos Informáticos	2012	Penaliza acceso ilícito, fraude electrónico y cibercrímenes.
	Ley N.º 9943 – Agencia Nacional de Gobierno Digital (ANGD)	2021 (reg. 2024)	Crea la ANGD para coordinar la digitalización e interoperabilidad de los servicios públicos.
	Ley N.º 9986 – Contratación Pública Digital	2021	Establece el sistema SICOP y digitaliza los procesos de adquisiciones estatales.
	Proyecto de Ley N.º 23771 – Marco de IA	2024 (borrador)	Propuesta de regulación basada en riesgo; elaborada con asistencia técnica (ChatGPT-4); prevé autoridad supervisora y auditorías de sesgo.
	Proyecto de Ley N.º 23771 – Proyecto de Ley de Regulación de la IA	2025	La Asamblea Legislativa emitió dictamen afirmativo de mayoría sobre el proyecto, que prevé una entidad supervisora y complementa la Estrategia Nacional de IA 2024-2027.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Norma INTE/ISO/IEC 42001:2026	Marzo 2026	INTECO adoptó el primer estándar nacional para la gestión y gobernanza de sistemas de IA, vinculado con la implementación de la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial.
	Proyectos de ley adicionales sobre inteligencia artificial	Hasta abril 2026	Además del Expediente 23771, se encuentran en discusión los Expedientes 23919, 24484 y 24875, este último relacionado con el uso de IA en procesos electorales.
Aplicaciones públicas	Poder Judicial – anonimización con IA	2023–2024	Sistema para despersonalizar sentencias judiciales; mejora transparencia y acceso público.
	Poder Judicial – recuperación de deudas	2024	IA para priorizar y resolver casos de cobro judicial; reducción de tiempos procesales.
	CCSS – piloto IA “Lidia” en salud	2023-2025	Herramienta predictiva para estratificación de riesgo de pacientes en hospitales públicos.
	Hacienda Digital – TRIBU-CR	2024-2025	Plataforma de IA para fiscalización tributaria y detección de evasión.
	Municipalidad de Alajuela – cámaras con FR	2020	Implementación de reconocimiento facial en seguridad urbana; generó debate sobre privacidad.
I+D, talento e infraestructura	CeNAT/CNCA – supercomputador “Kabré”	2024-2025	Centro nacional de cómputo de alto rendimiento con GPUs NVIDIA; soporte para IA y simulaciones científicas.
	Intel + MEP – Programa “AI for Youth”	2022-vigente	Formación en IA para estudiantes de colegios técnicos; colaboración público-privada emblemática.
	UCR / TEC / INCAE – programas académicos en IA	2023-2025	Maestrías y especializaciones en analítica, visión por computadora, NLP y gestión de IA.
	Fondo de Incentivos PCII – Impulso STEM+	2025	Becas nacionales para investigación aplicada y formación avanzada en tecnologías disruptivas.
Cooperación internacional	Adhesión a Principios de IA – OCDE	2021	Adopta los lineamientos éticos y de gobernanza de la OCDE sobre IA responsable.
	Adhesión a la “Recomendación sobre ética de la Inteligencia artificial”-UNESCO	2021	Primera norma mundial sobre la ética de la IA: la "Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial".
	Co-facilitador en diálogo ONU sobre IA (con España)	2025	Costa Rica asume rol activo en la negociación global sobre gobernanza ética de la IA.
	AlgoritmosPúblicos.cr (MICITT + sociedad civil)	Mayo 2025	Registro piloto de algoritmos públicos; pionero en América Central.
	Costa Rica preside grupo de trabajo 1 de Marcos de Gobernanza, regulatorios e institucionales de Inteligencia artificial en el Marco de la Comisión Interamericana de Ciencia y tecnología del Organismo de los Estados Americanos (OEA)	Diciembre 2024-2027	Grupo de Trabajo 1 como espacio para avanzar la cooperación regional en materia de marcos de gobernanza que fomenten la innovación, respeten los derechos humanos y prioricen el bienestar de los ciudadanos de las Américas.
	Costa Rica, en alianza con las Naciones Unidas, convoca el Primer Diálogo Nacional sobre Ética y Gobernanza de la Inteligencia Artificial	Noviembre 2025	Este diálogo se basó en la construcción de consensos para la creación de una hoja de ruta que, en el marco de estos hitos históricos de la ONU y de la implementación de la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) de Costa Rica 2024-2027, impulse mecanismos pioneros de seguimiento y participación en el desarrollo de la IA en el país, asegurando que cumpla con los más estrictos principios de equidad, transparencia y derechos humanos.
	Primer Diálogo Regional de Políticas Públicas de Inteligencia Artificial	Diciembre 2025	Espacio de alto nivel para discutir cómo la inteligencia artificial (IA) transforma la gestión pública y qué marcos se requieren para garantizar un uso seguro, ético y alineado con el bienestar ciudadano.
	Implementación de AILA	2026	Costa Rica implementará la evaluación del panorama de inteligencia artificial (AI Landscape Assessment) del PNUD.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 29
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Costa Rica



Fuente: Elaboración propia.

4. El Salvador

Estrategia y Agenda de IA: El Salvador ha adoptado un enfoque tecnológico orientado a atraer inversión e innovación, en línea con su decisión previa de establecer el Bitcoin como moneda de curso legal. Su estrategia se ha centrado en generar un entorno regulatorio favorable y ofrecer incentivos fiscales, entre ellos una tasa impositiva del 0% para actividades de innovación y desarrollo en IA, con el fin de atraer emprendedores, desarrolladores y capital de riesgo. En mayo de 2026, el país formalizó su marco de política pública en la materia con la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial 2026, presentada por la Agencia Nacional de Inteligencia Artificial con base en recomendaciones de la UNESCO y orientada al aprovechamiento económico y social de la IA. En mayo de 2026, la Agencia Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA) presentó la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial 2026, basada en un informe de la UNESCO que estima un impacto económico potencial de hasta US$1.229 millones anuales (UNESCO, 2026).

Marco Institucional: En una medida de alcance global, El Salvador estableció en 2025 la *Agencia Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA)*, convirtiéndose en uno de los primeros países del mundo en contar con una entidad nacional dedicada exclusivamente a la IA. ANIA es una institución autónoma adscrita a la Presidencia de la República y tiene la responsabilidad de supervisar el cumplimiento de la legislación en IA, gestionar el *Registro Nacional de Desarrollo, Innovación y Aplicación de IA*, y promover estándares éticos. Además, el país lanzó un *Laboratorio Nacional de IA* en alianza con *NVIDIA*, orientado a fortalecer capacidades soberanas en IA y facilitar el acceso a herramientas avanzadas y formación especializada.

Entorno Regulatorio: El enfoque regulatorio de El Salvador se formalizó con la aprobación de la *Ley de Promoción de la Inteligencia Artificial y Tecnologías*, promulgada en febrero de 2025. Esta ley establece un marco legal diseñado para fomentar la innovación, incluyendo protecciones legales para el desarrollo de código abierto en IA y exenciones de responsabilidad para investigaciones experimentales en entornos controlados (*sandbox*). También define principios de transparencia y equidad, exige notificación a los usuarios sobre decisiones automatizadas, y establece que el tratamiento de datos personales debe cumplir con lo dispuesto en la *Ley de Protección de Datos Personales* del país.

Instituciones Académicas Líderes: La educación es un pilar fundamental de la estrategia nacional. El gobierno está impulsando la oferta de cursos universitarios en IA a través de la iniciativa *CUBO IA*, que ha atraído la atención de figuras destacadas como la CEO de *ARK Invest*, Cathie Wood. La *Universidad Tecnológica de El Salvador (UTEC)* también desempeña un papel activo en el ecosistema, organizando conferencias y talleres sobre inteligencia artificial con el fin de fomentar el diálogo, la formación y el intercambio de conocimiento.

Cuadro 40
El Salvador, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	32,04	13/19	5/7	—
	Factores habilitantes	32,40	13/19	5/7	—
	Investigación, desarrollo y adopción	27,10	14/19	5/7	—
	Gobernanza	38,49	11/19	4/7	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	38,88	13/33	4/8	104/195
	Gobernanza	49,75	14/33	3/8	112/195
	Capacidad de políticas públicas	12,00	20/33	5/8	142/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 41
El Salvador – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Agenda Digital 2020-2030	2020	Plan decenal de transformación digital; establece bases para servicios públicos, innovación y economía del conocimiento.
	Smartcity Challenge	2025	Convoca jóvenes innovadores en movilidad, agua, energía y gestión urbana mediante soluciones de IA.
	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial 2026	Mayo 2026	La Agencia Nacional de Inteligencia Artificial presentó una estrategia basada en recomendaciones de la UNESCO y orientada al aprovechamiento económico y social de la IA.
Leyes y regulaciones	Ley de Firma Electrónica	2015 (ref. 2023)	Marco para transacciones digitales seguras; reconoce firmas electrónicas y documentos digitales.
	Ley de Ciberseguridad y Seguridad de la Información	Noviembre 2024	Crea la Agencia de Ciberseguridad del Estado (ACE); exige sistemas de gestión de seguridad (ISMS) en el sector público.
	Ley de Protección de Datos Personales	Noviembre 2024	Garantiza derechos sobre datos personales y regula decisiones automatizadas y perfiles comerciales.
	Ley de Fomento a la IA y Tecnologías	Febrero 2025	Primera ley nacional sobre IA; promueve innovación, regula el desarrollo y otorga incentivos fiscales del 0%.
	Reglamento de la Ley de IA	Septiembre 2025	Desarrolla la implementación de la Ley de IA; establece incentivos, registros y garantías éticas.
	Ley de Tecnología y Robótica	Julio 2025	Complementa la Ley de IA; amplía facultades de ANIA y regula automatización avanzada.
	Reforma a la Ley de Propiedad Intelectual	Febrero 2025	Incorpora disposiciones sobre creación, propiedad y derechos de autor en contenidos generados por IA.
Instituciones y gobernanza	Secretaría de Innovación de la Presidencia	2020-	Coordina la Agenda Digital, identidad digital y proyectos estratégicos de innovación.
	Agencia Nacional de Inteligencia Artificial (ANIA)	Julio 2025	Autoridad autónoma adscrita a Presidencia; supervisa cumplimiento normativo, gestiona el registro nacional y promueve estándares éticos.
	Agencia de Ciberseguridad del Estado (ACE)	Noviembre 2024	Organismo técnico que regula la ciberseguridad y la protección de datos personales.
Aplicaciones públicas	RNPN – Identidad Digital	2023-2025	Integración de IA para validación de identidad; mejora la precisión y reduce el fraude en registros ciudadanos.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones públicas	Videovigilancia con FR/ALPR	2023-2024	Red nacional de cámaras con reconocimiento facial y de matrículas; suscita debates sobre privacidad y derechos.
	Educación – Diplomas en IA (U. Pedagógica)	2024	Formación universitaria en IA aplicada a la educación; impulsa habilidades docentes en tecnologías emergentes.
	Salud y Educación Digital (con Google Cloud)	2023-2025	Proyectos de telemedicina y expedientes electrónicos con módulos de IA para diagnóstico y gestión educativa.
	Nemotron-Personas-El-Salvador	2026	Se desarrolló, en colaboración con NVIDIA y WideLabs, el primer conjunto nacional de datos sintéticos para el entrenamiento de sistemas de IA.
I+D, talento e infraestructura	Laboratorio Nacional de IA ("IA Soberana")	2025 (en diseño)	Centro nacional de IA con GPUs NVIDIA; impulsa investigación, formación y desarrollo de soluciones locales.
	Campus Cloud UES con GPU nodes	2025	Infraestructura académica de alto rendimiento para proyectos de IA y simulación científica.
	Samsung Innovation Campus	2024	Capacitación en programación e IA para jóvenes; enfoque en inclusión y empleabilidad.
	Incentivos fiscales a la innovación	2025	Exención total de impuestos para proyectos IA y empresas tecnológicas; mecanismo central de atracción de inversión.
Cooperación internacional	Acuerdo con Google Cloud (7 años)	Agosto 2023	Alianza estratégica en salud, educación y gobierno digital; oficina inaugurada en 2024.
	BID – Cooperación técnica	2021	Fondo de US$500.000 para estudios de conectividad e inclusión digital.
	UNESCO – Recomendación Ética sobre IA	2021	Marco internacional de referencia adoptado por el país en materia de ética digital.
	SovAI Summit 2026	Abril 2026	El Palacio Nacional acogió una cumbre internacional sobre inteligencia artificial soberana, gobernanza, innovación y desarrollo tecnológico.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 30
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en El Salvador



Fuente: Elaboración propia.

5. Guatemala

Estrategia y Agenda de IA: Guatemala aún no cuenta con una estrategia nacional formal en inteligencia artificial. Su política digital ha estado orientada por el Plan de Gobierno Digital 2021–2026, un marco centrado en objetivos fundacionales de transformación digital, como mejorar la eficiencia administrativa, la transparencia institucional y la participación ciudadana. El país presenta rezagos frente a algunos de sus vecinos regionales en materia de adopción digital y continúa enfrentando desafíos como la dependencia de procesos en papel. No obstante, entre marzo y octubre de 2026 la SENACYT impulsó un proceso participativo de cocreación para elaborar la primera Estrategia Nacional de IA, mediante consultas públicas, talleres y una plataforma de participación ciudadana, lo que marca un primer paso hacia la formalización de una política de IA en el país. Sin embargo, a partir de marzo de 2026 Guatemala inició un proceso activo de co-creación de su primera Estrategia Nacional de IA a través de la plataforma "Participación Ciudadana", con validación prevista para junio de 2026; este proceso se apoya en el reporte RAM (Readiness Assessment Methodology) de UNESCO/SENACYT publicado el 18 de mayo de 2026, que identificó cinco acciones urgentes para el país (UNESCO; Vicepresidencia de Guatemala, 2026).

Marco Institucional: La *Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico (GAE)* es el organismo gubernamental encargado de liderar los esfuerzos de transformación digital en el país. Guatemala también participa en el programa conjunto de las Naciones Unidas *"Impulsar la Transformación Digital y Mejorar la Prestación de Servicios Públicos"*, que busca fortalecer la gobernanza institucional para la innovación digital, en colaboración con distintas agencias internacionales.

Entorno Regulatorio: Guatemala no cuenta actualmente con una ley específica sobre inteligencia artificial. El marco normativo existente se apoya en la *Ley de Acceso a la Información Pública (Decreto 57-2008)*, que protege los datos personales y sanciona su uso indebido con penas de 5 a 8 años de prisión y multas de hasta Q100,000. Asimismo, la *Ley de Prevención y Protección contra el Cibercrimen (Decreto 39-2022)* tipifica delitos como el acceso ilegal a sistemas informáticos y el ciberacoso. Desde 2018 sigue vigente la *Estrategia Nacional de Ciberseguridad*, y actualmente se discute la *Iniciativa 6105 (2022)*, que busca establecer una ley integral de protección de datos inspirada en el *Reglamento General de Protección de Datos (GDPR)* europeo. Si bien estos marcos fortalecen la gobernanza digital, Guatemala aún carece de una regulación específica aplicable a la inteligencia artificial.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: A pesar de la ausencia de una estrategia nacional, la inteligencia artificial se está aplicando en proyectos específicos de alto impacto, a menudo con el apoyo de socios internacionales. Ejemplos destacados incluyen la iniciativa *"Guatemala Joven Conversa"*, que utilizó diálogos digitales potenciados por IA para promover la participación política juvenil, y un proyecto respaldado por el *PNUD* que emplea inteligencia artificial y sistemas de información geográfica (GIS) para monitorear vertederos ilegales de desechos sólidos. En el ámbito académico, la *Universidad de San Carlos de Guatemala* y la *Universidad Galileo* son las principales instituciones del país con producción investigativa relacionada con la IA.

Cuadro 42
Guatemala, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	28,44	15/19	6/7	—
	Factores habilitantes	37,70	11/19	3/7	—
	Investigación, desarrollo y adopción	25,70	15/19	6/7	—
	Gobernanza	17,37	16/19	6/7	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	29,34	17/33	5/8	129/195
	Gobernanza	44,50	16/33	4/8	123/195
	Capacidad de políticas públicas	15,50	16/33	4/8	130/195

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 43
Guatemala – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Plan de Gobierno Digital 2021-2026	2021-2026	El Ejecutivo impulsa la modernización administrativa y la transparencia mediante la digitalización de servicios y procesos públicos.
	Proceso de cocreación de la primera Estrategia Nacional de IA	Marzo 2026	La SENACYT impulsó un proceso participativo para elaborar la primera estrategia nacional de IA mediante consultas, talleres y una plataforma de participación ciudadana.
Leyes y regulaciones	Decreto 57-2008 – Ley de Acceso a la Información Pública	2008	El Congreso establece un marco de transparencia y protección de datos personales con sanciones por uso indebido.
	Decreto 39-2022 – Ley de Prevención y Protección contra el Cibercrimen	2022	El Legislativo tipifica delitos informáticos y refuerza la respuesta institucional ante fraudes y ciberataques.
	Iniciativa 6347 – Ley Integral de Ciberseguridad	Febrero 2025	La propuesta legislativa introduce mecanismos de coordinación y respuesta ante amenazas digitales.
	Portal Único de Servicios Digitales (propuesta legislativa)	Marzo 2025	El Congreso discute la creación de una ventanilla única en línea para simplificar trámites ciudadanos.
	Iniciativa 6571 – Ley de Protección de Datos Personales	Julio 2025	El Congreso debate una ley inspirada en el GDPR europeo para crear una autoridad nacional de protección de datos.
Instituciones y gobernanza	Comisión Presidencial de Gobierno Abierto y Electrónico (GAE)	2021-2025	La Presidencia coordina políticas de gobierno digital, interoperabilidad y servicios en línea.
	Secretaría de Inteligencia Estratégica (SIE)	Activa	La SIE integra funciones de seguridad digital y manejo de información estratégica; potencial actor en IA gubernamental.
	Ministerio de Comunicaciones, Infraestructura y Vivienda (MICIVI)	2020-2025	El ministerio lidera la modernización administrativa y promueve infraestructura tecnológica.
Aplicaciones públicas y sociales	*Guatemala Joven Conversa*	2023-2024	El PNUD impulsa diálogos digitales con IA para fortalecer la participación política de jóvenes.
	Proyecto de Salud Mental (con BID)	2024-	El BID financia modelos predictivos de IA para ampliar la cobertura en salud mental.
	AeroMetro – Movilidad Inteligente	2024-2025	El Ministerio de Comunicaciones integra herramientas de IA y análisis predictivo en el proyecto de transporte urbano.
I+D, talento e infraestructura	*NatalIA* – IA para ultrasonido fetal (U. Galileo)	Febrero 2025	La Universidad Galileo desarrolla un software nacional de IA para apoyar diagnósticos prenatales.
	Universidad del Valle – Curso de IA Responsable	2024	La UVG ofrece formación ética y técnica sobre IA aplicada a políticas públicas.
	Edge AI para salud materna rural	2025 (piloto)	El Ministerio de Salud lanza un piloto de IA en dispositivos móviles para asistir parteras en zonas remotas.
	Campus TEC Guatemala	En curso	El Gobierno y la academia promueven un parque tecnológico y acelerador de startups digitales.
Sociedad civil y ONG	Red Ciudadana / Derechos Digitales / INCIBE GT	2023-2025	Organizaciones locales promueven derechos digitales, privacidad y transparencia algorítmica.
Cooperación internacional	Digital Readiness Assessment (ONU–PNUD)	2020	El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo evalúa la preparación institucional y las brechas digitales del país.
	PNUD – Alianza de Bienes Públicos Digitales	2023	El país participa en la iniciativa global para fortalecer bienes digitales abiertos e inclusivos.
	BID – Programa de Salud Mental con IA	2024	El Banco Interamericano de Desarrollo financia la aplicación de IA en servicios de bienestar público.
	Participación en OEA/ONU/CAF	2021-2025	Guatemala mantiene presencia activa en foros multilaterales sobre gobernanza de IA y datos abiertos.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 31
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Guatemala



Fuente: Elaboración propia.

6. Honduras

Estrategia y Agenda de IA: Honduras no cuenta con una estrategia nacional consolidada de inteligencia artificial, pero ha comenzado a dar pasos relevantes en la materia a través de iniciativas regionales y de formación de talento. En marzo de 2024, el país firmó junto con República Dominicana el Proyecto LATAM 4.0, promovido por la corporación GENIA Latinoamérica, cuyo objetivo es crear un ecosistema regional de innovación en IA. El proyecto contempla la capacitación de 1.000 jóvenes (500 por país) en inteligencia artificial y busca posicionar al país en la transición hacia economías digitales más competitivas. Estos esfuerzos se complementan con el programa #YoSoyFuturo, enfocado en la creación de hubs tecnológicos y en el fortalecimiento de capacidades digitales en la juventud.

Marco Institucional: La Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACIT) ha asumido un rol protagónico en los primeros pasos institucionales para el despliegue de la IA. En este marco, se ha planteado la creación de un Consejo Asesor en Inteligencia Artificial, órgano consultivo encargado de guiar la formulación de políticas públicas, garantizar el uso ético de la tecnología y alinear los desarrollos locales con estándares internacionales. Estas iniciativas reflejan un esfuerzo incipiente por establecer una gobernanza institucional en torno a la IA, pese a que el país aún no cuenta con un organismo especializado dedicado exclusivamente al tema.

Entorno Regulatorio: Honduras carece de legislación específica en materia de inteligencia artificial, aunque existen discusiones preliminares sobre su futura regulación. Actualmente, los principales retos se concentran en aspectos estructurales: baja inversión en investigación y desarrollo, rezagos en infraestructura física y digital, y vacíos regulatorios. El Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA 2024) destaca que, si bien Honduras presenta importantes carencias en competitividad digital, la fuerza laboral posee fortalezas relativas en habilidades básicas aplicables a la IA y un nivel de dominio del inglés que podría favorecer la integración en cadenas de valor globales.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Aunque el desarrollo de proyectos nacionales de IA es todavía limitado, Honduras participa en iniciativas internacionales como LATAM 4.0, que sientan bases para la adopción futura de la tecnología. Desde el ámbito académico, las universidades hondureñas aún no figuran como actores principales en investigación avanzada en IA; sin embargo, SENACIT y actores privados promueven la capacitación técnica y el desarrollo de hubs de innovación para preparar a las nuevas generaciones en esta área emergente. Estas acciones, aunque iniciales, marcan el inicio de un proceso de incorporación de la IA en la agenda educativa, institucional y de desarrollo tecnológico del país.

Cuadro 44
Honduras, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (Centroamérica)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	27,39	16/19	7/7	—
	Factores habilitantes	31,80	14/19	6/7	—
	Investigación, desarrollo y adopción	28,90	13/19	4/7	—
	Gobernanza	18,30	15/19	5/7	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	22,96	25/33	6/8	157/195
	Gobernanza	38,67	23/33	7/8	139/195
	Capacidad de políticas públicas	4,00	28/33	8/8	166/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 45
Honduras – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Política Nacional de la República Digital 2022-2026	Octubre 2022	El Gobierno lanza una hoja de ruta nacional para modernizar el Estado, impulsar la conectividad y fortalecer la transparencia institucional.
	Plan de Gobierno Digital 2023-2026	Septiembre 2023	La Presidencia aprueba un plan para unificar servicios digitales, desarrollar la identidad digital y mejorar la eficiencia pública.
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de Protección de Datos Personales	2024-2025	El Congreso Nacional discute una ley orientada a garantizar la privacidad y el consentimiento informado en el manejo de datos sensibles.
	Ley de Ciberseguridad y Protección de Datos	Diciembre 2024	El Congreso aprueba una normativa integral que crea la Agencia de Ciberseguridad (ACE) y regula la gestión de incidentes digitales.
Instituciones y gobernanza	SENACIT (Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación)	Activa	La Secretaría lidera programas de IA para jóvenes y promueve la creación de un Consejo Asesor en Inteligencia Artificial.
	DIGER (Dirección de Gestión por Resultados)	2023-	Oficina adscrita a la Presidencia que coordina la implementación de la agenda República Digital.
	Agencia de Ciberseguridad (ACE)	2024-	Nueva entidad encargada de establecer normas técnicas y coordinar la respuesta nacional ante incidentes cibernéticos.
Aplicaciones públicas	Programa de Identidad Digital (TECH5 – ID wallet)	2025 (piloto)	El Registro Nacional de las Personas inicia un sistema de identidad digital con biometría para optimizar los trámites públicos.
	BabyChecker/SIP Plus IA en salud materna	2024-2025	El Ministerio de Salud lanza pilotos de inteligencia artificial para apoyar diagnósticos maternos en zonas rurales.
	Plataforma SISOCS (obras públicas)	2023-2024	El Gobierno publica datos de infraestructura y contrataciones a través de un portal abierto para control ciudadano.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones públicas	Herramienta de IA para la simplificación de trámites públicos	2026	El Gobierno y el BID acordaron desarrollar una herramienta que utilice IA para revisar procedimientos administrativos, identificar duplicaciones y reducir la burocracia estatal.
I+D, talento e infraestructura	LATAM 4.0 Capacitación Juvenil	2024-2026	SENACIT y GENIA LatAm desarrollan un programa regional para la formación técnica en IA aplicada.
	#YoSoyFuturo Hubs tecnológicos	2024-	El Ministerio impulsa espacios de innovación digital para jóvenes emprendedores.
	Altia Smart City Data Centers privados	En operación	Parque tecnológico que alberga infraestructura empresarial de cómputo y centros de datos de nivel regional.
Sociedad civil y ONG	Debates sobre privacidad y derechos digitales	2024-2025	Organizaciones civiles promueven el debate sobre vigilancia, consentimiento de datos y derechos digitales.
Cooperación internacional	Próspera ZEDE (zona especial en Roatán)	2021-	Proyecto autónomo que prueba marcos tipo *sandbox* en IA y blockchain; actualmente en disputa legal con el Estado.
	BID – Financiamiento de conectividad escolar	2019-2026	El Banco Interamericano de Desarrollo financia un programa de 44,7 millones USD para mejorar conectividad y digitalización educativa.
	LATAM 4.0 (con República Dominicana, GENIA LatAm)	Marzo 2024	La Secretaría de Ciencia y Tecnología firma un acuerdo regional para formar 500 jóvenes hondureños en inteligencia artificial aplicada.
	Cooperación estadística entre el INE de Honduras y el INEGI de México	Febrero 2026	Ambas instituciones realizaron un intercambio técnico sobre el uso de inteligencia artificial en la producción, procesamiento y análisis de estadísticas oficiales.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 32
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Honduras



Fuente: Elaboración propia.

7. Nicaragua

Estrategia y Agenda de IA: Nicaragua no cuenta con una estrategia nacional documentada en materia de inteligencia artificial. El interés gubernamental se ha enfocado en áreas fundacionales de la transformación digital, principalmente en la alfabetización digital y la educación, más que en una política nacional avanzada de IA. A través de la colaboración con socios internacionales, como Huawei, se han iniciado proyectos para modernizar la infraestructura tecnológica universitaria, incluyendo centros de datos y plataformas de educación digital con menciones explícitas al uso de IA para entornos de aprendizaje adaptativo. La estrategia educativa nacional "Bendiciones y Victorias 2024–2026" también ha impulsado el debate sobre el uso ético y pedagógico de esta tecnología en el sistema educativo.

Marco Institucional: En el campo institucional, el Sistema Educativo Nacional ha tomado la delantera en la promoción de la IA, especialmente en el ámbito educativo. En mayo de 2025 se celebró el Segundo Foro de Desarrolladores, con participación de estudiantes, docentes y académicos, donde se discutió el papel de la programación y la IA como motores de innovación educativa. Asimismo, el INATEC ha organizado mesas redondas sobre el uso ético de la inteligencia artificial, con la presencia de expertos internacionales, destacando la necesidad de que la IA complemente y potencie el rol docente en lugar de reemplazarlo. Estas iniciativas, amplificadas por medios nacionales como Canal 13 Viva Nicaragua y Canal 4 Nicaragua, reflejan un interés institucional creciente en la construcción de capacidades en IA.

Entorno Regulatorio: Nicaragua aún no cuenta con una legislación específica sobre inteligencia artificial. No obstante, en un intercambio parlamentario virtual organizado por ParlAmericas, legisladores nacionales acordaron conformar un grupo de trabajo destinado a elaborar propuestas de regulación de IA. Aunque este esfuerzo aún no se ha traducido en leyes concretas, marca un primer paso hacia un marco normativo. Paralelamente, instituciones educativas y el Consejo Nacional de Universidades han promovido debates sobre la necesidad de que la regulación y el uso de IA se rijan por principios de responsabilidad social y ética.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La aplicación de inteligencia artificial en Nicaragua se concentra principalmente en sectores estratégicos como la educación y la agricultura. En el ámbito educativo, se explora su uso para el aprendizaje personalizado y la mejora de procesos de evaluación estudiantil. En agricultura, se proyecta como herramienta para optimizar la productividad y modernizar prácticas rurales. En lo académico, destaca la Keiser University – Latin American Campus, que ofrece un Diplomado en Inteligencia Artificial, contribuyendo a la formación de talento local. Asimismo, universidades como la UNI y la UNAN-Managua han impulsado foros académicos y eventos temáticos sobre IA, aunque la producción investigativa en este campo continúa siendo limitada.

Cuadro 46
Nicaragua, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	22,23	27/33	8/8	163/195
	Gobernanza	41,66	19/33	5/8	129/195
	Capacidad de políticas públicas	7,50	26/33	6/8	163/195

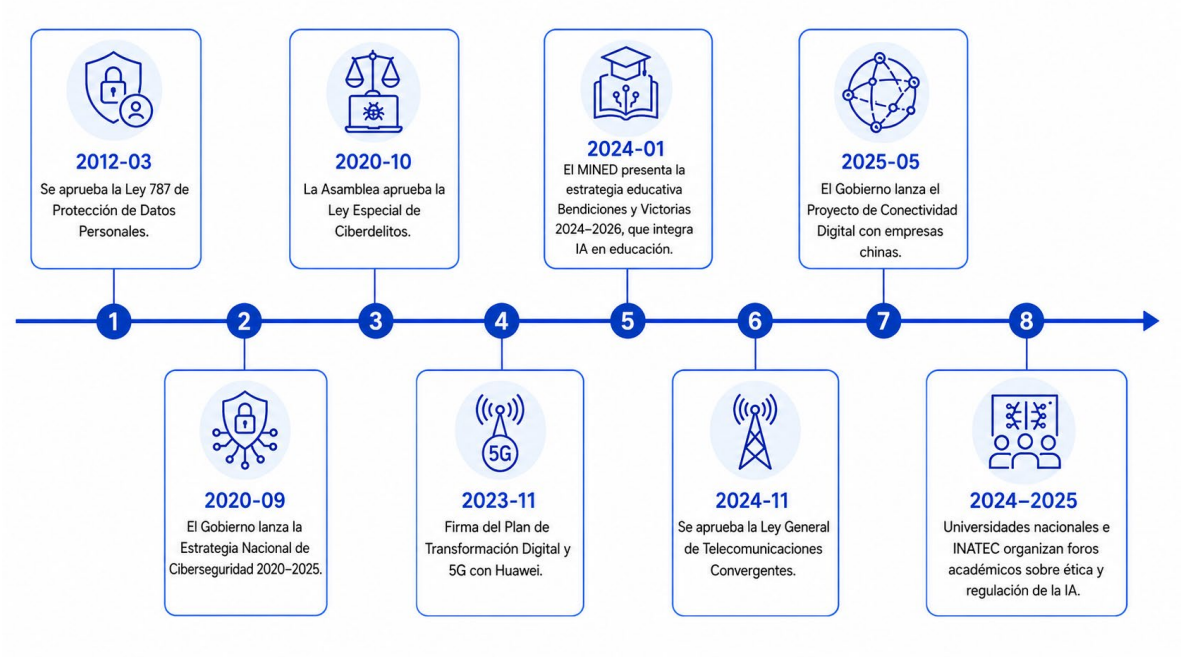
Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 47
Nicaragua – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Ciberseguridad 2020–2025	Septiembre 2020	El Gobierno lanzó una estrategia que incorpora la IA como tecnología emergente para promover un "uso soberano del ciberespacio".
	Plan de Transformación Digital + 5G (Huawei)	Noviembre 2023	El Ejecutivo firmó con Huawei un acuerdo estratégico para ampliar la conectividad nacional y la formación en tecnologías avanzadas.
	Proyecto de Conectividad Digital (Huawei + empresas chinas)	Mayo 2025	El Gobierno inició proyectos de infraestructura y centros de datos en alianza con empresas tecnológicas chinas.
	Estrategia Educativa "Bendiciones y Victorias 2024-2026"	Enero 2024	El Ministerio de Educación promueve el uso ético y pedagógico de la IA en el sistema educativo nacional.
Leyes y regulaciones	Ley 787 de Protección de Datos Personales	Marzo 2012	Establece derechos de privacidad y tratamiento de datos, aunque el ente aplicador (DIPRODAP) nunca fue formalmente constituido.
	Ley Especial de Ciberdelitos	Octubre 2020	Criminaliza la difusión de información considerada "falsa" por el Estado; base de la actual política digital.
	Ley General de Telecomunicaciones Convergentes	Noviembre 2024	Otorga a TELCOR nuevas atribuciones sobre regulación de contenidos y licencias de internet.
Instituciones y gobernanza	TELCOR (Instituto Nicaragüense de Telecomunicaciones y Correos)	Activa	Autoridad reguladora de telecomunicaciones; supervisa convergencia digital y servicios de internet.
	Ministerio del Interior	Activo	Encargado de la digitalización de trámites de ciudadanía, control migratorio y registro de organizaciones.
	Asemblea Nacional	Permanente	Foro legislativo que discute marcos de ciberseguridad y telecomunicaciones con implicaciones sobre IA.
Aplicaciones públicas	Cédula de Identidad Biométrica (chip NFC)	2023-	El Gobierno implementa un nuevo documento nacional con chip biométrico para identificación ciudadana.
	Plataforma de Trámites en Línea (Ministerio del Interior)	2023-	El Ministerio ofrece servicios digitales integrados para visas, permisos y registros de entidades.
I+D, talento e infraestructura	Programa Huawei + Universidades	2024-2025	Las universidades públicas y privadas incorporan módulos de IA y plataformas digitales con apoyo técnico de Huawei.
	Foros académicos (INATEC, CNU, UNI, UNAN)	2025-	El sistema educativo organiza diplomados y debates sobre el uso ético y aplicado de la inteligencia artificial.
	Keiser University – Diplomado en Inteligencia Artificial	2024-	Primera oferta académica formal dedicada a la IA; formación en fundamentos, ética y aplicaciones prácticas.
Sociedad civil y ONG	Debate sobre regulación de IA en ParlAmericas	2024	Legisladores y representantes sociales discuten una hoja de ruta preliminar para una futura ley de inteligencia artificial.
Cooperación internacional	Proyecto de Banda Ancha (BID)	2020-2024	El Banco Interamericano de Desarrollo apoyó la instalación de fibra óptica en 97 municipios, escuelas y centros de salud.
	Salida de la OEA	Noviembre 2023	La desvinculación del país de la OEA limita su participación en marcos regionales de gobernanza digital y ética de IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 33
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Nicaragua



Fuente: Elaboración propia.

8. Panamá

Estrategia y Agenda de IA: Panamá se encuentra en proceso de formular su primera *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial*. La *Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Senacyt)* lidera este esfuerzo multisectorial, cuyo primer borrador se espera esté listo para validación en mayo de 2025. La estrategia propuesta se estructura en torno a cuatro ejes estratégicos: i) Uso Inteligente, ii) Desarrollo Inteligente, iii) Formación Inteligente y iv) Alianzas Inteligentes. Esta estrategia estará integrada en el marco más amplio del *Plan Estratégico Nacional de Ciencia y Tecnología (PENCYT) 2025–2029*, que identifica la "digitalización" como un eje prioritario.

Marco Institucional: Senacyt es la entidad gubernamental principal encargada de impulsar las políticas públicas y las iniciativas de investigación en IA. La *Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental (AIG)* tiene a su cargo la modernización de los servicios públicos y ha estado implementando la plataforma *"Panamá en Línea"* para digitalizar trámites gubernamentales. Una iniciativa de investigación destacada es el proyecto *INDICATIC*, financiado por Senacyt, que se centra en el procesamiento de datos y el desarrollo de "sistemas inteligentes" basados en IA para sectores como logística, agricultura y educación. En mayo de 2026, el Decreto Ejecutivo N.º 36 declaró las tecnologías críticas y emergentes —incluida la IA— prioridad de seguridad nacional y creó la Comisión Nacional para Tecnologías Críticas y Emergentes (CNTCE), con una Subcomisión de IA presidida por SENACYT (Gaceta Oficial 30520-A, 2026).

Entorno Regulatorio: En julio de 2023 se presentó ante la Asamblea Nacional el *Proyecto de Ley Nº 014*, con el objetivo de regular el uso, desarrollo y aplicación de la inteligencia artificial. Esta propuesta incluye la prohibición de usos ilícitos, como los *deepfakes*, así como requisitos de transparencia para decisiones automatizadas. Sin embargo, Senacyt ha manifestado su intención de finalizar primero la estrategia nacional antes de avanzar con un marco regulatorio integral. Panamá cuenta con una *Ley de Protección de Datos Personales (Ley Nº 81 de 2019)*, que proporciona una base

legal sólida para la gobernanza de datos en el contexto de la IA. La ley de IA en discusión, orientada a un enfoque de "gobernanza adaptativa", superó su primer debate en la Asamblea Nacional, según se confirmó en julio de 2026 (Infobae Panamá, 2026).

Instituciones Académicas Líderes: La *Universidad Tecnológica de Panamá* y la *Universidad de Panamá* son las principales instituciones del país en investigación relacionada con inteligencia artificial. Asimismo, el *Centro de Innovación e Investigación en Logística de Georgia Tech Panamá* promueve la colaboración entre el ámbito académico local y expertos internacionales, especialmente en aplicaciones de IA para el sector logístico.

Cuadro 48
Panamá, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (América Central)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	38,95	12/19	3/7	—
	Factores habilitantes	45,40	9/19	2/7	—
	Investigación, desarrollo y adopción	35,20	10/19	2/7	—
	Gobernanza	33,89	10/19	3/7	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	39,30	12/33	—	163/195
	Gobernanza	41,75	18/33	5/8	128/195
	Capacidad de políticas públicas	23,00	13/33	3/8	108/193

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 49
Panamá – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (en elaboración, SENACYT)	2025 (borrador)	La Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación lidera la formulación de la primera estrategia nacional de IA, estructurada en cuatro ejes: uso, desarrollo, formación y alianzas inteligentes.
	Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación PENCYT 2025–2029	2024	SENACYT publicó el plan marco de innovación científica, que incorpora la digitalización y la IA como ejes prioritarios.
	Estrategia Nacional de Ciberseguridad	2021-2024	El Gobierno impulsa la protección de infraestructuras críticas y el fortalecimiento de la confianza digital.
	Estrategia "Cobertura Digital 100% Nacional" (AIG + CAF)	2021	La Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental trabaja con CAF para llevar conectividad total al territorio nacional.
Leyes y regulaciones	Ley 81 de Protección de Datos Personales	2019 (vigente desde 2021)	Marco robusto de privacidad con derechos ARCO y obligaciones de seguridad; supervisado por ANTAI.
	Proyecto de ley de inteligencia artificial	Julio 2026	La iniciativa legislativa sobre IA superó su primer debate en la Asamblea Nacional y adopta un enfoque de gobernanza adaptativa.
	Proyecto de Ley 014 sobre IA	Julio 2023	Iniciativa legislativa que propone regular el desarrollo y uso de la IA, prohibir *deepfakes* y exigir transparencia en decisiones automatizadas.
	Resolución AN 1267-ADM (servicios públicos)	Junio 2023	La autoridad reguladora emitió normas de protección de datos aplicables a *utilities*.
	Regla 1-2022 (sector bancario)	Febrero 2022	La Superintendencia Bancaria dictó lineamientos de privacidad y biometría conforme a la Ley 81.
	Anteproyecto de Ley n.º 0016 sobre IA	Julio 2025	La Asamblea Nacional recibió un anteproyecto basado en principios, derechos fundamentales y valores; la SENACYT propuso además una estrategia nacional.
Instituciones y gobernanza	SENACYT	Activa	Entidad rectora de la ciencia y la innovación; lidera la elaboración de la estrategia nacional de IA y proyectos de investigación aplicada.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	AIG – Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental	Activa	Coordina la digitalización del Estado y gestiona la plataforma "Panamá Digital".
	ANTAI – Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información	Activa	Supervisa la aplicación de la Ley 81 y coordina el Consejo Nacional de Protección de Datos.
	Comisión Nacional para Tecnologías Críticas y Emergentes	Mayo-2026	El Decreto Ejecutivo núm. 36 declaró las tecnologías críticas y emergentes, incluida la IA, como prioridad de seguridad nacional y creó una comisión nacional con una Subcomisión de IA presidida por la SENACYT.
Aplicaciones públicas	Programa Panamá Digital / Panamá en Línea	2022-	La AIG está digitalizando los principales servicios públicos con financiamiento del BID.
	Expediente Judicial Electrónico	2008-	El Órgano Judicial moderniza la gestión de casos mediante digitalización y automatización de procesos.
	Proyecto de Telemedicina "Todo en Uno"	2023-	El Ministerio de Salud usa IA y telemedicina para atención de enfermedades crónicas en áreas rurales.
	Pilotos de IA en logística portuaria	2024-	SENACYT financia el uso de IA para mantenimiento predictivo y optimización operativa en puertos.
I+D, talento e infraestructura	Proyecto INDICATIC	2022-	SENACYT impulsa sistemas inteligentes en logística, agricultura y educación; promueve formación en big data y ciberseguridad.
	ITSE – Instituto Técnico Superior Especializado	2024-	Ofrece carreras técnicas en innovación digital y programas con enfoque en IA aplicada.
	Georgia Tech Panamá – Centro de Innovación Logística	Activo	Desarrolla proyectos de IA en logística e impulsa la colaboración académica internacional.
Sociedad civil y ONG	Iniciativa ciudadana de Ley 014	2023	Organizaciones civiles promovieron la creación de un marco ético y legal para el uso responsable de la IA.
Cooperación internacional	BID – Proyecto Panamá Digital	2022	El Banco Interamericano de Desarrollo financia la modernización de la gestión pública y la digitalización estatal.
	Georgia Tech / Alianzas Internacionales	2024-2025	Panamá colabora con centros de investigación internacionales para fortalecer capacidades en IA y logística inteligente.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 34
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Panamá



Fuente: Elaboración propia.

C. El Caribe

La subregión del Caribe presenta un panorama de gobernanza de la inteligencia artificial tan singular como diverso. Está compuesta por numerosos estados soberanos y territorios dependientes, cada uno con contextos políticos, capacidades económicas y prioridades de desarrollo distintas. Si bien algunos países comienzan a trazar sus propios caminos en materia de IA, la mayoría se ve fuertemente influenciada por marcos regionales, en particular la *Hoja de Ruta de Políticas de IA para el Caribe* de la UNESCO. A ello se suman desafíos compartidos, como la escasez de recursos, la vulnerabilidad al cambio climático, las preocupaciones sobre soberanía de los datos y una significativa fuga de talentos tecnológicos (*brain drain*).

Estados soberanos

1. Antigua y Barbuda

Estrategia y Agenda de IA: Antigua y Barbuda no ha adoptado aún una estrategia nacional formal de inteligencia artificial. Sin embargo, el país ha mostrado una clara voluntad política al designar un punto focal para las políticas de IA dentro del ministerio competente y al fijar como objetivo la digitalización total de los servicios públicos para 2030. La agenda digital más amplia está guiada por la Política, Estrategia y Plan de Acción Nacional de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) de 2020. Asimismo, Antigua y Barbuda participa activamente en iniciativas regionales e internacionales vinculadas a la IA, incluyendo eLAC, el Commonwealth AI Consortium, CARICOM, la OECS, la Unión Internacional de Telecomunicaciones y UNESCO. En 2025, UNESCO aplicó su Readiness Assessment Methodology (RAM) en el país, señalando como fortaleza clave la apertura institucional para generar confianza pública en el uso de IA. En junio de 2025, el país recibió el informe UNESCO AI Readiness Assessment, elaborado junto con el Ministerio de TIC, que recomienda una estrategia nacional de IA y una unidad de gobernanza dedicada (UNESCO, 2025).

Marco Institucional: El país no cuenta con instituciones especializadas en gobernanza de IA, pero su institucionalidad digital está en construcción. Los esfuerzos actuales se apoyan en el ministerio a cargo de transformación digital, que coordina la estrategia TIC y la integración progresiva de IA en las políticas nacionales. La University of the West Indies – Campus Five Islands ha inaugurado una Escuela de Ciencia, Computación e Inteligencia Artificial, lo que representa un hito académico que contribuye a sentar las bases para la formación de talento local y la cooperación con actores internacionales en materia de IA.

Entorno Regulatorio: Antigua y Barbuda cuenta con la Data Protection Act (2013) y la Electronic Crimes Act, que establecen bases regulatorias para la protección de datos y delitos cibernéticos, aunque aún no incluyen disposiciones específicas sobre inteligencia artificial. Además, el país aprobó el Digital Assets Business Act, No. 16 of 2020, que regula criptomonedas y activos digitales, evidenciando experiencia en marcos regulatorios para tecnologías emergentes. Actualmente, se reconoce la necesidad de modernizar y complementar estas leyes para incorporar evaluaciones de impacto en sistemas de alto riesgo y lineamientos para una contratación ética de IA, en sintonía con tendencias regulatorias internacionales como el EU AI Act.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Las aplicaciones de IA en el país se encuentran en una fase temprana, con énfasis en la construcción de infraestructura digital y el fortalecimiento de capacidades humanas. El sector privado empieza a experimentar con herramientas de IA en comercio electrónico y servicios digitales. En el ámbito académico, la University of the West Indies – Five Islands Campus lidera los esfuerzos de investigación y enseñanza en inteligencia artificial a través de su nueva escuela especializada, consolidando así un punto de partida para el desarrollo del ecosistema de IA en Antigua y Barbuda.

Cuadro 50
Antigua y Barbuda, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	25,04	23/33	7/13	147/195
	Gobernanza	48,38	15/33	4/13	116/195
	Capacidad de políticas públicas	23,00	13/33	5/13	108/195

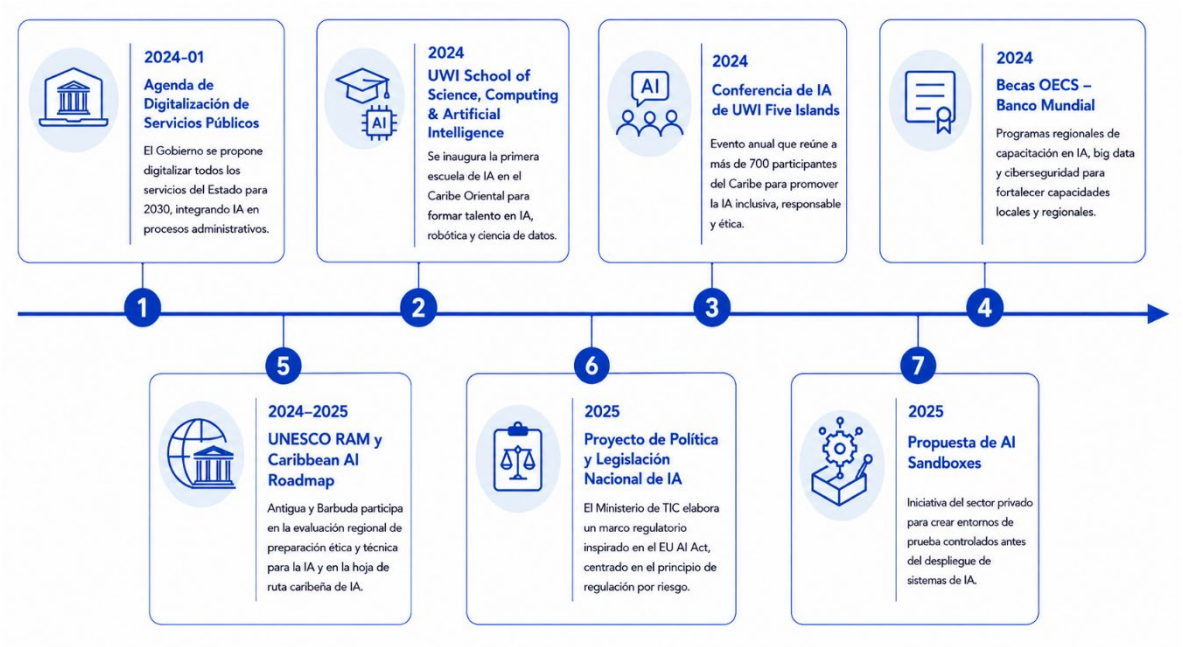
Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 51
Antigua y Barbuda – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Proyecto de Política y Legislación Nacional de IA	2025 (En Curso)	El Ministerio de TIC elabora un marco regulatorio inspirado en el EU AI Act, centrado en el principio de regulación por riesgo.
	Agenda de Digitalización de Servicios Públicos	Enero 2024	El Gobierno se propone digitalizar todos los servicios del Estado para 2030, integrando IA en procesos administrativos.
	Política Nacional TIC y Plan de Acción	2020	Documento base de transformación digital bajo liderazgo del Ministerio de TIC, Utilidades y Energía.
Leyes y regulaciones	Data Protection Act	2013	Establece derechos de acceso, rectificación y seguridad de datos personales; base de protección de privacidad.
	Electronic Crimes Act (enmienda)	2013/2018	Penaliza delitos cibernéticos y acceso ilícito a información digital.
	Electronic Transactions Act	2013	Reconoce firmas y documentos electrónicos; habilita autenticación digital y biometría.
	Digital Assets Business Act	Junio 2020	Regula criptoactivos y negocios digitales; administrada por la Financial Services Regulatory Commission (FSRC).
	Telecommunications / ICT Act	2021	Actualiza el marco de telecomunicaciones e incluye disposiciones de privacidad y gobernanza digital.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de TIC, Utilidades y Energía	Activo	Lidera la agenda nacional de digitalización y la coordinación de políticas de IA.
	AI Policy Focal Point / Legal Counsel	2025	Punto focal gubernamental designado para coordinar la elaboración del marco de política y legislación en IA.
	Financial Services Regulatory Commission (FSRC)	Activa	Supervisa activos digitales, criptoempresas y sandbox financiero.
	National Bureau of Statistics	Marzo 2025	Nuevo órgano encargado de centralizar datos oficiales y fortalecer la infraestructura estadística digital.
Aplicaciones públicas	Plataforma Nacional de Servicios Digitales	2024-	El Gobierno está migrando progresivamente trámites de pasaportes, registro civil y pagos en línea.
	Identidad Digital y Firma Electrónica	2013-	Implementada bajo la Electronic Transactions Act; base para servicios digitales y voto electrónico futuro.
	Educación – UWI Five Islands School of AI	2024-	La UWI inauguró la primera escuela de Ciencia, Computación e IA en el Caribe Oriental.
	Conferencia UWI AI (Five Islands)	2024-	Evento anual con más de 700 asistentes; foro regional sobre IA inclusiva y ética.
I+D, talento e infraestructura	UWI School of Science, Computing & Artificial Intelligence (SoSCAI)	2024-	Nueva facultad con programas en IA, robótica y ciencia de datos; eje del desarrollo de talento local.
	Becas OECS / World Bank	2024-	Programas regionales de capacitación en IA, big data y ciberseguridad.
	Propuesta de AI Sandboxes (sector privado)	2025 (en debate)	Iniciativa privada para crear entornos de prueba controlados antes del despliegue de sistemas de IA.
	Infraestructura digital – data centers IA-ready	2025	El país carece de centros de datos soberanos optimizados para cómputo intensivo de IA.
Cooperación internacional	UNESCO RAM & Caribbean AI Roadmap	2024-2025	Antigua y Barbuda participa en la evaluación regional de preparación ética y técnica para IA.
	CARICOM, OECS y Commonwealth AI Consortium	Activo	Participación activa en foros regionales y globales para promover marcos de IA en SIDS.
	PNUD Evaluación de preparación para la IA	2024	El PNUD completó la evaluación de preparación del país; aún no se ha adoptado una estrategia nacional.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 35
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Antigua y Barbuda



Fuente: Elaboración propia.

2. Las Bahamas

Estrategia y Agenda de IA: Las Bahamas no cuentan con una estrategia nacional formal de inteligencia artificial. No obstante, la agenda de transformación digital está enmarcada en el plan gubernamental "Blueprint for Change", que establece como prioridad la modernización de los servicios públicos y la mejora de la participación ciudadana. Entre las acciones más visibles se encuentra la creación de un portal nacional renovado (bahamas.gov.bs), que centraliza los trámites y servicios digitales. Paralelamente, en junio de 2025, el Ministerio de Asuntos Económicos anunció la elaboración de un Libro Blanco sobre Inteligencia Artificial, cuyo objetivo es evaluar los beneficios, riesgos y oportunidades de esta tecnología con miras a orientar la formulación de políticas públicas y posicionar a Las Bahamas como un referente regional en la materia.

Marco Institucional: El Department of Information and Communications Technology (DICT) y la Digital Transformation Unit (DTU) son las entidades gubernamentales encargadas de coordinar las políticas digitales y liderar los procesos de transformación tecnológica. Además, el gobierno ha anunciado la creación de un Centro Nacional de Datos, mediante la reconversión de edificios estatales, con el fin de digitalizar procesos, almacenar documentos y garantizar una mayor eficiencia administrativa. Las Bahamas también participan activamente en foros regionales e internacionales de gobernanza digital, como CARICOM y el Commonwealth AI Consortium, lo que refuerza su alineación institucional con estándares globales.

Entorno Regulatorio: Las Bahamas se distinguen en el Caribe por avances regulatorios pioneros en materia de inteligencia artificial. La Electricity Act (2024) introdujo, en su Sección 18, una definición legal explícita de inteligencia artificial, creando un marco regulatorio sectorial bajo la supervisión de la Utilities Regulation and Competition Authority (URCA). Esta es una de las primeras normativas en la región que regula directamente el uso de IA, en este caso aplicado al sector eléctrico. Además, el país cuenta con marcos legales robustos en protección de datos y delitos digitales: la Data Protection Act

(2003, en vigor desde 2007), que establece principios de privacidad con sanciones de hasta B$100,000, y la Computer Misuse Act (2003), que penaliza el acceso ilegal a sistemas informáticos con multas de hasta B$20,000 o prisión de hasta tres años. De manera proactiva, el gobierno también ha respondido a amenazas inmediatas de desinformación, emitiendo comunicados oficiales para desmentir videos falsos generados por IA que suplantaban al Primer Ministro con fines de estafa. En 2026, el Gobierno anunció el proyecto de AI Governance Act y la creación de una Autoridad de Inteligencia Artificial permanente, junto con un Comité Nacional de IA encargado de redactar la primera legislación de IA del país; en paralelo se prepara el Data Protection Bill 2025, que reemplazará la ley de 2003 e incorporará disposiciones sobre IA (The Tribune, 2025-2026).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: El despliegue de aplicaciones de inteligencia artificial en Las Bahamas aún se encuentra en una etapa incipiente, con ejemplos puntuales más enfocados en regulación y mitigación de riesgos que en el uso extensivo de la tecnología. A nivel gubernamental, se espera que la creación del Centro Nacional de Datos siente las bases para futuras implementaciones de IA en la administración pública. En el sector privado comienzan a emerger iniciativas exploratorias, especialmente en comercio electrónico y servicios digitales. Además, se llevan a cabo actividades de divulgación y capacitación —como las organizadas por la Bahamas Agriculture and Industrial Corporation (BAIC) sobre inteligencia artificial e innovación—, lo cual refleja un interés creciente en preparar a la sociedad y al empresariado para una adopción responsable de estas tecnologías.

Cuadro 52
Las Bahamas, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	31,18	16/33	4/13	123/195
	Gobernanza	53,62	12/33	3/13	101/195
	Capacidad de políticas públicas	8,00	25/33	10/13	157/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

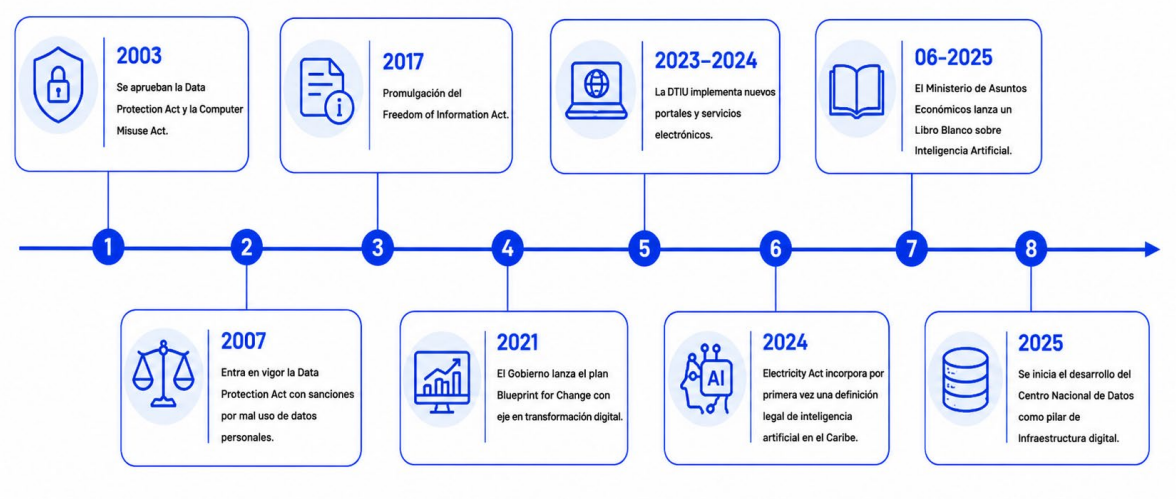
Cuadro 53
Las Bahamas – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Blueprint for Change (Plan de Transformación Digital)	2021-2025	Marco de modernización estatal que prioriza gobierno digital, eficiencia administrativa y participación ciudadana.
	Libro Blanco sobre Inteligencia Artificial	Junio 2025	Documento en preparación por el Ministerio de Asuntos Económicos para evaluar beneficios, riesgos y oportunidades de la IA.
	Portal Nacional bahamas.gov.bs	2024-2025	Plataforma unificada de servicios digitales del Estado, núcleo de la estrategia de gobierno electrónico.
	Agenda de Gobierno Digital (DICT + DTU)	2023-2025	Programa interinstitucional para la digitalización de trámites y la integración de sistemas administrativos.
Leyes y regulaciones	Electricity Act (Sección 18 – definición de IA)	2024	Primera norma caribeña en incorporar una definición legal de IA; regula su uso en el sector eléctrico bajo la supervisión de URCA.
	Data Protection Act	2003 (vigente 2007)	Ley de privacidad con sanciones de hasta B$100.000; protege datos personales y regula transferencias electrónicas.
	Computer Misuse Act	2003	Penaliza hackeo, fraude informático y acceso no autorizado con multas y prisión.
	Freedom of Information Act	2017	Fortalece la transparencia pública y el acceso ciudadano a la información digital.
	AI Governance Act	Junio 2026	El Gobierno anunció la preparación de una ley específica para regular el desarrollo y uso de la inteligencia artificial.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Data Protection Bill 2025	2025	El proyecto busca sustituir la ley de protección de datos de 2003 e incorporar disposiciones relacionadas con el tratamiento automatizado de datos y la inteligencia artificial.
Instituciones y gobernanza	Department of Information and Communications Technology (DICT)	Activo	Entidad responsable de políticas digitales, infraestructura TIC y ciberseguridad.
	Digital Transformation Unit (DTU)	Activa	Coordina proyectos de digitalización gubernamental y servicios electrónicos.
	Autoridad de Inteligencia Artificial y Comité Nacional de IA	Junio 2026	Se anunció la creación de una autoridad permanente y de un comité nacional encargado de apoyar la elaboración de la primera legislación de IA del país.
	Utilities Regulation and Competition Authority (URCA)	Activa	Regula telecomunicaciones, electricidad e IA en sectores regulados.
	Centro Nacional de Datos (en desarrollo)	2025	Proyecto estatal para almacenamiento soberano de datos y soporte a la digitalización pública.
Aplicaciones públicas	Plataforma Nacional bahamas.gov.bs	2024-	Portal de gobierno digital con servicios centralizados de pago, registro y licencias.
	Monitoreo y respuesta a deepfakes oficiales	2024-2025	Comunicados públicos del gobierno para contrarrestar videos falsos generados por IA que suplantan autoridades.
	Digital ID (en planificación)	2025	Iniciativa para crear identidad digital nacional interoperable; soporte futuro para IA administrativa.
I+D, talento e infraestructura	Bahamas Agriculture & Industrial Corporation (BAIC) – talleres IA	2024-2025	Capacitaciones sobre IA e innovación para emprendedores, industria y agroempresas.
	Centro Nacional de Datos	2025-2026	Proyecto para alojar infraestructura digital pública; potencial base para IA gubernamental.
Cooperación internacional	CARICOM / Commonwealth AI Consortium	Activo	Participación en foros regionales y globales sobre gobernanza ética y regulatoria de la IA.
	Colaboración con BID/OEA/UIT	2023-2025	Apoyo técnico a la agenda digital, infraestructura y ciberseguridad.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 36
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Las Bahamas



Fuente: Elaboración propia.

3. Barbados

Estrategia y Agenda de IA: Barbados aún no ha adoptado una estrategia nacional formal de inteligencia artificial, pero está impulsando activamente el desarrollo de un ecosistema nacional de IA dentro de una visión más amplia de transformación digital. El plan *"Smart Barbados Initiative"* y el *Plan Nacional de TIC* guían esta política digital; bajo este marco, el liderazgo político ha promovido la integración de la IA a través de alianzas estratégicas. Un ejemplo destacado es la colaboración de un año entre *GovTech Barbados* y *Zindi*, una plataforma global de ciencia de datos e inteligencia artificial, orientada a fomentar talento local mediante desafíos de IA, actividades comunitarias y programas educativos.

Marco Institucional: La entidad central encargada de liderar la transformación digital y el ecosistema de IA es *GovTech Barbados*, una empresa estatal adscrita al *Ministerio de Industria, Innovación, Ciencia y Tecnología*. Además, instituciones educativas como el *Erdiston Teachers' Training College* están desarrollando políticas proactivas sobre IA en el sector educativo. Estas iniciativas reflejan un compromiso institucional creciente con la inteligencia artificial, aunque el país aún carece de organismos exclusivamente dedicados a su gobernanza.

Entorno Regulatorio: Barbados enfrenta el desafío de modernizar su marco jurídico ante los riesgos emergentes de la IA. La *Computer Misuse Act* de 2005 se considera desactualizada, y el *Proyecto de Ley de Cibercrimen de 2023* —que incluye disposiciones contra el contenido de abuso infantil generado por IA— ha sido detenido en el Parlamento debido a controversias legislativas en otras áreas. A pesar de estos obstáculos, Barbados se ha convertido en un laboratorio de innovación, implementando proyectos piloto de IA en sectores como la agricultura (detección de infecciones fúngicas en hojas de pimiento), la economía azul (robots *Blue-Bot* para monitoreo de arrecifes) y la salud (el proyecto *BioMed X*, que aplica IA para investigar enfermedades cardiometabólicas en poblaciones de ascendencia africana).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: El despliegue de la IA en Barbados ya muestra aplicaciones concretas y de alto impacto. Tanto el sector público como el privado están experimentando con herramientas de IA en áreas como el comercio electrónico, la agricultura, la conservación marina y la salud pública. En el ámbito académico, *GovTech Barbados*, junto con *Zindi* y la *University of the West Indies*, han organizado maratones de innovación como el *Barbados AI Fraud Detection Hackathon*, en el que estudiantes compiten desarrollando modelos de IA. Este tipo de eventos contribuye directamente al fortalecimiento de habilidades tecnológicas locales y está ayudando a sentar las bases de un ecosistema emergente de IA en el país.

Cuadro 54
Barbados, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	23,33	24/33	8/13	155/195
	Gobernanza	40,75	20/33	5/13	130/195
	Capacidad de políticas públicas	15,50	16/33	6/13	130/195

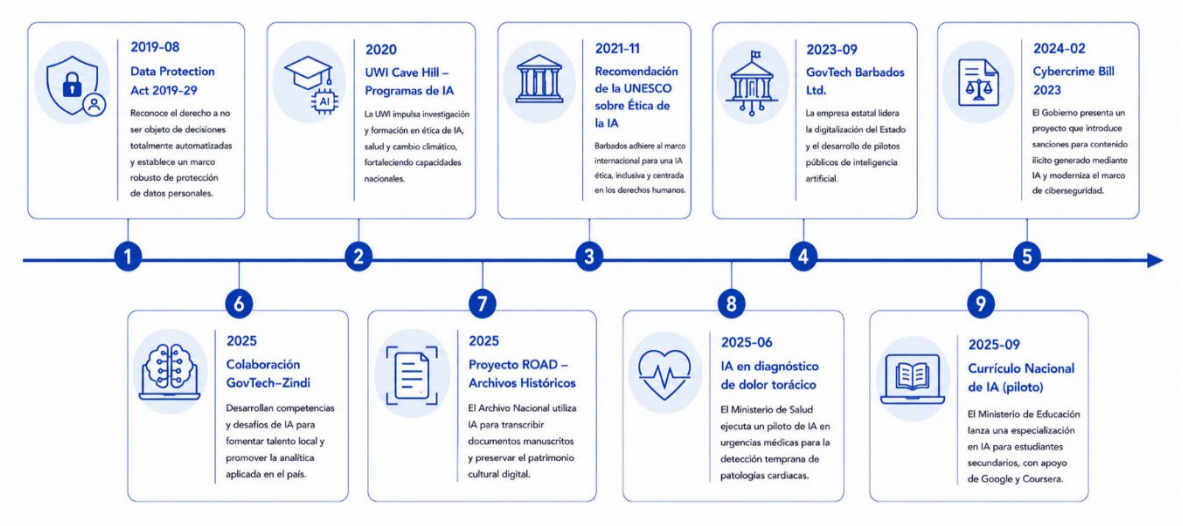
Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 55
Barbados – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia de Gobierno Digital 2024-2026	Diciembre 2023	El Gobierno publicó una hoja de ruta nacional para servicios digitales, innovación tecnológica y seguridad cibernética.
	GovTech Barbados Ltd.	Septiembre 2023	La empresa estatal adscrita al Ministerio de Industria e Innovación lidera la digitalización del Estado y los pilotos en inteligencia artificial.
	Colaboración GovTech–Zindi (AI Challenges)	2025	GovTech Barbados y la plataforma Zindi desarrollan competencias y desafíos de IA orientados a fomentar talento local y analítica aplicada.
	Currículo Nacional de IA (piloto)	Septiembre 2025	El Ministerio de Educación lanzó una especialización en IA para estudiantes secundarios, con apoyo de Google y Coursera.
Leyes y regulaciones	Data Protection Act 2019-29	Agosto 2019 (vig. 2021)	El Parlamento aprobó una ley inspirada en el GDPR, que reconoce el derecho a no ser objeto de decisiones totalmente automatizadas.
	Cybercrime Bill 2023	Febrero 2024 (Cámara)	El Gobierno presentó un proyecto que reemplaza la Computer Misuse Act e introduce sanciones para contenido ilícito generado por IA.
	Interception of Communications Bill	Agosto 2025 (debate)	La Cámara de los Comunes discute una ley que regula la interceptación de comunicaciones con salvaguardas de privacidad.
Aplicaciones públicas	EBCBOT Comisión Electoral	2023	La Comisión Electoral implementó un chatbot informativo sobre distritos y centros de votación para facilitar el acceso ciudadano.
	Proyecto ROAD Archivos Históricos	2025	El Archivo Nacional utiliza IA para transcribir documentos manuscritos y preservar el patrimonio cultural digital.
	Desafío Catastro Digital	2025	GovTech lanzó un concurso de IA para digitalizar límites de parcelas y modernizar el catastro nacional.
	IA en diagnóstico de dolor torácico	Junio 2025	El Ministerio de Salud ejecutó un piloto de IA en urgencias médicas para la detección temprana de patologías cardiacas.
	Tráfico inteligente (Highway 2A)	2025 (piloto)	El Ministerio de Transporte desplegó cámaras con IA para controlar congestión y optimizar semáforos urbanos.
	Asesor Agronómico de IA	En curso	El sector agrícola utiliza un asistente de IA para apoyar la producción; el país aún no cuenta con una estrategia nacional.
I+D, talento e infraestructura	Sandbox FinTech (CBB + FSC)	Desde 2018	El Banco Central y la Comisión de Servicios Financieros mantienen un entorno regulado de experimentación fintech con IA.
	UWI Cave Hill Programas de IA	2020-2025	La Universidad de las Indias Occidentales desarrolla investigación en ética de IA, salud y cambio climático.
	Coding & Robotics Initiatives	2022-2025	El Ministerio de Educación amplió programas escolares de robótica y programación, incluyendo formación en IA para docentes y PYMEs.
	Infraestructura Digital del Estado	2022-2025	El Gobierno fortaleció la red backbone y el centro de datos nacional con servicios en nube para IA avanzada.
Cooperación internacional	UNESCO – Recomendación Ética sobre IA	Noviembre 2021	Barbados adhirió a la recomendación global de UNESCO sobre ética y gobernanza de IA.
	IDB – Skills for the Future II	Diciembre 2022	El BID financia con US$20 millones la modernización educativa y la formación en habilidades digitales.
	CARICOM / CTU Agenda Regional de IA	2022-2025	Barbados participa activamente en la hoja de ruta caribeña para IA y comercio digital.
	MoUs Internacionales (Estonia, India)	2024-2025	El Gobierno firmó memorandos de entendimiento para intercambio de buenas prácticas en IA y gobierno digital.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 37
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Barbados



Fuente: Elaboración propia.

4. Cuba

Estrategia y Agenda de IA: En 2024, el *Ministerio de Comunicaciones* presentó la *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial*, con el objetivo de expandir el uso de esta tecnología en sectores estratégicos como justicia, defensa, salud y finanzas. La estrategia busca modernizar los servicios públicos, aumentar la eficiencia administrativa y reforzar la seguridad nacional. Además, enfatiza la cooperación internacional, especialmente con *China* y *Rusia*, orientada a la transferencia tecnológica y al fortalecimiento de las capacidades nacionales en investigación e innovación.

Marco Institucional: El *Ministerio de Comunicaciones* actúa como ente rector de la estrategia nacional de IA y coordina su implementación en conjunto con otras entidades sectoriales. No obstante, Cuba enfrenta retos institucionales significativos, como la falta de una política de datos abiertos y una profunda brecha digital entre zonas urbanas y rurales —con una penetración de internet del 84,1 % en áreas urbanas frente al 13,8 % en zonas rurales—. Estas condiciones limitan el alcance potencial de los proyectos de inteligencia artificial y afectan la efectividad de su implementación en todo el territorio nacional.

Entorno Regulatorio: Aunque Cuba no dispone aún de una ley específica sobre inteligencia artificial, cuenta con un marco normativo indirecto en materia de protección de datos. En 2022 se promulgó la *Ley No. 149/2022 de Protección de Datos Personales*, vigente desde febrero de 2023, que establece principios fundamentales como el consentimiento informado, la proporcionalidad en el tratamiento de datos, y los derechos de acceso, rectificación y cancelación. Esta norma contempla sanciones que incluyen multas de hasta 20 000 CUP, así como la suspensión o cierre de bases de datos en casos de incumplimiento, constituyendo una base jurídica sobre la cual podría construirse una futura regulación específica en materia de IA.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Cuba está aprovechando su sólida tradición académica para impulsar el desarrollo de la inteligencia artificial. La *Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas* es reconocida como el principal centro nacional de investigación y desarrollo en IA, mientras que la *Universidad de La Habana* ha lanzado una licenciatura en Ciencia de Datos. A nivel aplicado, existen proyectos enfocados en salud, biotecnología y optimización de procesos industriales. Sin embargo, el ecosistema cubano enfrenta limitaciones estructurales importantes, como bajos niveles de inversión en I+D, limitada producción científica indexada y una casi inexistente generación de patentes relacionadas con inteligencia artificial.

Cuadro 56
Cuba, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	28,69	9/19	—	—
	Factores habilitantes	18,90	19/19	—	—
	Investigación, desarrollo y adopción	31,70	10/19	—	—
	Gobernanza	40,09	8/19	—	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	27,92	18/33	5/13	136/195
	Gobernanza	35,24	24/33	7/13	144/195
	Capacidad de políticas públicas	46,50	11/33	3/13	86/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

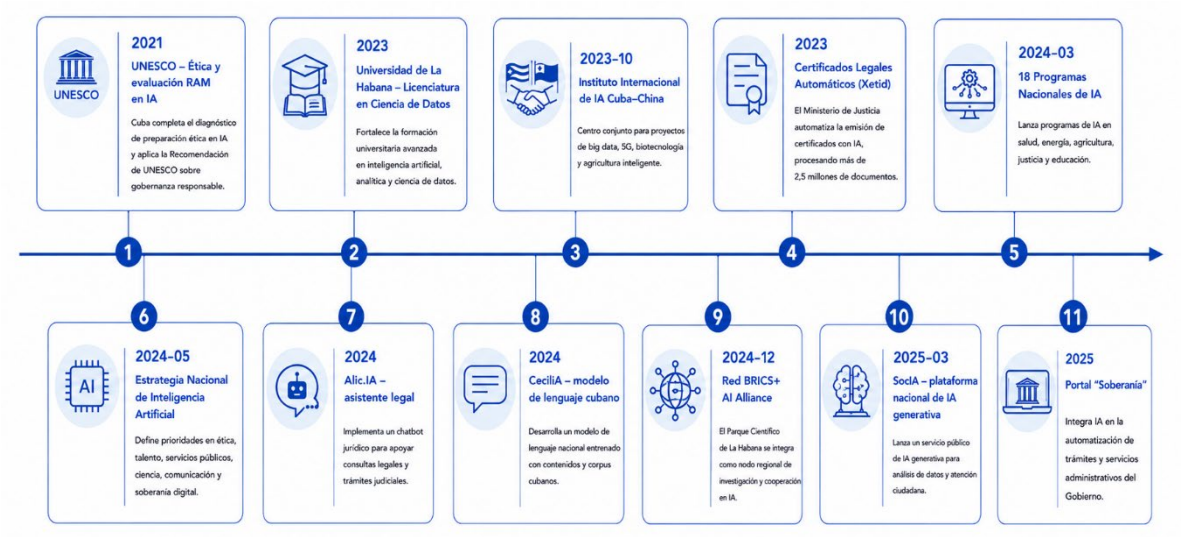
Cuadro 57
Cuba – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de IA	Mayo 2024	El Consejo de Ministros adoptó la primera estrategia nacional de IA, estructurada en ejes de ética, talento, servicios públicos, ciencia, comunicación y soberanía digital.
	Agenda Digital Cubana 2030	Mayo 2024	El Gobierno definió una meta nacional de digitalización e inclusión social, con programas sectoriales impulsados por cada ministerio.
	Política de Transformación Digital 2024-2030	Mayo 2024	El Ministerio de Comunicaciones estableció un marco rector centrado en soberanía tecnológica, innovación y modernización estatal.
	18 Programas Nacionales de IA	Marzo 2024	El Gobierno lanzó programas en sectores estratégicos —salud, energía, agro, justicia y educación— presentados en la Feria Informática 2024.
	Estrategia Nacional de IA	2025	El Gobierno adoptó la estrategia nacional y promovió el desarrollo de software de código abierto.
Leyes y regulaciones	Decreto-Ley 370/2018 Informatización	Julio 2019	Establece la regulación de TIC y contenido digital; criticado por su impacto restrictivo en la libertad de expresión.
	Decreto-Ley 35/2021 Telecomunicaciones y Ciberseguridad	Agosto 2021	Introduce normas de gestión digital y control de contenidos considerados falsos o nocivos.
	Ley 149/2022 de Protección de Datos Personales	Mayo 2022	Reconoce derechos de acceso, rectificación, cancelación y consentimiento informado; vigente desde 2023.
	Decreto-Leyes 359 y 360/2019	2019	Regulan la industria nacional de software y la ciberseguridad obligatoria en infraestructuras críticas.
Instituciones y gobernanza	MINCOM – Ministerio de Comunicaciones	Desde 2019	Coordina la Estrategia Nacional de IA y lidera el Consejo Técnico Asesor en materia digital.
	CITMA – Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente	Permanente	Supervisa la política científica nacional y financia proyectos de IA mediante el Fondo Nacional de Ciencia e Innovación (FONCI).
	MES y universidades (UCI, CUJAE, U. Camagüey)	Permanente	Promueven la formación técnica y científica en IA y el desarrollo de modelos de lenguaje y sistemas nacionales.
	Empresas estatales (Xetid, Datys, Avangenio)	2023-2025	Desarrollan soluciones de IA en gestión documental, vigilancia inteligente y automatización de trámites.
Aplicaciones públicas	Certificados Legales Automáticos (Xetid)	2023-2025	El Ministerio de Justicia automatizó la emisión de certificados con IA, procesando más de 2,5 millones de documentos.
	Alic.IA (asistente legal)	2024-2025	La provincia de Cienfuegos implementó un chatbot jurídico para apoyo en consultas legales y trámites judiciales.
	SocIA (plataforma nacional generativa)	Marzo 2025	El Gobierno lanzó el primer servicio público de IA generativa para análisis de datos y servicios ciudadanos.
	CeciliA (modelo de lenguaje cubano)	2024-2025	La Universidad Central desarrolló un modelo de lenguaje nacional entrenado en corpus cubano.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones públicas	Portal “Soberanía” (e-Gobierno)	2025	Nueva plataforma digital que integra IA para la automatización de trámites y servicios administrativos.
I+D, talento e infraestructura	Universidad Central “Marta Abreu” – Centro Nacional de IA	Permanente	Institución líder en investigación aplicada y formación de especialistas en inteligencia artificial.
	Universidad de La Habana – Licenciatura en Ciencia de Datos	2023	Programa académico pionero en formación universitaria avanzada en IA y analítica.
	Parque Científico Tecnológico de La Habana	2024-2025	Nodo principal de supercómputo e innovación en IA, integrado en la red BRICS+ AI Alliance.
	Instituto Internacional de IA Cuba-China	Octubre 2023	Centro conjunto con capacidades de big data y 5G, enfocado en biotecnología y agricultura inteligente.
Cooperación internacional	UNESCO – Ética y RAM en IA	2021-2025	Cuba completó el diagnóstico de preparación ética en IA y aplica la Recomendación de UNESCO sobre gobernanza responsable.
	Red BRICS+ AI Alliance	Diciembre 2024	El Parque Científico de La Habana se integró como nodo regional de investigación y cooperación en IA.
	Proyectos UE (FIIAPP/eGA/PNUD)	2024-2028	El programa “Cuba Digital” fortalece servicios públicos, interoperabilidad y marcos legales en materia de IA.
	Instituto Cuba-China de IA Aplicada	2023-	Iniciativa bilateral que impulsa la transferencia tecnológica y la cooperación en supercomputación.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 38
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Cuba



Fuente: Elaboración propia.

5. Dominica

Estrategia y Agenda de IA: Aunque Dominica no cuenta aún con una estrategia nacional formal de inteligencia artificial, ha incorporado el uso indirecto de la IA dentro de su visión de transformación digital. Su *Estrategia Nacional de Transformación Digital 2022–2026*, elaborada con el apoyo de las Naciones Unidas, propone modernizar los servicios públicos mediante la implementación de identidad digital, el acceso equitativo a la conectividad, y el fortalecimiento de capacidades digitales en la población, las empresas y el sector gubernamental. Este enfoque constituye la base institucional para el desarrollo de un ecosistema sostenible de IA en sectores clave como la administración pública, la educación y la economía creativa.

Marco Institucional: El liderazgo del proceso de transformación digital recae en el *Ministerio de Obras Públicas y Economía Digital*, que tiene la responsabilidad de coordinar la implementación

de la estrategia y de fomentar la colaboración multisectorial con actores de la academia, la sociedad civil y el sector privado. El país también participa en programas como *Work Online Dominica*, una iniciativa conjunta con el *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD),* orientada a capacitar a profesionales en competencias digitales y facilitar el acceso a plataformas globales de empleo remoto.

Entorno Regulatorio: Dominica aún no ha promulgado legislación específica sobre inteligencia artificial ni cuenta con una ley integral de protección de datos. Sin embargo, su estrategia digital contempla la modernización del marco jurídico existente para garantizar la protección de la privacidad, fortalecer la ciberseguridad y promover el comercio digital, estableciendo así una base progresiva hacia la futura gobernanza de la inteligencia artificial. El Caribbean AI Task Force de la CTU identificó a Dominica entre los países con mayores vacíos legislativos en protección de datos, priorizándola para la adopción de una nueva ley antes de 2026 (CTU, 2025).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Dominica ha comenzado a explorar aplicaciones de inteligencia artificial en áreas críticas como la resiliencia climática y la gestión de desastres. Con el apoyo del *Banco Mundial* y el *Fondo Mundial para la Reducción y Recuperación de Desastres (GFDRR)*, se implementó un proyecto piloto que combina observación satelital con aprendizaje automático para generar mapas de infraestructura —como huellas de edificios y tipos de materiales de techado— con una precisión estimada del 90%. Esta iniciativa demuestra el potencial de la IA para fortalecer los sistemas de respuesta ante desastres naturales y apoyar la planificación territorial basada en evidencia.

Cuadro 58
Dominica, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	19,76	30/33	11/13	174/195
	Gobernanza	9,53	33/33	13/13	183/195
	Capacidad de políticas públicas	4,00	29/33	11/13	166/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

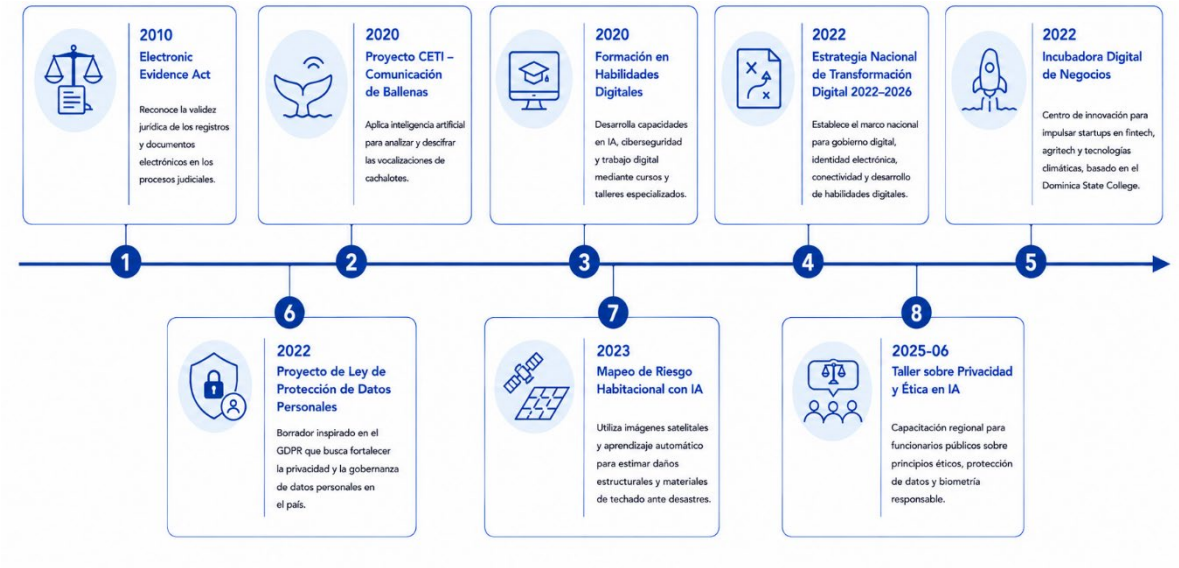
Cuadro 59
Dominica – Ecosistema e Iniciativas Clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Transformación Digital 2022-2026	Noviembre 2022	Plan quinquenal impulsado por el Ministerio de Obras Públicas y Economía Digital con apoyo de la ONU; ejes en gobierno digital, conectividad, identidad electrónica y fortalecimiento de habilidades digitales.
	Estrategia Nacional de Desarrollo Resiliente 2030	2018	Marco de largo plazo orientado a la resiliencia climática y la diversificación económica; integra TIC e innovación como herramientas de desarrollo sostenible.
	Incubadora Digital de Negocios	2022	Centro de innovación lanzado en el Dominica State College para fomentar startups en fintech, agritech y tecnologías climáticas.
Leyes y regulaciones	Electronic Evidence Act	2010	Reconoce la validez jurídica de los registros y documentos electrónicos en los procesos judiciales.
	Electronic Transactions Act	2013	Establece el marco legal para el comercio electrónico y las firmas digitales.
	Cybercrime Act	2014	Tipifica delitos como el acceso ilícito, el fraude informático y el ciberacoso; base de ciberseguridad nacional.
	Proyecto de Ley de Protección de Datos Personales	2022-2025	Borrador inspirado en el GDPR europeo; busca fortalecer la privacidad y la gobernanza de datos.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Proyecto de Ley de Comunicaciones Electrónicas	En elaboración	Actualiza el marco de telecomunicaciones y regula el espectro e internet bajo supervisión del NTRC/ECTEL.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Obras Públicas y Economía Digital	Desde 2017	Cartera responsable de la política digital nacional y de coordinar la implementación de la Estrategia de Transformación Digital.
	Oficina de Economía Digital	2020-	Unidad técnica que ejecuta programas de transformación digital, innovación y capacitación, con apoyo del Banco Mundial.
	Unidad de TIC (Secretaría del Gabinete)	Permanente	Autoridad central de TIC; administra redes gubernamentales y la interoperabilidad de plataformas.
	NTRC (Comisión Nacional de Telecomunicaciones)	Permanente	Regula el espectro y promueve la armonización regional de políticas digitales en el marco de la OECS.
	Asociación de Profesionales TIC (DAITP)	Desde 2013	ONG que agrupa a profesionales del sector; impulsa ética, capacitación y alfabetización digital.
Aplicaciones públicas	Sistema de Pasaporte Electrónico	Julio 2021	Introduce pasaportes biométricos con puntos de acceso para la diáspora; mejora la gestión migratoria.
	Portal de Pagos Electrónicos	2022	Plataforma 24/7 de pagos en línea para servicios públicos (permisos, pasaportes, licencias).
	Sistema de Información de Salud (HMIS)	2023-2025	Proyecto de US$ 8,5 millones financiado por el Banco Mundial; integra hospitales, clínicas y telemedicina.
	Piloto de Retinopatía Diabética con IA	2021	Ensayo de software de IA con 90% de precisión en detección temprana de patologías oculares.
	Mapeo de Riesgo Habitacional con IA	2023	Proyecto con el Banco Mundial y GFDRR que utiliza imágenes satelitales y aprendizaje automático para estimar daños estructurales y materiales de techado.
	Proyecto CETI – Comunicación de Ballenas	2020-	Investigación internacional que aplica IA para descifrar vocalizaciones de cachalotes; apoyo gubernamental en permisos científicos.
I+D, talento e infraestructura	Caribbean Digital Transformation Project (CARDTP)	2020-2026	Programa del Banco Mundial que destina US$ 28 millones a Dominica para fortalecer e-gob, ciberseguridad y habilidades digitales.
	Dominica State College – Hub de Innovación	2022-	Nodo de incubación tecnológica con orientación a IA, emprendimiento digital y economía creativa.
	Formación en Habilidades Digitales	2020-2025	Cursos y talleres en IA, freelancing y ciberseguridad bajo la Oficina de Economía Digital.
	Infraestructura de Conectividad Resiliente	2022-	Expansión de redes y centros de datos respaldados por CARDTP y la OECS.
Cooperación internacional	CARICOM – Espacio Único de TIC	Permanente	Programa regional para armonizar políticas digitales y mejorar la conectividad en el Caribe.
	UNESCO – Hoja de Ruta Ética de IA	2021-2024	Dominica participa en el marco regional para la adopción responsable de IA.
	ITU – Plan de Telecomunicaciones de Emergencia	2023	Proyecto de resiliencia apoyado por la UIT para comunicaciones en desastres.
	PNUD / OECS – Taller sobre Privacidad y Ética en IA	Junio 2025	Capacitación regional para funcionarios sobre principios éticos y biometría responsable.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 39
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Dominica



Fuente: Elaboración propia.

6. República Dominicana

Estrategia y Agenda de IA: La Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) es la hoja de ruta del Estado dominicano para la implementación, regulación y fomento de la inteligencia artificial en el sector privado y en el uso de la administración pública. La Estrategia fue lanzada el 12 de octubre del 20231, mediante el Decreto 498-232.

La Estrategia busca impulsar tres iniciativas que guiarán la implementación de la inteligencia artificial, siendo el Programa Gobierno Inteligente, el HUB de talento humano e innovación y el HUB de Datos, además de enarbolar un pilar transversal, la Escala Regional. El Programa de Gobierno Inteligente se enfoca en establecer una sólida gobernanza de la Inteligencia Artificial, garantizando políticas y normativas que guíen el uso responsable y ético de la tecnología en el sector público. El Hub de Talento Humano e Innovación aglutina una coalición de empresas, instituciones académicas, instituciones públicas y organizaciones de la sociedad civil, con el propósito de desarrollar la fuerza laboral, implementar Página 2 de 11 proyectos de investigación y desarrollo (I+D) y potenciar el ecosistema de innovación e inteligencia artificial y su posicionamiento regional. Por último, el Hub de Datos es un espacio estratégico que busca desarrollar una infraestructura tecnológica avanzada, para el procesamiento, almacenamiento y análisis de datos en el ámbito de la inteligencia artificial. La Estrategia plantea tres (3) objetivos principales: i) Desarrollar la Industria 4.0 con un enfoque basado en misiones. ii) Fortalecer la Soberanía Tecnológica y de Datos de República Dominicana. iii) Posicionar a República Dominicana como un HUB Regional de IA.

Marco Institucional: La implementación de la ENIA está liderada por la *Oficina Gubernamental de Tecnologías de la Información y Comunicación (OGTIC)* y el *Viceministerio de Agenda Digital*. La estrategia contempla la creación de *arenas regulatorias* (*AI sandboxes*) para probar innovaciones tecnológicas en entornos controlados, así como el establecimiento de un *Centro Nacional de Inteligencia Artificial* para articular investigación, innovación y colaboración público-privada. La *Dirección General de Innovación y Desarrollo Digital* coordina las iniciativas transversales, mientras que el país participa en programas regionales como *LATAM 4.0*, orientados a fortalecer las capacidades digitales nacionales.

Entorno Regulatorio: Aunque aún no existe una ley específica sobre inteligencia artificial, el gobierno ha impulsado consultas públicas para definir un marco regulatorio integral basado en principios de transparencia, ética algorítmica y mitigación de riesgos. La ENIA plantea una regulación progresiva que acompañe la expansión de la IA en sectores estratégicos, respaldada por instrumentos ya existentes, como el programa *República Digital* (Decreto 258-16), que ha modernizado la conectividad y los servicios en línea. Asimismo, el Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL) en el marco de sus competencias sectoriales en telecomunicaciones, certificación digital, conectividad, acceso e inclusión digital, realiza aportes relevantes a la agenda nacional de inteligencia artificial. En ese contexto, en 2025 suscribió un acuerdo de cooperación con el Centro de Inteligencia Pública (CIP), con el propósito de fortalecer el ecosistema de inteligencia artificial en la República Dominicana y la región. En junio de 2026, el país aprobó por decreto presidencial un Código de Ética de Inteligencia Artificial, desarrollado por la OGTIC y la DIGEIG con más de 100 organizaciones, en el marco de la Tercera Cumbre Ministerial sobre Ética de IA en América Latina y el Caribe (Diario Libre, 2026).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La República Dominicana avanza en proyectos concretos que demuestran la aplicabilidad de la inteligencia artificial en contextos locales. En el sector salud, el ingeniero *Rainier Mallol* desarrolló una plataforma de predicción de brotes de enfermedades como dengue y Zika, con una precisión del 87%, considerada una de las iniciativas pioneras en epidemiología basada en IA en la región. En educación, el *Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)* y la *Universidad del Caribe (UNICARIBE)* lideran la formación técnica y académica en IA, habiendo lanzado en 2024 el primer *Diplomado en Inteligencia Artificial* del país. Estas iniciativas se complementan con programas impulsados por la *OGTIC* y el *Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MESCYT)* para el fortalecimiento del talento digital y la promoción de la investigación aplicada.

Cuadro 60
República Dominicana, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	44,96	10/19	—	—
	Factores habilitantes	44,50	10/19	—	—
	Investigación, desarrollo y adopción	32,00	11/19	—	—
	Gobernanza	63,87	5/19	—	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	43,73	11/33	1/13	84/195
	Gobernanza	55,38	10/33	2/13	94/195
	Capacidad de políticas públicas	61,00	9/33	1/13	73/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 61
República Dominicana – Ecosistema e iniciativas clave de IA

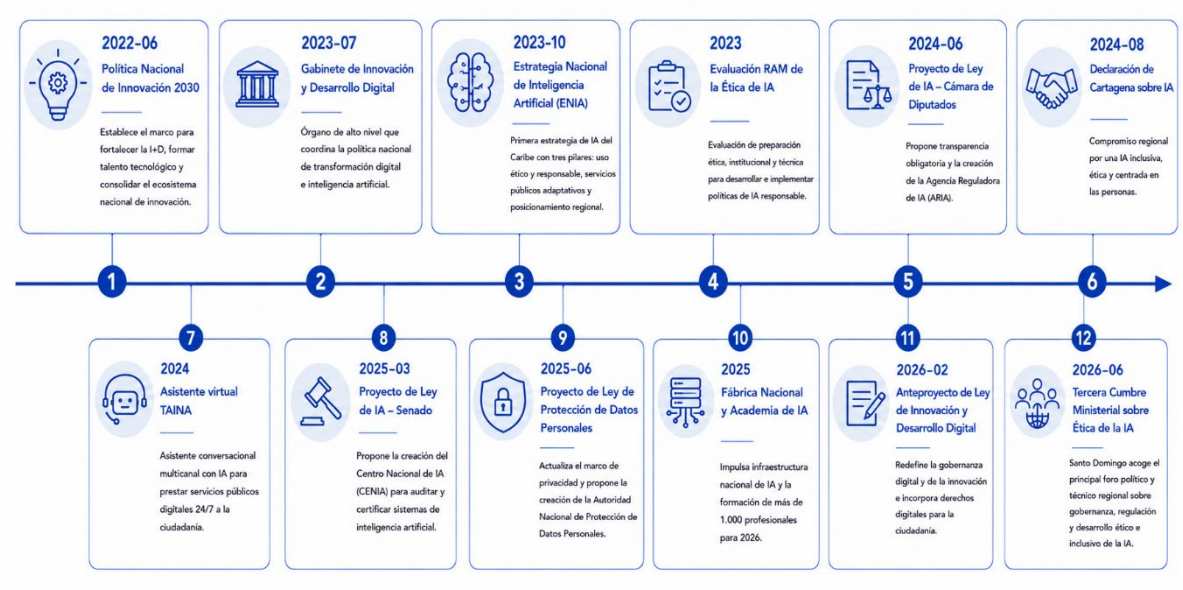
Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA)	Octubre 2023 (Decreto 498-23)	Primera estrategia nacional de IA del Caribe; tres pilares: uso ético y responsable, servicios públicos adaptativos y posicionamiento como hub regional. Integrada en la Política Nacional de Innovación 2030.
	Política Nacional de Innovación 2030	Junio 2022	Plan de ocho años para fortalecer I+D, elevar inversión científica al 1% del PIB y formar 100.000 profesionales tecnológicos.
	Agenda Digital 2030	2021 (vigente)	Hoja de ruta para ampliar la conectividad, el gobierno digital y las competencias digitales.
	Programa #YoSoy FuturoRD / LATAM 4.0	2023-	Iniciativa público-privada para capacitar a más de 1.000 jóvenes en IA y emprendimiento tecnológico.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Leyes y regulaciones	Ley 172-13 de Protección de Datos Personales	Diciembre 2013 (vigente)	Norma de privacidad con enfoque financiero; requiere actualización para abarcar IA y tratamiento algorítmico.
	Decreto 338-23 – Gabinete de Innovación	Julio 2023	Crea el Gabinete de Innovación y Desarrollo Digital para coordinar la política de IA y transformación digital.
	Decreto 498-23 – Aprobación ENIA	Octubre 2023	Formaliza la estrategia nacional de IA hasta 2030.
	Proyecto de Ley de IA (Cámara de Diputados)	Junio 2024 (en debate)	Propone transparencia obligatoria y creación de la Agencia Reguladora de IA (ARIA).
	Proyecto de Ley de IA (Senado)	Marzo 2025 (en revisión)	Prevé la creación del Centro Nacional de IA (CENIA) para auditar y certificar sistemas.
	Proyecto de Ley de Protección de Datos Personales,	Junio 2025 (en revisión por Cámara del Senado)	Actualización de la Ley 172-13 creando la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.
	Anteproyecto de Ley de Innovación y Desarrollo Digital,	Febrero 2026 (en revisión por MAP/OGTIC)	Redefine la Gobernanza Digital y de la Innovación, al tiempo que establece los Derechos Digitales de los ciudadanos.
	Proyecto de Ley de IA	2025	El Congreso tramita dos proyectos específicos sobre IA, sustentados en la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial de 2023.
	Código de Ética de Inteligencia Artificial	Junio 2026	El Código fue aprobado mediante decreto presidencial y elaborado por la OGTIC y la DIGEIG mediante un proceso participativo con más de 100 organizaciones.
Instituciones y gobernanza	Gabinete de Innovación y Desarrollo Digital	Julio 2023	Órgano de alto nivel presidido por la Presidencia; coordina la implementación de la ENIA.
	OGTIC (Oficina Gubernamental de TIC)	Permanente	Oficina coordinadora de la ENIA; administra nube gubernamental y centros de datos; desarrolla asistente TAINA.
	MESCYT (Ministerio de Educación Superior, Ciencia y Tecnología)	Permanente	Promueve formación académica en IA y financia posgrados y becas en tecnologías emergentes.
	INDOTEL (Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones)	Permanente	Órgano regulador de las telecomunicaciones y la certificación digital; su aporte a la agenda de IA se concentra en conectividad, acceso, inclusión digital y apoyo a iniciativas de ecosistema, formación e innovación.
	DIGEIG (Dirección General de Ética e Integridad Gubernamental)	Permanente	Desarrolla guías de ética algorítmica para el sector público.
Aplicaciones públicas	Asistente Virtual TAINA	2024 (en desarrollo y pruebas)	Asistente conversacional virtual con IA multicanal para servicios en línea 24/7 a la ciudadanía.
	Pilotos Smart City (Santo Domingo)	2024-2025	IA para gestión de tráfico y reducción de congestión urbana.
I+D, talento e infraestructura	Diplomado en Inteligencia Artificial (INTEC–UNICARIBE)	2024	Primer programa académico especializado en IA en el país.
	Índice GIRAI 2024 – IA Responsable	2024	DR ocupa el puesto 50/138 mundial y 1º en Caribe; refleja madurez en ética y gobernanza.
	AI Investment Potential Index (AFD 2024)	2024	3er puesto en Américas (67,69 puntos) tras EE. UU. y Canadá.
	Centro de Excelencia de IA en RD (CEIA-RD)	2025 (en proceso)	Previsto como hub de investigación y acreditación de sistemas IA, con apoyo de NVIDIA.
	Sandbox Regulatorio de IA	2025 (en diseño)	Espacio controlado para pruebas de innovación tecnológica en sectores estratégicos.
	NVIDIA – Fábrica Nacional y Academia de IA	2025	Creación de infraestructura nacional de IA y formación de más de 1.000 profesionales para 2026.
Cooperación internacional	Declaración de Cartagena sobre IA	Agosto 2024	Compromiso regional por una IA inclusiva y ética en América Latina y el Caribe.
	CAF / BCIE – Hub de Datos y HPC	2024-2025	Estudio para crear un centro nacional de supercómputo y IA con financiamiento multilateral.
	UNESCO – RAM y Ética de IA	2023-2025	Evaluación completa de preparación y ética nacional en IA; la DR sede del Foro Regional 2025.
	OEA / GEALC – Gobernanza Digital	Permanente	Participación en redes interamericanas de política digital y IA.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Cooperación internacional	CAF-UNESCO Cumbre IA	2026	Cumbre Latinoamericana de sobre la ética de la inteligencia artificial.
	OEA-BID Red GEALC	2026	RD asume la presidencia de la Red al mismo tiempo que es el país sede de la Reunión Ministerial 2026
	Tercera Cumbre Ministerial sobre la Ética de IA en ALC	Junio 2026	Santo Domingo acogió la Tercera Cumbre Ministerial y de Altas Autoridades sobre la Ética de la IA en ALC, foro político y técnico regional sobre gobernanza, regulación y desarrollo ético, inclusivo y responsable de la IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 40
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en República Dominicana



Fuente: Elaboración propia.

7. Granada

Estrategia y Agenda de IA: Granada aún no ha lanzado una estrategia nacional formal de inteligencia artificial. No obstante, su enfoque digital tiene una base clara, en parte gracias al *Proyecto de Transformación Digital de CARICOM (CARDTP)*, respaldado por el *Banco Mundial* con un financiamiento de 94 millones de dólares. Esta iniciativa impulsa el desarrollo de infraestructura digital, la formación en habilidades tecnológicas y la provisión de servicios electrónicos en el país. El *Primer Ministro Dickon Mitchell* ha posicionado la transformación digital como una prioridad política, promoviendo en foros regionales como *CANTO* la integración de tecnologías como la inteligencia artificial, redes 5G y sistemas de identidad digital como ejes clave para la modernización de la administración pública.

Marco Institucional: La coordinación de la agenda digital está a cargo de entidades gubernamentales vinculadas a tecnologías de la información e innovación. Entre los avances destacados se encuentra el proyecto *eServices*, que ha digitalizado más de 100 servicios públicos, integrados en una plataforma segura con identidad única para ciudadanos y empresas. Además, se ha propuesto, en colaboración con agencias de desarrollo, la creación de un *Centro de Tecnología e Innovación* con el objetivo de fomentar la innovación, apoyar a las pymes y aprovechar tanto el talento local como el de la diáspora.

Entorno Regulatorio: Granada aún no cuenta con legislación específica sobre inteligencia artificial, pero participa activamente en procesos regionales orientados al diseño de marcos estructurales comunes. En el contexto del espacio regional de gobernanza digital, el país lidera esfuerzos hacia la creación de un *Espacio Único de TIC de CARICOM (CARICOM Single ICT Space)*, centrado en áreas críticas como ciberseguridad, infraestructura digital compartida, identidad digital, ciberresiliencia y planificación para ciudades inteligentes. Estos componentes servirán de base para un futuro marco regulatorio en inteligencia artificial.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Granada ya ha desarrollado aplicaciones concretas de IA en sectores estratégicos. En agricultura, el proyecto *IRRIGOPTIMAL*, implementado en junio de 2024, utiliza sensores en campo, datos meteorológicos y algoritmos de inteligencia artificial para optimizar el uso del agua en sistemas de riego, incluso en condiciones de sequía. En educación, *EON Reality* inauguró el primer *Centro de IA Espacial (Spatial AI Center)* del país, que ofrece más de 10 000 cursos personalizados mediante tecnologías de realidad extendida (XR) e inteligencia artificial, transformando el aprendizaje laboral y escolar. En resiliencia climática, se creó el primer *gemelo digital nacional (Digital Twin)*, utilizando GIS e IA para mapear con precisión milimétrica infraestructuras clave, lo que permite una mejor preparación ante los impactos del cambio climático.

Cuadro 62
Granada, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	19,76	31/33	12/13	176/195
	Gobernanza	19,62	29/33	10/13	164/195
	Capacidad de políticas públicas	0,00	31/33	13/13	178/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 63
Granada – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Política Nacional de TIC	2022	Marco rector que guía el desarrollo digital, la conectividad y la innovación.
	Agenda de Transformación Digital (5 pilares)	2022-	Plan plurianual con enfoque en gobierno digital, infraestructura resiliente, identidad y economía digital.
	Plan Nacional de Desarrollo Sostenible 2035	2020	Visión de largo plazo que integra la economía digital en la planificación nacional.
	Marco de Resiliencia Digital de CARICOM	Julio 2024	Estrategia regional que incorpora ética en IA, identidad y ciberseguridad; Granada actúa como país líder.
Leyes y regulaciones	Data Protection Act	Mayo 2023	Ley integral de privacidad; crea la Comisión de Información y regula la gestión de datos personales.
	Electronic Transactions Act	2008/2013	Reconoce contratos y firmas electrónicas; habilita el comercio digital.
	Electronic Crimes Act	2013 (mod. 2014)	Penaliza delitos informáticos; armonizada con el Convenio de Budapest.
	Interception of Communications Act	2013	Regula la interceptación de comunicaciones bajo supervisión judicial.
	Banking (Amendment) Bill	2025 (borrador)	Introduce reglas de notificación de brechas de datos en 24 h; alinea banca con la Ley de Protección de Datos.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de TIC (Oficina del Primer Ministro)	Permanente	Lidera la estrategia digital, el CSIRT y el comité nacional de ciberseguridad.
	Comisión de Información	2023	Órgano independiente para velar por la privacidad y cumplimiento de la Ley de Datos.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	NTRC (miembro de ECTEL)	Permanente	Regula telecomunicaciones y espectro; promueve el acceso digital inclusivo.
	Comité Nacional de Ciberseguridad	Permanente	Coordina políticas entre el CSIRT, Policía y Ministerio de Seguridad Nacional.
Aplicaciones públicas y pilotos	IRRIGOPTIMAL (agricultura inteligente)	Junio 2024	IA y sensores para optimizar el riego agrícola y el uso sostenible del agua.
	Parlamento Digital con IA	2025 (previsto)	Uso de IA para transcripción, búsqueda y asistencia legislativa.
	Gemelo Digital Nacional (Digital Twin)	2021	Modelo 3D del territorio con IA para planificación y gestión de riesgos climáticos.
	Plataforma eServices	2023-	Más de 100 servicios públicos digitalizados con autenticación unificada.
Talento, I+D e infraestructura	Centro de Innovación Juvenil (CAF–OEA)	2025-2026	Capacitará a 200 jóvenes en IA, robótica y emprendimiento tecnológico.
	Digital Workforce Initiative	2024-	Programa nacional de capacitación en ciberseguridad, datos e IA.
	EON Reality Spatial AI Center	2024	Centro de formación avanzada en IA espacial y XR para educación y trabajo.
	Instituciones académicas (SGU, TAMCC, UWI)	2023-	Introducen módulos de IA aplicada y debates éticos en formación técnica.
Cooperación internacional	Proyecto CARDTP (Banco Mundial)	2022-2025	Modernización digital y desarrollo de capacidades regionales.
	UNESCO – Hoja de Ruta Ética de IA	2021-2025	Participación activa en el marco caribeño de gobernanza ética de la IA.
	CARICOM – Directrices Regionales de IA	2024-2025	Granada lidera la redacción del marco caribeño sobre ética y regulación de IA.
	OEA – Programas de Ciberseguridad e Innovación	2022-2025	Apoyo al CSIRT y programas de jóvenes innovadores.
	Commonwealth Parliamentary Association	2024	Asistencia técnica para la adopción de IA en el Parlamento.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 41
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Granada



Fuente: Elaboración propia.

8. Haití

Estrategia y Agenda de IA: Haití no cuenta con una estrategia nacional formal de inteligencia artificial. Las severas limitaciones estructurales del país —incluyendo brechas digitales, infraestructura frágil y falta de inversión sostenida— se reflejan en su posición como el país con menor puntuación en América Latina y el Caribe según el *Government AI Readiness Index* de Oxford Insights. No obstante, se han dado pasos iniciales hacia la integración de la IA en la agenda digital nacional. Entre ellos destaca el *Programa para Crear Oportunidades Digitales en Haití a través de la IA (ProAI)*, financiado por el *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*, que busca capacitar talento local y fomentar la creación de prototipos de IA aplicados a contextos prioritarios. Paralelamente, el *Banco de Haití* ha anunciado la creación de un fondo para financiar proyectos de inteligencia artificial en sectores como agricultura, educación y salud.

Marco Institucional e Iniciativas: Aunque Haití carece de un marco nacional consolidado para la gobernanza de IA, existen esfuerzos institucionales incipientes. La *Consejería Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL)*, en colaboración con el *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)*, ha promovido evaluaciones de preparación digital y actividades de fortalecimiento institucional. Destaca también la iniciativa independiente *KreyòlGenius*, una plataforma basada en la tecnología de *OpenAI*, que agrupa más de 100 agentes conversacionales (GPTs) diseñados para el mercado haitiano y disponibles en criollo haitiano, francés e inglés. Este proyecto representa un ejemplo de innovación descentralizada y culturalmente contextualizada, emergente desde la sociedad civil.

Entorno Regulatorio: Haití no dispone de legislación específica sobre inteligencia artificial ni de una ley de protección de datos personales. Sin embargo, se ha comenzado a trabajar en una hoja de ruta regulatoria a través de procesos como el *Digital Readiness Assessment (DRA)*, cuyo objetivo es sentar las bases normativas para una gobernanza digital progresiva. Entre los principales retos se encuentran la falta de normativa sobre privacidad, ética algorítmica y transparencia, aspectos fundamentales para la regulación futura de la IA en el país.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La inteligencia artificial comienza a aplicarse en proyectos específicos impulsados, en su mayoría, por organismos internacionales. Entre los casos más relevantes se encuentra el uso de *machine learning* para prever la evolución de precios de alimentos básicos y analizar dinámicas de pobreza, en el marco de proyectos piloto respaldados por el BID. Asimismo, se han desarrollado iniciativas educativas como la *École d'été du numérique*, orientada a fortalecer la alfabetización digital y a fomentar competencias en IA y tecnologías semánticas. También se están implementando programas híbridos de educación digital en zonas rurales con el objetivo de ampliar el acceso educativo mediante plataformas tecnológicas. A nivel académico, aunque la producción científica formal en IA es aún reducida, algunas universidades haitianas han comenzado a explorar su aplicación en investigaciones locales. En este contexto, la comunidad tecnológica emergente *Ayiti AI* está desempeñando un rol catalizador en el desarrollo de soluciones autóctonas, promoviendo redes de colaboración entre estudiantes, investigadores y emprendedores haitianos.

Cuadro 64
Haití, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	14,94	33/33	13/13	190/195
	Gobernanza	13,25	31/33	12/13	174/195
	Capacidad de políticas públicas	11,50	22/33	7/13	150/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 65
Haití – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Programa Haiti Digital Acceleration Project	Octubre 2020	Programa financiado por el Banco Mundial para fortalecer la alfabetización digital y las competencias tecnológicas.
	Plan de Recuperación y Desarrollo 2025–2030	Abril 2025	Plan quinquenal que integra el desarrollo tecnológico y el gobierno digital como ejes de recuperación económica.
	Ayiti IA 2025 Summit	Junio 2025	Primera cumbre nacional de inteligencia artificial, en la que se lanzó un fondo de innovación y diálogo político sobre IA.
Leyes y regulaciones	Decreto de Gobierno Electrónico	Enero 2016	Decreto que garantiza el acceso a servicios digitales y establece principios básicos de protección de datos.
	Ley de Transacciones y Firmas Electrónicas	Marzo 2017	Norma que reconoce la validez de documentos y firmas digitales para transacciones electrónicas.
	Arrêté de Protección de Datos	Mayo 2018	Decreto ejecutivo que define pautas mínimas de privacidad sin autoridad supervisora específica.
	Código Penal – Disposiciones Tecnológicas	Junio 2020/ Junio 2025	Incorporación de delitos informáticos y privacidad digital en el Código Penal reformado.
	Reglamento de Seguridad Informática Bancaria	Mayo 2012	Normativa que exige medidas de ciberseguridad obligatorias en plataformas bancarias.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Economía y Finanzas (MEF)	Permanente	Lidera la modernización digital del Estado mediante plataformas fiscales y servicios automatizados.
	Banco de la República de Haití (BRH)	Permanente	Institución pionera en innovación fintech e impulsora del Fondo Nacional de Inteligencia Artificial.
	CONATEL (Regulador de Telecomunicaciones)	Desde 1969	Organismo encargado de la supervisión de telecomunicaciones y políticas de conectividad digital.
	Instituto de Estadística y Tecnologías de la Información (IHSI)	Desde 2020	Agencia nacional que coordina la digitalización gubernamental y la gestión de datos públicos.
	Consejo Presidencial de Transición (CPT)	Desde 2021	Estructura ejecutiva transitoria que ha impulsado reformas digitales y de gobernanza electrónica.
Aplicaciones públicas	DSI Connect + Chatbot Fiscal IA	Julio 2025	Plataforma fiscal automatizada que incorpora el primer asistente virtual en criollo haitiano.
	Herramientas de IA para Crisis Humanitaria (UNDP)	2023-2025	Implementación de IA para evaluación de daños, análisis de escombros y predicción de desplazamientos.
	Sistemas Bancarios con IA	2021-2025	Aplicación de modelos predictivos para detección de fraude y análisis crediticio en el sector financiero.
	Pilotos de IA en Agricultura y Precios	2022-2024	Uso de aprendizaje automático para pronosticar precios de alimentos y mapear vulnerabilidad social.
	Plataforma KreyòlGenius	2024	Iniciativa cívica con más de 100 agentes conversacionales disponibles en criollo, francés e inglés.
Formación, I+D e infraestructura	Programa ProAI (BID)	Junio 2025	Programa regional para capacitación en inteligencia artificial y desarrollo de proyectos piloto.
	Fondo Nacional de IA (FIA)	Junio 2025	Fondo de inversión tecnológica orientado a proyectos de IA en sectores estratégicos.
	Centros de Capacitación Digital	Agosto 2025	Ocho centros regionales destinados a formar jóvenes en TIC, programación y competencias emergentes.
	Currículos Académicos en IA	2023-2025	Universidades nacionales incorporan módulos de IA, ciencia de datos y ética digital.
Cooperación internacional	Marcos CARICOM y OEA	2021-2025	Participación en el Espacio Único de TIC y redes interamericanas de gobernanza digital.
	UNESCO – Recomendación Ética en IA	2021	Adhesión a los principios éticos globales de inteligencia artificial promovidos por la UNESCO.
	Proyectos Digitales BID y Banco Mundial	2020-2025	Programas internacionales de apoyo a la infraestructura, la gobernanza y la formación digital.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 42
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Haití



Fuente: Elaboración propia.

9. Jamaica

Estrategia y Agenda de IA: Jamaica reconoce tanto el potencial transformador de la inteligencia artificial como los riesgos asociados a su adopción. En este contexto, el país ha avanzado en la creación de capacidades institucionales mediante el establecimiento del National AI Task Force (2023), encargado de asesorar al Gobierno en materia de políticas y estrategias de implementación. Paralelamente, diversas iniciativas impulsadas por actores públicos y privados han buscado fortalecer la alfabetización en IA y ofrecer formación de corto plazo en habilidades digitales, con el respaldo gubernamental. Sobre esta base, el Gobierno de Jamaica se encuentra desarrollando una Política Nacional de IA, al tiempo que implementa la Estrategia de Preparación de la Fuerza Laboral en IA (2025), ambas fundamentadas en las recomendaciones del Task Force. Esta estrategia constituye un componente central de la agenda de transformación digital del país, alineada con el Vision 2030 National Development Plan y la Política Nacional de TIC. Sus principales pilares incluyen la integración de la programación y la inteligencia artificial en los planes de estudio escolares, la promoción de programas especializados de capacitación docente en IA y el establecimiento de un laboratorio nacional de IA mediante alianzas público-privadas. En conjunto, estas acciones buscan no solo desarrollar talento local, sino también consolidar un ecosistema de IA sostenible en el largo plazo. En junio de 2026, el Ministro Wheatley confirmó que la Política Nacional de IA —estructurada en ocho dominios— se completará antes de noviembre de 2026 (Jamaica Observer, 2026).

Marco Institucional: En abril de 2025 se estableció la ICT Authority como un nuevo organismo estatutario, que consolidó las funciones de eGov Jamaica Limited y de la Oficina del Chief Information Officer en una única entidad responsable de la formulación de políticas digitales, su implementación y la prestación de servicios en el sector público. Por su parte, el National AI Task Force, de carácter multisectorial, presentó a inicios de 2025 un conjunto de recomendaciones estratégicas al gobierno para orientar el desarrollo de la política nacional de IA. Asimismo, instituciones como la University of Technology, Jamaica (UTech), el Amber Group y el HEART/NSTA Trust lideran la creación del primer laboratorio nacional de inteligencia artificial, con un marcado énfasis en la formación de talento, la investigación aplicada y la innovación.

Entorno Regulatorio e Iniciativas: Si bien Jamaica aún no cuenta con una legislación específica en materia de inteligencia artificial, ha fortalecido su marco digital a través de la Data Protection Act (2020), en vigor desde diciembre de 2023, así como mediante procesos de actualización de la Cybercrimes Act para abordar riesgos emergentes como los *deepfakes*. En cuanto a aplicaciones, la Jamaica Constabulary Force (JCF) ha desarrollado *Constable Smart*, un asistente digital basado en IA creado por Amber Group, que interactúa con la ciudadanía tanto en inglés como en patois jamaiquino. En el ámbito educativo, se están implementando programas piloto de corrección automatizada de exámenes mediante IA como parte de la modernización del sistema educativo. Asimismo, se prevé el lanzamiento del *Jamaica Learning Assistant (JLA)*, una herramienta académica impulsada por IA que ofrecerá experiencias de aprendizaje personalizadas, adaptadas al estilo de cada estudiante a través de múltiples formatos. En términos de iniciativas, la Broadcasting Commission of Jamaica (BCJ) ha liderado avances pioneros en alfabetización digital, mediática e informacional (DMIL), incluyendo la Caribbean AI Initiative, que dio origen a la Caribbean AI Policy Roadmap. Estas acciones promueven el uso de tecnologías de IA para reducir brechas, mejorar la accesibilidad y garantizar un acceso equitativo a la información.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La University of the West Indies (UWI) desempeña un papel central, particularmente con el lanzamiento del Africa-Caribbean Hub for Generative AI en su campus de Mona, el cual articula la investigación regional con los debates globales sobre el desarrollo responsable de la inteligencia artificial. Por su parte, la University of Technology Jamaica, a través de su Bachelor of Science in Applied AI, actúa como un pilar en investigación y desarrollo, contribuyendo a que la formación y la innovación respondan tanto a necesidades locales como a dinámicas internacionales. De manera complementaria, Jamaica impulsa hackatones y academias de IA orientadas al desarrollo de talento joven, apoyadas por infraestructura digital que incluye más de 380–400 puntos de acceso Wi-Fi públicos y comunitarios instalados hasta 2025, con el objetivo de reducir la brecha digital. Iniciativas como *Coding in Schools* y la Amber HEART Coding Academy buscan fortalecer las competencias digitales desde etapas tempranas, asegurando que la población joven esté preparada para integrarse en una economía impulsada por la IA.

Cuadro 66
Jamaica, Índices de Preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
ILIA 2025	Índice general	31,61	14/19	4/7	—
	Factores habilitantes	38,70	12/19	4/7	—
	Investigación, desarrollo y adopción	29,80	12/19	4/7	—
	Gobernanza	22,79	14/19	5/7	—
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	40,09	11/33	2/13	99/195
	Gobernanza	64,50	8/33	1/13	75/195
	Capacidad de políticas públicas	50,00	10/33	2/13	83/195

Fuente: ILIA 2025 y Oxford Insights 2025.

Cuadro 67
Jamaica – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Vision 2030 + ICT Sector Plan	2018-2030	Plan nacional de desarrollo que incorpora la transformación digital y la IA como motores de crecimiento.
	Caribbean AI Initiative	2019	Iniciativa liderada por la BCJ que dio lugar a la Caribbean AI Policy Roadmap (2024), promoviendo el uso de IA para los ODS, la preservación de activos culturales y ambientales, y el desarrollo de bancos de datos y mapeo 3D en los SIDS del Caribe.
	Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (STI Policy)	2022	Política que identifica la IA y la robótica como áreas prioritarias para la innovación y la investigación.
	National AI Task Force	Julio 2023	Grupo multisectorial que elaboró recomendaciones estratégicas para la política nacional de IA.
	Digital Media and Information Literacy (DMIL) Framework	2023	Marco que propone un enfoque integral para fortalecer competencias digitales, evaluar medios, detectar sesgos algorítmicos y promover la participación segura en la economía digital (pendiente de aprobación).
	Electronic Media and Content (EMC) Policy (borrador)	2023	Marco integral para modernizar el ecosistema mediático, promover contenido local y garantizar acceso equitativo a servicios digitales (pendiente de aprobación).
	Content Regulation in the Era of the Fourth Industrial Revolution	2019	Documento base que propone un marco regulatorio moderno, tecnológico y transversal para contenidos en plataformas digitales y aplicaciones de IA (pendiente de aprobación).
	The Content Code (borrador)	2025	Instrumento regulatorio que establece estándares para prevenir desinformación generada por IA y abordar riesgos como la adicción digital (pendiente de implementación).
	AI Workforce Readiness Strategy	Marzo 2025	Estrategia para integrar la IA en la educación, la formación docente y el sector público.
	National AI Roadmap	2025	El grupo presentó sus recomendaciones a la Oficina del Primer Ministro; el Gobierno prevé una estrategia nacional antes de finalizar 2026.
Leyes y regulaciones	ICT Authority Act	Diciembre 2019	Establece una Autoridad TIC unificada y fortalece la supervisión de iniciativas digitales y de IA.
	Data Protection Act	Junio 2020	Ley inspirada en el GDPR que reconoce el derecho a impugnar decisiones automatizadas.
	Open Data Policy	Julio 2021	Establece la obligación de publicar datos abiertos para promover la innovación y la transparencia.
	Cybercrimes Act (en revisión)	Diciembre 2015	Marco legal actualizado para abordar fraudes, *deepfakes* y delitos cibernéticos.
	Electronic Transactions Act (reforma)	2023	Moderniza el uso de firmas digitales y los procesos judiciales electrónicos.
Instituciones y gobernanza	ICT Authority	Abril 2025	Entidad central que lidera la transformación digital y coordina la política, implementación y servicios TIC en el sector público.
	Office of the Prime Minister (ICT Division)	Activa	Coordina la política nacional de IA, preside el AI Task Force y articula la agenda digital del gobierno.
	HEART/NSTA Trust	Activa	Agencia nacional de formación que ofrece programas de alfabetización en IA y *prompt engineering*.
	Ministry of Science, Energy and Technology (MSET)	Activo	Diseña políticas de innovación y supervisa la implementación de iniciativas de datos abiertos.
	Office of the Information Commissioner (OIC)	2021-2023	Regula la protección de datos y promueve la transparencia algorítmica en el marco de la Data Protection Act.
Aplicaciones públicas	JamaicaEye CCTV	2018-	Sistema de videovigilancia que incorpora reconocimiento facial y lectura automática de matrículas.
	AI in Banking and Credit	2023-	Sistemas de IA utilizados para detección de fraude, análisis de riesgo crediticio y estrategias de *cross/upselling*.
	AI Grading Pilot	2024	Sistema automatizado de corrección de exámenes para mejorar la eficiencia en el ámbito educativo.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones públicas	JamBot	2024 (en desarrollo)	Chatbot basado en WhatsApp que responde consultas a partir de portales gubernamentales y permite realizar algunos trámites.
	Civil Registry Chatbot (RGD)	2024	Asistente virtual 24/7 para consultas y servicios del registro civil.
Aplicaciones públicas	Law Bot	2024	Herramienta que permite realizar consultas legales sobre la legislación jamaicana con respuestas automatizadas.
	Jamaica Learning Assistant (JLA)	2025 (piloto)	Aplicación de tutoría personalizada basada en IA para apoyar el aprendizaje.
	Legal Information Chatbot	2025	Chatbot del portal legal nacional que ofrece información jurídica general, sin sustituir el asesoramiento profesional.
	"Truth Yard" Fact-Checking Platform	2025	Plataforma de verificación rápida de información diseñada para contrarrestar desinformación en contextos de crisis.
I+D, talento e infraestructura	Amber/HEART NSTA Coding Academy	Enero 2021	Academia de formación en programación y habilidades digitales, orientada al desarrollo de talento en tecnologías emergentes.
	AI Innovation Lab (Amber Partnership)	2025 (planificado)	Primer laboratorio nacional de IA para investigación, desarrollo de startups y formación especializada.
	UTech AI Lab y UWI AI Cluster	2024-2025	Centros académicos dedicados a la investigación aplicada y formación en inteligencia artificial.
	UWI Faculty of Science and Technology IMPACT AI Lab	2024-Presente	Laboratorio de investigación aplicada y formación en IA para estudiantes de pregrado, con más de 100 estudiantes capacitados.
	UTech Caribbean School of Sports Sciences – SportsBrain AI Partnership	2024-Presente	Iniciativa de IA aplicada a realidad aumentada, nutrición, rendimiento deportivo y prevención de lesiones.
	Coding in Schools Program	Septiembre 2021	Programa nacional de robótica y codificación implementado en más de 400 escuelas.
	Prompt Engineering Course	2024	Curso especializado para servidores públicos y estudiantes en el uso de IA generativa.
	AI for Business Leaders Course	Abril 2026	Programa de formación dirigido a líderes empresariales para impulsar la transformación digital mediante IA.
	Infraestructura Wi-Fi Pública y Comunitaria	2023-2025	Instalación de más de 380-400 puntos de acceso para reducir la brecha digital.
	Teens and Technology Study	Enero 2026	Estudio sobre el uso de tecnologías digitales por jóvenes, incluyendo grupos marginados, para informar políticas inclusivas.
	National Study on AI (conocimientos, actitudes y prácticas)	Marzo 2026 (borrador)	Investigación nacional que analiza el nivel de conocimiento, percepción y uso de la IA en Jamaica.
	UWI SALISES – Investigación emergente en IA	2024-Presente	Líneas de investigación sobre el uso de la IA en educación y su impacto socioeconómico.
Cooperación internacional	IDB & World Bank Digital Programs	2020-2025	Programas de apoyo al desarrollo de habilidades digitales y a la modernización del sector público.
	UNESCO AI Ethics Recommendation	Noviembre 2021	Adopción de principios globales para el desarrollo ético y responsable de la inteligencia artificial.
	UNESCO IFAP – Working Group on Information Accessibility (WGIA)	2021-2026	Grupo liderado por Jamaica que organiza la conferencia global AI4IA, promoviendo el uso de IA para la inclusión, la accesibilidad y la democracia participativa.
	UNESCO Caribbean AI Policy Roadmap	2024	Marco regional basado en derechos humanos que guía el desarrollo ético de la IA, promoviendo equidad, inclusión y sostenibilidad.
	CARICOM AI Roadmap	2024	Participación en iniciativas regionales para la gobernanza y cooperación en inteligencia artificial.
	UNESCO RAM Assessment	2025	Evaluación nacional de preparación en IA que orienta la formulación de políticas públicas.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 43
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Jamaica



Fuente: Elaboración propia.

10. Saint Kitts y Nevis

Estrategia y Agenda de IA: Saint Kitts y Nevis no cuenta con una estrategia nacional específica de inteligencia artificial, pero ha integrado esta tecnología en su ambiciosa agenda de transformación digital, considerada un verdadero "hito de desarrollo nacional". Este plan se articula en seis pilares estratégicos: la creación de un sistema nacional de identidad digital (e-ID), el establecimiento de un Internet Exchange Point (IXP) para mejorar la conectividad, programas de formación y creación de capacidades, el despliegue de una Red de Servicios Digitales (DSN), la digitalización del registro civil y la expansión de los servicios de gobierno electrónico. En este marco, el presupuesto de 2025 destinó fondos a la capacitación ciudadana en tecnologías emergentes, incluyendo IA, blockchain e Internet de las cosas, mientras que el gobierno avanza hacia la meta de consolidar un ecosistema digital resiliente y seguro.

Marco Institucional: El Departamento de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (DICT) lidera la agenda digital y la implementación de proyectos vinculados con IA. Una de las innovaciones institucionales más notables es el desarrollo de VoiceIT, un asistente virtual jurídico impulsado por IA y entrenado en la legislación nacional, que brinda respuestas legales y regulatorias al público a través de WhatsApp y webchat, constituyendo el primer servicio de este tipo en el Caribe. Además, el gobierno ha impulsado la creación de la infraestructura digital local mediante el Saint Kitts and Nevis Internet Exchange Point (SKNIX) y ha presentado sus avances en foros regionales como la CTU ICT Week, donde se ha destacado la agenda de conectividad, ciberseguridad y modernización del sector público.

Entorno Regulatorio: El país no ha promulgado aún una ley integral de IA, pero ha avanzado en marcos regulatorios que incorporan elementos de inteligencia artificial. Un paso significativo fue la aprobación de la Advance Passenger Information and Passenger Name (Amendment) Bill, 2025, que establece el marco legal para un nuevo sistema de Autorización Electrónica de Viaje (eTA), con implementación prevista para junio de 2025. Este sistema utilizará biometría y evaluaciones de riesgo basadas en IA para el prechequeo de viajeros, convirtiéndose en una de las primeras aplicaciones normativas de IA en el Caribe. De forma paralela, la implementación de la e-ID con asesoría de Cybernetica refuerza la seguridad en la autenticación digital y sienta las bases para el desarrollo de políticas futuras en materia de IA.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Saint Kitts y Nevis ya ha marcado precedentes regionales en la aplicación práctica de la IA en los servicios públicos. VoiceIT, su asistente jurídico con IA, ha gestionado miles de consultas ciudadanas en sus primeros meses de operación, demostrando un modelo replicable para otros países del Caribe. En paralelo, el sistema de eTA incorporará IA en procesos de control migratorio y seguridad, mientras que la estrategia digital prevé aplicaciones adicionales en áreas como registros civiles, gestión administrativa y servicios de justicia. A nivel académico, aunque aún no existen centros de investigación dedicados a IA, el impulso gubernamental ha fomentado la organización de foros como el Segundo Foro de Desarrolladores (2025), donde estudiantes, docentes y expertos debatieron el rol de la programación y la IA en la innovación educativa, generando capacidades tempranas para el desarrollo de talento local.

Cuadro 68
Saint Kitts y Nevis, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	20,85	29/33	10/13	170/195
	Gobernanza	29,62	26/33	9/13	152/195
	Capacidad de políticas públicas	11,50	22/33	7/13	150/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 69
Saint Kitts y Nevis – Ecosistema e iniciativas claves de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Sustainable Island State Agenda	2022-	La Oficina del Primer Ministro presentó la visión nacional que vincula la transformación digital con la sostenibilidad económica y ambiental.
	Estrategia de Transformación Digital (encuesta ciudadana)	2019	El Departamento de Tecnología elaboró la hoja de ruta TIC con base en consultas públicas para orientar la digitalización del Estado.
	Proyecto de Identidad Digital Nacional	Piloto Enero 2026	El Ministerio de ICT implementará la e-ID para 25.000 ciudadanos, permitiendo acceso en línea a pasaportes y registros oficiales.
	Plataforma Nacional de Pagos Electrónicos	Previsto 2026	El Ministerio de ICT desarrollará una pasarela única para impuestos, licencias y servicios estatales.
	Cyber Nations Program	Febrero 2025	La Oficina del Primer Ministro lanzó un programa nacional de capacitación y certificación en ciberseguridad para 25.000 personas.
Leyes y regulaciones	Data Protection Act	Mayo 2018	El Ministerio de Justicia aprobó la ley de privacidad y tratamiento de datos, aún pendiente de entrada en vigor.
	Electronic Crimes Act	Noviembre 2009	El Parlamento promulgó la norma que tipifica los delitos cibernéticos y alinea el marco legal al Convenio de Budapest.
	Freedom of Information Act	Mayo 2018	El Ministerio de Justicia estableció el derecho de acceso a la información pública; su aplicación permanece pendiente.
	Advance Passenger Info & PNR (Enmienda)	Mayo 2025	El Parlamento aprobó la base legal para el sistema eTA con biometría e IA para control migratorio anticipado.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de ICT, Correos y Energía	Activo	El ministerio lidera la política digital nacional y proyectos de e-ID, pagos electrónicos y conectividad.
	Ministerio de Justicia y Asuntos Legales	Activo	La cartera de justicia desarrolló VoiceIT, el primer asistente jurídico con IA del Caribe, accesible por WhatsApp.
	Department of Technology (Unidad Digital)	Activo	El departamento gestiona la infraestructura estatal de red y la interoperabilidad de servicios públicos.
	National ICT Governance Board	Activo	La Junta coordina la planificación digital interministerial y supervisa la política de ciberseguridad.
Aplicaciones públicas	Transcripción Judicial por IA (ECSC)	Marzo 2024	El Tribunal Supremo del Caribe Oriental implementó IA de voz-a-texto para mejorar la eficiencia judicial.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones públicas	VoiceIT – Asistente Jurídico con IA	Diciembre 2024	El Ministerio de Justicia lanzó un chatbot legal público entrenado en legislación nacional.
	eTA / e-Border System	Junio 2025	El Ministerio de ICT pondrá en marcha un sistema migratorio con biometría y análisis predictivo de riesgo.
	SKN Internet Exchange (SKN-IX)	Junio 2025	El Ministerio de ICT inauguró el punto de intercambio de internet nacional para fortalecer la soberanía digital.
	Academia de Habilidades Digitales	2025-	El Ministerio de Educación lanzará una academia para formar jóvenes y funcionarios en IA y TIC.
Cooperación y financiamiento	CBI / SISC Fund	Permanente	La Unidad de Ciudadanía por Inversión financia proyectos de ciberseguridad, e-ID y gobierno digital.
	Asistencia técnica de Cybernetica	Marzo 2025	La empresa estoniana asesora al gobierno en la implementación de la e-ID y políticas de autenticación.
	Iniciativa CARICOM–CTU	2024-2025	Saint Kitts y Nevis colabora en el diseño regional de estándares éticos de IA y ciberresiliencia.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 44
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Saint Kitts y Nevis



Fuente: Elaboración propia.

11. Santa Lucía

Estrategia y Agenda de IA: Aunque el país aún no cuenta con una estrategia formal de inteligencia artificial, ha mostrado avances significativos hacia su adopción. En 2024, durante el taller de la ONU "*Changing Mindsets for Innovation*" y el primer *AI Global South Summit* organizado en la isla, se establecieron prioridades para actualizar su Estrategia de Transformación Digital, con foco en IA para el desarrollo sostenible, preservación cultural y equidad.

Marco Institucional: El National Competitive and Productivity Council (NCPC), en conjunto con el Departamento de Desarrollo Económico y socios como CARDTP y TaiwanICDF, lideró la organización del AI Summit 2024. El evento reunió actores públicos y privados para discutir el impacto de la IA en sectores clave como agricultura, educación, fintech e infraestructura.

Entorno Regulatorio: Santa Lucía aún no cuenta con una ley específica de IA, pero el debate sobre ética, privacidad y sesgo algorítmico ya está en marcha. Instituciones como el NCPC están sentando las bases para un futuro marco normativo orientado a la productividad, innovación y

protección de derechos. En enero de 2026, el Saint Lucia Bureau of Standards anunció el desarrollo de estándares nacionales específicos —un marco técnico y ético— para sistemas de IA (SLBS, 2026).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La capacitación en IA avanza con iniciativas como el curso *"AI Next Level Digital Mastery"*, organizado en 2025 por WORK Digital Media y la Youth Economy Agency, dirigido a emprendedores locales. A esto se suma una mejora en conectividad digital —fibra óptica, 4G y la llegada de Starlink— que fortalece la infraestructura para futuros proyectos de IA.

Cuadro 70
Santa Lucía, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	26,66	20/33	6/13	142/195
	Gobernanza	34,38	25/33	8/13	146/195
	Capacidad de políticas públicas	4,00	28/33	11/13	166/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

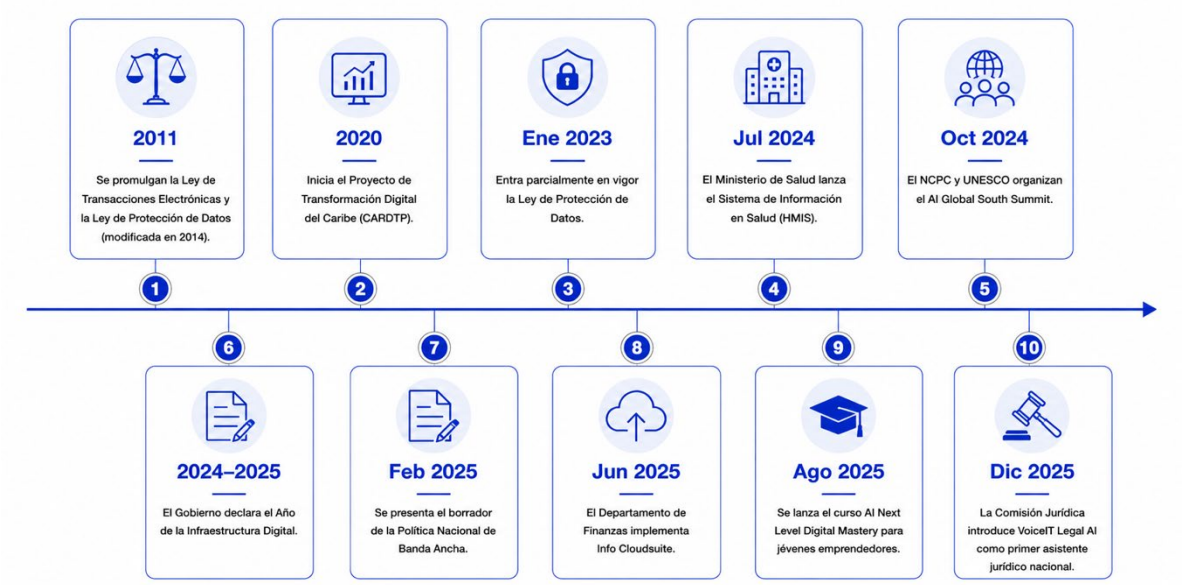
Cuadro 71
Santa Lucía - Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Política y Estrategia Nacional de Banda Ancha (borrador)	Febrero 2025	Consulta nacional impulsada por el DPSM y la NTRC para garantizar conectividad universal y asequible.
	Reforma de Gobierno Digital/ Plataforma DigiGov	2020-2025	El Gobierno desarrolla una ventanilla única con más de 200 servicios en línea, bajo el principio de "una sola vez".
	Año de la Infraestructura Digital	2024-2025	Prioridad del Gobierno para desarrollar e-gobierno, banda ancha nacional y centro de datos público.
Leyes y regulaciones	Ley de Protección de Datos (2011, mod. 2014)	Enero 2023	Norma inspirada en el GDPR; exige evaluaciones de impacto y transparencia; supervisada por el Comisionado de Protección de Datos.
	Ley de Transacciones Electrónicas	2011	Reconoce la validez legal de documentos y firmas electrónicas en el país.
	Ley de Delitos Electrónicos	2009	Penaliza el acceso no autorizado, la interferencia informática y los delitos cibernéticos.
	Virtual Assets Providers Act	2022	Regula servicios fintech y criptomonedas bajo licencia de la FSRA.
	Estándares nacionales para inteligencia artificial	Enero 2026	El Saint Lucia Bureau of Standards anunció el desarrollo de estándares técnicos y éticos nacionales para orientar el diseño, implementación y supervisión de sistemas de IA.
Instituciones y gobernanza	Departamento de Modernización del Sector Público (DPSM)	Activo	Dirige el proceso de transformación digital y la implementación del CARDTP y DigiGov.
	Ministerio de Educación, Innovación y Ciencia	Activo	Integra la IA y las TIC en la educación y la formación técnica nacional.
	Comisión Nacional de Telecomunicaciones (NTRC)	Activo	Regula telecomunicaciones y promueve la inclusión digital.
	Consejo Nacional de Productividad y Competitividad (NCPC)	Activo	Lidera foros de innovación y coordina la agenda nacional de IA.
	Autoridad Reguladora de Servicios Financieros (FSRA)	Activo	Supervisa la implementación del VASP Act y el desarrollo de soluciones fintech.
Aplicaciones de IA e iniciativas académicas	Info Cloudsuite (Finanzas)	Junio 2025	Plataforma gubernamental basada en IA para optimizar procesos financieros y administrativos.
	I-Screen App y HMIS	2024-2025	Soluciones del Ministerio de Salud que integran IA para diagnóstico y gestión hospitalaria.
	VoiceIT Legal AI	2025	Asistente jurídico con IA para mejorar el acceso ciudadano a información legal.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones de IA e iniciativas académicas	AI Next Level Digital Mastery	Agosto 2025	Programa educativo impulsado por la Youth Economy Agency y WORK Digital Media para emprendedores digitales.
	Orbtronics Innovation Hub	2023-	Primer centro de innovación en Gros Islet que apoya startups tecnológicas locales.
	UWI AI Research Cluster	2024-	Red regional académica que impulsa la investigación y formación avanzada en IA.
Cooperación Internacional	AI Global South Summit (UNESCO)	Octubre 2024	Evento organizado por el NCPC y UNESCO centrado en ética y gobernanza inclusiva de la IA en los PEID.
	Caribbean Digital Transformation Project (CARDTP)	2020-	Programa de 20 millones USD del Banco Mundial ejecutado por el DPSM para modernizar servicios públicos, ampliar habilidades digitales y fortalecer la ciberseguridad.
	Asistencia Técnica – Sandbox Regulatorio	2025-2026	Asistencia técnica de la CEPAL para el desarrollo de un *sandbox* regulatorio.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 45
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Santa Lucía



Fuente: Elaboración propia.

12. San Vicente y las Granadinas

Estrategia y Agenda de IA: San Vicente y las Granadinas aún no cuenta con una estrategia nacional de inteligencia artificial, pero ha alineado su agenda digital con el *Caribbean AI Policy Roadmap* impulsado por la UNESCO y CARICOM. El *Gobierno*, a través del *Ministerio de Finanzas e Información Tecnológica*, prioriza el fortalecimiento de la infraestructura digital y la formación de talento local en tecnologías emergentes. En 2025, el *Primer Ministro Ralph Gonsalves* presentó la visión nacional de IA como vía para alcanzar el estatus de "Primer Mundo", destacando su potencial para impulsar la productividad y la transformación institucional.

Marco Institucional: La coordinación de la agenda digital nacional está a cargo de la *Unidad de Implementación del Proyecto CARDTP (PIU)*, dependiente del *Ministerio de Finanzas*, que lidera la ejecución de proyectos de gobierno electrónico, interoperabilidad y servicios en línea. El país participa activamente en iniciativas regionales bajo el *Proyecto de Transformación Digital del Caribe* del *Banco Mundial*, centradas en comercio electrónico, conectividad y fortalecimiento de habilidades digitales.

En 2025, el *Ministerio de Educación* implementó en las escuelas primarias un currículo de IA y robótica desarrollado por *SmartTerm* y *KRWTronics*, marcando un hito regional en la integración temprana de IA en la educación.

Entorno Regulatorio: El país cuenta con un marco jurídico básico que respalda la gobernanza digital. La *Ley de Privacidad* de 2003 regula el uso de datos personales por parte de autoridades públicas, mientras que la *Ley de Ciberdelitos* de 2016 tipifica el acceso ilegal, el fraude y el uso indebido de datos. Aunque aún no existe una legislación específica sobre IA, el *CARDTP* contempla el desarrollo de un proyecto de *Ley de Protección de Datos*, que modernizará las normas de privacidad y ciberseguridad. A su vez, la *Policía Real de San Vicente y las Granadinas*, con apoyo de *Taiwan ICDF*, ha comenzado a aplicar IA en el monitoreo y análisis de video, generando debate público sobre privacidad y seguridad.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: El país ha avanzado en la adopción de la IA en la educación y la seguridad pública. La *Policía Nacional*, en colaboración con *Taiwan ICDF*, implementó en 2023 un sistema de videovigilancia inteligente con más de 300 cámaras dotadas de análisis de video mediante IA. En el ámbito educativo, el *Ministerio de Educación* impulsa el programa *SmartTerm Robotics & AI Curriculum* en escuelas primarias, promoviendo la enseñanza temprana de programación y pensamiento computacional. Además, el país participa en el *Proyecto CARDTP* para modernizar servicios públicos y en programas regionales del *OECS* que ofrecen becas para formación en habilidades digitales. La *University of the West Indies (UWI)* incluye a San Vicente dentro de su red académica de investigación en IA.

Cuadro 72
San Vicente y las Granadinas, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	21,50	28/33	9/13	166/195
	Gobernanza	16,99	31/33	11/13	170/195
	Capacidad de políticas públicas	11,50	22/33	7/13	150/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

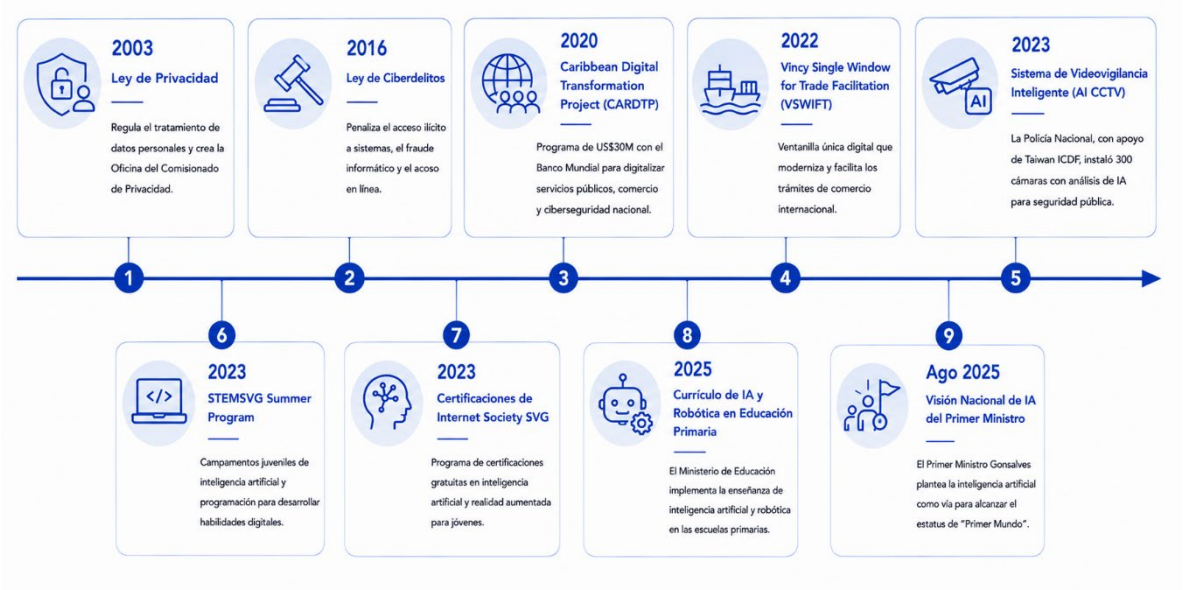
Cuadro 73
San Vicente y las Granadinas – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y Directrices	Vincy Single Window for Trade Facilitation (VSWIFT)	2022-	El Ministerio de Finanzas y Aduanas implementa una ventanilla única para facilitar el comercio digital.
	Single Window for Land & Property Transactions (SWLPTs)	2024-	El Ministerio de Tierras digitaliza los registros de propiedad y simplifica trámites catastrales.
	Visión Nacional de IA del Primer Ministro	Agosto 2025	El Primer Ministro Gonsalves plantea la IA como vía para alcanzar el estatus de “Primer Mundo”.
Leyes y Regulaciones	Ley de Privacidad	2003	El Parlamento adoptó una ley que regula el uso de datos personales y crea la Oficina del Comisionado de Privacidad.
	Ley de Ciberdelitos	2016	El Parlamento promulgó una ley que penaliza el acceso ilegal, fraude y acoso en línea.
	Proyecto de Ley de Protección de Datos (CARDTP)	En preparación	El Ministerio de Finanzas desarrolla un nuevo marco legal de privacidad con apoyo del Banco Mundial.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	Unidad de Implementación del CARDTP (PIU)	2020-	El Ministerio de Finanzas coordina los proyectos digitales y de ciberseguridad del país.
	Oficina del Comisionado de Privacidad	2003-	Supervisa el cumplimiento de la Ley de Privacidad e investiga denuncias.
	Comisión Nacional de Telecomunicaciones (NTRC)	Activa	Regula el sector de telecomunicaciones y promueve acceso equitativo.
	Policía Real de San Vicente y las Granadinas – Unidad de Ciberdelitos	2016-	Aplica la Ley de Ciberdelitos e implementa sistemas de videovigilancia con IA.
Aplicaciones de IA e instituciones académicas	Sistema de Videovigilancia Inteligente (AI CCTV)	2023-	La Policía Nacional, con apoyo de Taiwan ICDF, instaló 300 cámaras con análisis de IA para seguridad pública.
	Currículo de IA y Robótica en Educación Primaria	2025	El Ministerio de Educación, con SmartTerm y KRWTronics, implementó enseñanza de IA en escuelas.
	Plataforma VSWIFT	2022-	El Ministerio de Finanzas modernizó el comercio electrónico mediante ventanilla única digital.
	Digital ID (en diseño)	En desarrollo	El CARDTP prepara un sistema nacional de identidad digital para autenticación en línea.
	STEMSVG Summer Program	2023-	La ONG STEMSVG, con patrocinio de Flow, organiza campamentos juveniles de IA y programación.
	Internet Society SVG	2023	Ofreció certificaciones gratuitas en IA y realidad aumentada para jóvenes.
Cooperación internacional	Caribbean Digital Transformation Project (CARDTP)	2020-	El Ministerio de Finanzas ejecuta un programa de US$30M con el Banco Mundial para digitalizar servicios, comercio y ciberseguridad.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 46
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en San Vicente y las Granadinas



Fuente: Elaboración propia.

13. Trinidad y Tabago

Estrategia y Agenda de IA: Trinidad y Tobago ha integrado la inteligencia artificial en el centro de su agenda de transformación digital. Aunque aún no cuenta con una estrategia nacional exclusiva de IA, la Estrategia Nacional de Transformación Digital (NDTS) 2024–2027 y la Estrategia Nacional de Comercio Electrónico 2025–2030 posicionan a la IA como pilar fundamental para el desarrollo económico y la modernización del Estado. Desde 2022, el país ya venía avanzando con su National Digital Strategy 2022–2026, que incluye tecnologías emergentes como IA, blockchain y big data. Estas políticas buscan impulsar la eficiencia del sector público, fortalecer la economía digital e impulsar la innovación inclusiva. En noviembre de 2025, el MPAAI, la UNESCO y el PNUD lanzaron el AI Landscape Assessment (AILA), basado en la metodología UNESCO RAM, cuyos resultados —previstos para 2026— servirán de base a la futura Estrategia Nacional de IA (NAIS) (UNESCO, 2025-2026).

Marco Institucional: En mayo de 2025, el gobierno creó el Ministerio de Administración Pública e Inteligencia Artificial, convirtiéndose en uno de los pocos países del mundo con un ministerio de nivel gabinete dedicado explícitamente a la IA. Junto con el Ministerio de Transformación Digital, lideran la implementación de políticas y proyectos de IA, en colaboración con el BID, instituciones académicas y el sector privado. También se han desarrollado pilotos de IA en servicios públicos y automatización administrativa.

Entorno Regulatorio e Iniciativas: Aunque Trinidad y Tobago aún no tiene una ley integral sobre IA, sí cuenta con marcos regulatorios relevantes, como la Data Protection Act (2011) y el Cybercrime Bill (actualizado en 2023). En 2024, se iniciaron consultas para establecer un marco ético regional para la IA, con apoyo de CARICOM. El Poder Judicial ha abordado casos de uso de IA generativa en investigaciones jurídicas, y se han lanzado iniciativas como el chatbot AskNDTS, diseñado para informar a la ciudadanía sobre políticas digitales. Otras aplicaciones prácticas incluyen el uso de IA para monitorear pesca ilegal en aguas territoriales.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La University of the West Indies (UWI), campus St. Augustine, lidera la formación en IA con programas en machine learning, ética de IA y ciencia de datos, y participa activamente en redes regionales. A nivel gubernamental, la IA se aplica en áreas como salud pública, análisis de crimen y administración tributaria. Además, un ecosistema emergente de startups explora aplicaciones en fintech, logística y comercio electrónico, consolidando a Trinidad y Tobago como uno de los países caribeños más avanzados en IA.

Cuadro 74
Trinidad y Tabago, índices de preparación en IA

Marco	Categoría/subíndice	Puntaje	Ranking (América Latina y el Caribe)	Ranking (El Caribe)	Ranking global
Oxford AI Readiness 2025	Índice general	32,73	15/33	3/13	120/195
	Gobernanza	40,50	21/33	6/13	132/195
	Capacidad de políticas públicas	23,00	13/33	4/13	108/195

Fuente: Oxford Insights 2025.

Cuadro 75
Trinidad y Tabago - Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional de Transformación Digital (NDTS)	Febrero 2025	El MPAAI adoptó la política 2024-2027 como hoja de ruta para IA, datos abiertos y servicios públicos digitales.
	Estrategia Nacional de Comercio Electrónico 2025-2030	2025	El Ministerio de Comercio integró IA para logística, pagos y trazabilidad.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	National Digital Strategy 2022-2026	2022	El Ministerio de Transformación Digital incluyó IA, blockchain y big data como tecnologías prioritarias.
	Estrategia Nacional de IA (NAIS)	2025 (En desarrollo)	El MPAAI prepara un marco nacional con cuatro pilares: creatividad, gobernanza, educación y sostenibilidad.
Leyes y regulaciones	Data Protection Act	2011 (Parcial)	El Parlamento aprobó la ley de privacidad; aún sin plena implementación.
	Electronic Transactions Act	2011	Establece validez legal para contratos y firmas electrónicas.
	Computer Misuse Act	2000-2011	Penaliza delitos informáticos y acceso ilegal a sistemas digitales.
	Cybercrime Bill (actualización)	2023 (Proyecto)	La Fiscalía propuso actualización legal ante amenazas digitales y usos indebidos de IA.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Administración Pública e Inteligencia Artificial (MPAAI)	Mayo 2025	El nuevo ministerio lidera la política nacional de IA y transformación digital.
	iGovTT (ICT Company Ltd.)	Activo	Empresa estatal que desarrolla herramientas de IA para servicios públicos.
	TT-CSIRT	Activo	Equipo nacional de respuesta ante incidentes cibernéticos.
	Comité Interministerial de Ciberseguridad e IA	Septiembre 2025	Órgano del gabinete que coordina políticas transversales en IA y ciberdefensa.
Aplicaciones de IA y proyectos públicos	Asistente Nacional “Anansi”	2025	El MPAAI lanzó un asistente IA que integra más de 40 servicios públicos.
	Chatbot “AskNDTS”	2024	El MPAAI implementó un chatbot para difundir políticas de transformación digital.
	Monitoreo Pesquero con IA	2024	El Ministerio de Agricultura usa IA para detectar pesca ilegal y proteger ecosistemas.
	Análisis Predictivo del Crimen	Activo	La TTPS aplica IA para mapear tendencias delictivas y optimizar patrullajes.
Educación, innovación y ecosistema	UWI St. Augustine – Programas en IA	Activo	La universidad lidera formación en ética, ML y ciencia de datos en el Caribe.
	Developers’ Hub (DHub)	Activo	El MPAAI creó un laboratorio de innovación con más de 700 desarrolladores ciudadanos.
	Allegori (startup neurotech)	Activo	Empresa emergente usa IA para diagnósticos en salud mental.
	Arima Smart City Pilot	Diciembre 2024	Proyecto BID combina IA, IoT y 5G para servicios urbanos inteligentes.
	EU/CAF Digital Grant	Febrero 2025	Donación de €3M para e-ID, centro de datos e interoperabilidad.
Cooperación internacional	BID – Programa de Transformación Digital	Activo	El Banco Interamericano de Desarrollo financia proyectos clave de gobierno digital, interoperabilidad y ciudades inteligentes (incluyendo Arima Smart City).
	Unión Europea – Digital Grant	Febrero 2025	Donación de €3M para identidad digital (e-ID), centros de datos e interoperabilidad en el sector público.
	CAF – Agenda Digital Caribe	2024 Activo	CAF impulsa infraestructura digital, servicios públicos digitales e integración regional en TT.
	CARICOM – Estrategia Regional Digital	Activo	Marco regional para armonizar políticas de IA, ciberseguridad y comercio digital en el Caribe.
	Naciones Unidas (UNESCO/UNDP)	Activo	Apoyo técnico para la medición de la preparación en IA (RAM and AILA)
	Vicepresidencia de la Agenda Digital eLAC	2024-2026	Trinidad y Tobago fue elegido para ejercer la Vicepresidencia de eLAC durante la Conferencia Ministerial sobre la Sociedad de la Información, celebrada en Santiago en 2024, para el período de implementación de la Agenda Digital eLAC 2026.
	Caribbean AI Forum 2026	Julio 2026	Trinidad y Tobago fue seleccionado como país anfitrión del foro regional inaugural sobre gobernanza y desarrollo de la inteligencia artificial en el Caribe.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 47
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Trinidad y Tabago



Fuente: Elaboración propia.

Territorios dependientes

14. Anguila (Reino Unido)

Estrategia y Agenda de IA: Aunque Anguilla no posee una estrategia nacional de inteligencia artificial, ha aprovechado de forma excepcional su dominio de nivel superior geográfico (.ai), convertido en un activo digital estratégico. Entre 2022 y 2023, los registros de dominios .ai crecieron de 144 000 a 354 000, generando ingresos por más de USD 32 millones (aproximadamente el 20 % del presupuesto gubernamental). Este flujo económico ha financiado proyectos clave como la expansión del aeropuerto, atención médica gratuita para mayores y mejoras educativas, posicionando a Anguilla como un referente regional en transformación digital sin desplegar directamente tecnologías de IA.

Marco Institucional: El dominio .ai es administrado directamente por el gobierno, que en 2024 firmó un acuerdo con Identity Digital para garantizar una infraestructura de registro segura, escalable y globalmente distribuida. Esta alianza permite mantener un sistema robusto frente a amenazas físicas o cibernéticas y asegura ingresos sostenibles a largo plazo.

Entorno Regulatorio: Aunque no cuenta con leyes específicas sobre IA, la gobernanza del dominio .ai ha sido una forma innovadora de política pública digital. Al reinvertir estos ingresos en sectores clave como salud, educación y conectividad, Anguilla ha fortalecido su resiliencia tecnológica y económica sin depender de una estrategia de IA formal.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La aplicación directa de IA en el sector público o académico sigue siendo limitada, pero el impacto indirecto del dominio .ai ha sido significativo. Ha acelerado la digitalización educativa, impulsado programas vocacionales y posicionado a Anguilla como una potencia digital atípica en el Caribe, destacando el valor de activos digitales no convencionales como herramientas de desarrollo nacional.

Cuadro 76
Anguila – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y posicionamiento digital	Economía impulsada por dominio .ai	2022-2025	El Gobierno convirtió el dominio .ai en activo estratégico; los ingresos sostienen servicios públicos y educación. (2023)354 000 registros y generan US$ 32 M (≈ 20% del presupuesto)
	Acuerdo con Identity Digital	Octubre 2024	El Gobierno firmó un contrato quinquenal para garantizar un registro global, seguro y escalable.
Marco legal y gobernanza	Telecommunications Act	2004-2014	La Comisión de Servicios Públicos regula telecomunicaciones y registro .ai.
	Electronic Transactions Act	2006	El Parlamento reconoció legalmente contratos y firmas digitales.
	Public Utilities Commission Act	2014	La PUC supervisa servicios digitales y redes críticas.
	Proyecto de Ley de Protección de Datos (borrador OECS)	2025 (En revisión)	El MICUH trabaja con la OECS en un marco regional de privacidad de datos.
Instituciones y capacidades	Telecommunications Officer (administrador .ai)	Activo	Supervisa el registro de dominios y recauda ingresos fiscales.
	MICUH – Ministerio de Innovación, Comunicaciones, Utilidades y Vivienda	Activo	Coordina políticas digitales y gestiona infraestructura tecnológica.
	Anguilla Community College (ACC)	Activo	Forma talento en TIC, ingeniería y tecnologías emergentes.
	Public Utilities Commission (PUC)	Activo	Autoridad independiente de supervisión en telecomunicaciones y servicios digitales.
Inversión y aplicaciones	Fondo de Ingresos Digitales (.ai)	2023-2025	El Gobierno destinó ganancias del dominio a salud, educación y aeropuerto internacional.
	Expansión del Aeropuerto Clayton J. Lloyd	2024-2026	Proyecto financiado con ingresos .ai; mejora conectividad y turismo.
	Centro Vocacional Tecnológico	2024	Financiado con recursos .ai para capacitación en tecnología industrial.
Riesgos y oportunidades	Ausencia de Ley de Datos y CIRT	2023-2025	Falta de regulación de privacidad y respuesta ante incidentes cibernéticos.
	Dependencia del Ingreso .ai	2025	Alto riesgo fiscal si disminuye la demanda global del dominio.
	Potencial de Fondo Soberano Digital	2025	El Gobierno evalúa institucionalizar los ingresos .ai en un fondo nacional de desarrollo.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 48
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Anguila



Fuente: Elaboración propia.

15. Aruba (Países Bajos)

Estrategia y Agenda de IA: El *Gobierno de Aruba* no cuenta con una estrategia nacional específica de inteligencia artificial, pero ha incorporado esta tecnología dentro de su *Roadmap de Transformación Digital 2020–2025*, que tiene como objetivo modernizar los servicios públicos mediante un enfoque de gobierno centrado en la ciudadanía. Como parte de este proceso, el *Departamento de Información, Gestión y Automatización (DIA)* desarrolló el *Conexión Framework*, una infraestructura interoperable que permite el intercambio seguro de datos entre instituciones públicas. Esta base técnica prepara al país para la adopción de herramientas de IA en áreas como administración pública, turismo, educación y salud.

Marco Institucional: La agenda digital está coordinada por la *Oficina del Chief Innovation Officer (CIO)*, bajo la supervisión del *Consejo de Ministros*, con una Unidad Central de Coordinación encargada de la ejecución de proyectos tecnológicos. En cooperación con la *e-Governance Academy* y *Cybernetica* (Estonia), el Gobierno ha adaptado el modelo estonio de gobernanza digital a las necesidades locales. Además, la *Asociación Unión Europea–OCT 2021–2027* financia los programas de interoperabilidad y capacitación digital liderados por el *DIA*.

Entorno Regulatorio: El marco jurídico de Aruba incluye la *Landsverordening Persoonsregistratie* (2011), que regula el tratamiento de datos personales, y la *Electronic Transactions Act* (2006), que establece la validez legal de las firmas y documentos digitales. Aunque no existe una autoridad independiente de protección de datos, el *Ministerio de Justicia y Seguridad* supervisa parcialmente la gestión de información pública. En materia de ciberseguridad, la *Unidad de Ciberdelitos de la Policía de Aruba*, con apoyo del *National Cyber Security Centre (NCSC)* de los Países Bajos, gestiona incidentes digitales y fortalece la resiliencia institucional.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: El *Gobierno de Aruba* ha comenzado a explorar aplicaciones prácticas de IA. En 2022, la *Oficina del CIO* probó el sistema analítico *Norn*, diseñado para la evaluación de políticas públicas. En el sector turístico, la *Aruba Tourism Authority (ATA)* lanzó en 2025 el asistente virtual *MyAruba AI*, capaz de interactuar en más de 45 idiomas. En el ámbito académico, la *University of Aruba* ofrece formación en ciencias de datos dentro de su programa de Ingeniería Sostenible, mientras que el *FUTURA Innovation Lab* y el *Mo-B Mobile Tech Lab* promueven la alfabetización digital y el emprendimiento tecnológico local.

Cuadro 77
Aruba – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y políticas digitales	Roadmap de Transformación Digital 2020-2025	Mayo 2020	Elaborado por el DIA para digitalizar el 50% de los servicios públicos y crear interoperabilidad segura.
	Conexión Framework	2018-2020	Diseñado por el Gobierno de Aruba con asistencia técnica de Cybernetica (Estonia) para unificar plataformas públicas.
	Asociación UE–OCT (2021–2027)	2021-2027	Financiada por la Unión Europea; respalda proyectos de transformación digital ejecutados por el DIA.
Marco legal y ciberseguridad	Landsverordening Persoonsregistratie	Mayo 2011	Promulgada por el Ministerio de Justicia y Seguridad; regula datos personales sin autoridad independiente.
	Electronic Transactions Act	Diciembre 2006	Aprobada por el Parlamento de Aruba; otorga validez legal a firmas y documentos electrónicos.
	Programa de cooperación con NCSC (Países Bajos)	2023-2025	Implementado por la Policía de Aruba con apoyo del NCSC-NL para fortalecer ciberdefensa.
Infraestructura y gobernanza de datos	Proyecto de Identidad Digital	2024-2025	Desarrollado por el DIA junto al Ministerio del Interior (BZK) y RvIG de los Países Bajos.
	Administración del dominio ".aruba"	Permanente	Supervisada por el Gobierno de Aruba; genera ingresos mediante infraestructura TIC ubicada en Europa.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Infraestructura y gobernanza de datos	Centro Nacional de Datos (planificado)	2025	Diseñado por el DIA como nodo principal de almacenamiento y seguridad gubernamental.
Aplicaciones y pilotos de IA	Norn – Sistema Analítico Público	Noviembre 2022	Implementado por la Oficina del CIO para análisis de políticas y gestión de datos institucionales.
	MyAruba AI Assistant	Enero 2025	Desarrollado por la Aruba Tourism Authority (ATA); asistente turístico multilingüe vía WhatsApp.
	Perfilado digital y analítica turística	2026	El Plan Corporativo 2026 de la Aruba Tourism Authority promueve la estandarización del perfilado digital de visitantes y el intercambio de datos entre empresas turísticas asociadas.
Educación e innovación	University of Aruba – Ingeniería Sostenible (Data Track)	2022-2025	Programa académico impulsado por la Universidad de Aruba en ciencia de datos y sostenibilidad.
	FUTURA Innovation Lab	2020-Presente	Iniciativa público-privada apoyada por el Gobierno de Aruba para incubar proyectos tecnológicos.
	Mo-B Mobile Tech Lab	2024-2026	Laboratorio móvil financiado en 80% por la Unión Europea; gestionado por FUTURA.
Oportunidades y riesgos	Alineación con el Reglamento de IA de la UE	2025	Analizado por el Ministerio de Justicia como modelo para futura regulación local.
	Vacío institucional de protección de datos	Permanente	Identificado por el DIA y el Ministerio de Justicia como desafío prioritario.
	Escasez de talento en IA	Permanente	Reportado por la University of Aruba y FUTURA; requiere fortalecimiento educativo.
Cooperación internacional	Acuerdo de cooperación con el PNUD sobre preparación para la IA	2025	El Gobierno y el PNUD formalizaron la preparación institucional para la inteligencia artificial como una prioridad de la transformación digital de Aruba.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 49
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Aruba



Fuente: Elaboración propia.

16. Bermuda (Reino Unido)

Estrategia y Agenda de IA: Bermuda se ha posicionado como pionera entre los territorios dependientes al lanzar en marzo de 2025 su Política de IA para el sector público, enfocada en eficiencia administrativa, automatización y servicios digitales avanzados. Esta política promueve un enfoque ético "*human-in-the-loop*", garantizando supervisión humana en decisiones automatizadas. Como parte de su estrategia, el gobierno abrió en noviembre de 2024 una licitación para integrar IA en servicios públicos y plataformas de pago, consolidando un modelo de innovación digital responsable.

Marco Institucional: El Ministerio de Innovación Digital lidera la gobernanza de IA, junto con la *AI Governance Sub-Committee*, bajo el Comité de Gobernanza de TI. La Bermuda Monetary Authority (BMA), por su parte, impulsa el uso responsable de IA en el sector financiero, con un enfoque basado en riesgos. Esta institucionalidad se apoya en marcos regulatorios consolidados como la *Digital Asset Business Act* (2018) y la *Digital Asset Issuance Act* (2020), que han posicionado a Bermuda como referente en innovación regulatoria.

Entorno Regulatorio: La Política de IA exige que los sistemas sean explicables, auditables y sujetos a evaluaciones de riesgo periódicas. Además, se están diseñando normas específicas para servicios de identidad digital, complementadas por la *Ley de Protección de Información Personal* (PIPA) y la *Ley de Acceso a la Información Pública* (PATI), que garantizan privacidad y transparencia. La BMA también impulsa una estrategia "cloud-first" con herramientas de *RegTech* basadas en *machine learning*.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Bermuda ha adoptado el programa *AI Supercharged Academy* del CFTE, convirtiéndose en el primer territorio del mundo en implementarlo a nivel estatal. En paralelo, se desarrollan pilotos de automatización en la administración pública y se exploran aplicaciones de IA en cumplimiento normativo y gestión de riesgos en el sector financiero. El liderazgo político ha promovido el potencial transformador de la IA en foros globales, destacando su impacto en turismo, finanzas y servicios públicos.

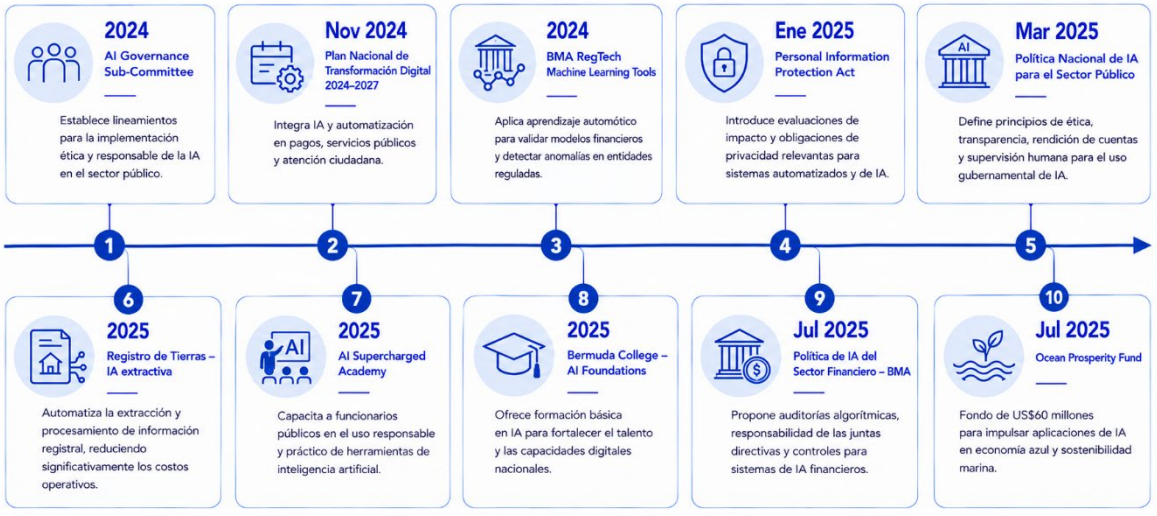
Cuadro 78
Bermuda – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y políticas	Política Nacional de IA para el Sector Público	Marzo 2025	Aprobada por el Ministerio de Innovación Digital; prioriza ética, transparencia y supervisión humana en decisiones automatizadas.
	Plan Nacional de Transformación Digital 2024-2027	Noviembre 2024	Implementado por el Gabinete de Bermuda; integra IA en pagos y servicios ciudadanos.
	Política de IA del Sector Financiero (BMA Framework)	Julio 2025 (Borrador)	Desarrollada por la Bermuda Monetary Authority; establece auditoría algorítmica y responsabilidad de las juntas directivas.
Marco legal y regulatorio	Personal Information Protection Act (PIPA)	Enero 2025	Promulgada por el Parlamento; supervisada por PrivCom; impone evaluaciones de impacto y sanciones por violaciones de privacidad.
	Public Access to Information Act (PATI)	Junio 2010	Garantiza acceso ciudadano a registros públicos, incluyendo decisiones automatizadas; administrada por la ICO.
	Cybersecurity Act	2019/2024	Fortalece la respuesta ante incidentes críticos; implementado por NCSIRT bajo el Cybersecurity Advisory Board.
	Digital Asset Business Act (DABA)	Junio 2018	Regula empresas de criptoactivos y fintech supervisadas por la BMA.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Innovación Digital	Permanente	Coordina política de IA, servicios digitales y proyectos de automatización pública.
	AI Governance Sub-Committee	2024	Establecido bajo el Comité de Gobernanza de TI para guiar la implementación ética de IA.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	Bermuda Monetary Authority (BMA)	Permanente	Supervisa IA en sectores financiero y asegurador; desarrolla herramientas RegTech.
	Office of the Privacy Commissioner (PrivCom)	2025	Aplica la PIPA y ejecuta auditorías de privacidad y seguridad.
	National CSIRT	Permanente	Coordina la respuesta nacional a incidentes cibernéticos en colaboración con el Ministerio de Seguridad Nacional.
Aplicaciones y pilotos de IA	Registro de Tierras – IA Extractiva	2025	Proyecto del Gobierno de Bermuda que automatizó 800 casos con un ahorro del 89% en costos.
	Programa AI Supercharged Academy	2025	Implementado por el CFTE y el Gobierno de Bermuda; capacita funcionarios públicos en IA.
	Estrategia de Atención a Personas Mayores	2024-2025	Liderada por el Ministerio de Asuntos Sociales; utiliza IA para monitoreo de salud.
	BMA RegTech Machine Learning Tools	2024-2025	Aplicadas por la BMA para validación de modelos financieros y detección de anomalías.
Innovación y capital humano	Bermuda College – AI Foundations	2025	Programa educativo coordinado por el Bermuda College y el Gabinete de Bermuda.
	BMA Innovation Hub & Sandbox	2019-Presente	Espacio de pruebas para fintech e insurtech gestionado por la BMA.
	Ocean Prosperity Fund	Julio 2025	Fondo de US$60M creado por Ocean Fund Ltd. para promover IA en economía azul y sostenibilidad marina.
Riesgos y oportunidades	Vacíos de ciberseguridad y capacidad regulatoria	2024-2025	Identificados por el Gobierno y la BMA; refuerzo institucional en curso.
	Exportación del modelo regulatorio PIPA–GDPR	2025	Promovido por PrivCom como referencia internacional en protección de datos.
	Aplicación de IA en economía azul y GovTech	2025	Impulsada por el Gabinete de Bermuda y el Ocean Prosperity Fund.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 50
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Bermuda



Fuente: Elaboración propia.

17. Islas Vírgenes Británicas

Estrategia y Agenda de IA: Aunque las BVI aún no cuentan con una estrategia nacional de inteligencia artificial, han avanzado hacia una transformación digital integral. En septiembre de 2024, el gobierno lanzó una licitación para desarrollar una estrategia digital que incluye evaluación de madurez tecnológica, identidad digital, plataformas de pago e intercambio seguro de datos, todo alineado con el Plan Nacional de Desarrollo Sostenible. Estas bases preparan al país para futuras integraciones de IA en servicios públicos. En junio de 2026, la ministra Lorna Smith declaró la necesidad urgente de una política específica de gestión de IA, y el territorio prevé una Estrategia de Servicios Financieros con componente de IA para el tercer trimestre de 2026 (Virgin Islands News Online, 2026).

Marco Institucional: El proceso es liderado por el Ministerio de Servicios Financieros, Trabajo y Comercio, en coordinación con un Comité Directivo. La estrategia promueve un enfoque multisectorial, con participación de actores públicos, privados, sociedad civil y socios internacionales, reforzando una gobernanza colaborativa para la agenda digital.

Entorno Regulatorio: Aunque no existen leyes específicas sobre IA, las BVI cuentan con un marco legal avanzado. La *Data Protection Act* (2021), inspirada en estándares europeos, regula el uso de datos personales. Además, existen normativas sobre activos digitales y validación legal de firmas electrónicas. Este ecosistema jurídico proporciona una base sólida para la futura regulación de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La innovación digital se ha concentrado en el sector financiero, con avances en fintech, blockchain y automatización de registros empresariales a través de plataformas como BOSSs. También se han promovido fondos incubadores para startups de activos digitales que utilizan herramientas analíticas y modelos predictivos, abriendo camino al uso de IA.

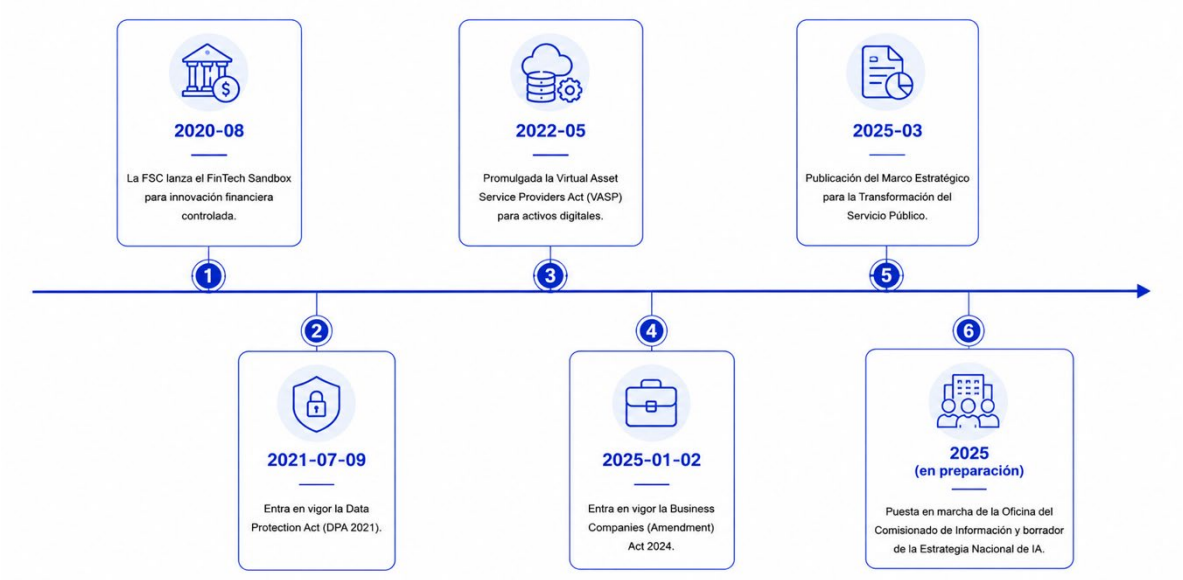
Cuadro 79
Islas Vírgenes Británicas - Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y políticas	Estrategia de Economía Digital	Septiembre 2024	Iniciativa liderada por el Ministerio de Servicios Financieros y Transformación Digital; define hoja de ruta en identidad digital, interoperabilidad, IA y pagos electrónicos.
	Marco Estratégico para la Transformación del Servicio Público	2025	Plan impulsado por el Gobierno de las BVI para digitalizar ministerios, incorporar IA administrativa y fortalecer la ciberseguridad.
	Estrategia de Servicios Financieros con componentes de IA	Prevista para T3-2026	La estrategia prevista para el tercer trimestre de 2026 incorporará el uso de inteligencia artificial en la modernización, regulación y competitividad del sector financiero.
Marco legal y regulatorio	Data Protection Act (DPA)	Julio 2021	Promulgada por el Parlamento; regula el tratamiento de datos personales bajo principios de consentimiento y seguridad.
	Virtual Asset Service Providers Act (VASP)	Mayo 2022	Ley administrada por la FSC; regula los proveedores de activos digitales conforme a estándares AML/CFT.
	Business Companies (Amendment) Act	Enero 2025	Reforma presentada por el Registro de Asuntos Corporativos; exige mayor transparencia y declaración de beneficiarios finales.
	Cybercrime Framework (actualizado)	2024	Revisado por el Gobierno de las BVI; refuerza la seguridad digital en la administración pública.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Servicios Financieros y Transformación Digital	Permanente	Lidera la estrategia digital, coordinación multisectorial y formulación de políticas de IA.
	BVI Financial Services Commission (FSC)	Permanente	Supervisa innovación financiera, regula sandbox y desarrolla estándares para IA en FinTech.
	Office of the Information Commissioner	2025 (Operacional prevista)	Ente independiente designado para aplicar la DPA y fiscalizar privacidad y transparencia.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	Comité Directivo Multisectorial	2024	Coordina la elaboración de la Estrategia Digital con participación pública y privada.
Aplicaciones y pilotos de IA	FinTech Sandbox	2020-Presente	Plataforma regulada por la FSC para ensayar soluciones con IA, blockchain y automatización financiera.
	BOSSs – Registro Empresarial Automatizado	2022-Presente	Sistema implementado por el Ministerio de Finanzas; integra IA para validación y control corporativo.
	Proyectos Analíticos Predictivos en Startups FinTech	2024-2025	Apoyados por la FSC y fondos incubadores; aplican modelos de IA para predicción de riesgo y fraude.
Educación y talento	H. Lavity Stoutt Community College (HLSCC) ICT Programs	2024-2025	Formación en TIC y FinTech promovida por el Ministerio de Educación; brecha en capacidades de IA avanzada persiste.
Cooperación internacional	UK FCDO Digital Development Strategy (2024-2030)	2024-2030	Marco de referencia del Reino Unido que orienta estándares digitales y éticos en las BVI.
	FATF & OECD Compliance Programs	2024-2025	Supervisados por la FSC; alinean la gobernanza financiera con estándares internacionales.
Riesgos y oportunidades	Capacidad institucional limitada y debilidad en protección de datos	2024-2025	El Gobierno de las BVI reconoce la necesidad de fortalecer la autoridad de protección de datos y las capacidades técnicas.
	Pilotos de IA en FinTech y GovTech	2025-2026	La FSC y el Ministerio de Transformación Digital planean pilotos de IA en detección de fraude y gestión administrativa.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 51
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Vírgenes Británicas



Fuente: Elaboración propia.

18. Islas Caimán (Reino Unido)

Estrategia y Agenda de IA: Aunque no cuentan con una estrategia nacional exclusiva de inteligencia artificial, las Islas Caimán han avanzado en la integración práctica de esta tecnología. En abril de 2025, se lanzó la *Smart Permitting Initiative*, que aplica IA para automatizar procesos de permisos de construcción y planificación, reduciendo tiempos de aprobación y mejorando la eficiencia

gubernamental. Además, en agosto de 2025, se celebró el panel *Decoding the AI Act*, organizado por Enterprise Cayman, donde se discutieron las implicaciones del reglamento europeo y la necesidad de políticas locales alineadas con marcos globales. Entre marzo y mayo de 2026, el Gobierno acercó a su aprobación final la Política de IA para la Administración Pública v1.0, con un marco legislativo formal previsto para el segundo trimestre de 2027, tras una encuesta pública sobre el diseño de la política nacional (Cayman Compass, 2026).

Marco Institucional: La agenda digital está respaldada por actores clave como *Cayman Enterprise City*, una zona económica especial que atrae empresas tecnológicas y fomenta la innovación. La *University College of the Cayman Islands* (UCCI) ha contribuido con investigaciones que plantean una hoja de ruta para el uso estratégico de la IA en desarrollo económico y educativo. Por su parte, la *Cayman Islands Monetary Authority* (CIMA) —el regulador financiero— está en posición de liderar futuras normativas sobre IA en el sector financiero, gracias a su experiencia regulatoria.

Entorno Regulatorio: Aunque aún no existe legislación específica sobre IA, el país cuenta con una base jurídica sólida. La *Data Protection Act* (2017/2019) regula el tratamiento de datos personales, ofreciendo garantías fundamentales para el uso responsable de tecnologías basadas en IA. Además, la comunidad empresarial está impulsando marcos éticos y políticas privadas para la adopción responsable, en línea con debates públicos promovidos por instituciones como Enterprise Cayman.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: El caso más destacado es la *Smart Permitting Initiative*, que combina modelos de lenguaje, visión por computadora y agentes inteligentes para automatizar trámites administrativos. En el sector financiero, se observa el uso creciente de IA en gestión de riesgos, cumplimiento normativo, análisis predictivo y generación de reportes. Estas aplicaciones, junto con el ecosistema de Cayma n Enterprise City y los aportes académicos de UCCI, posicionan a las Islas Caimán como un centro emergente de innovación tecnológica en el Caribe.

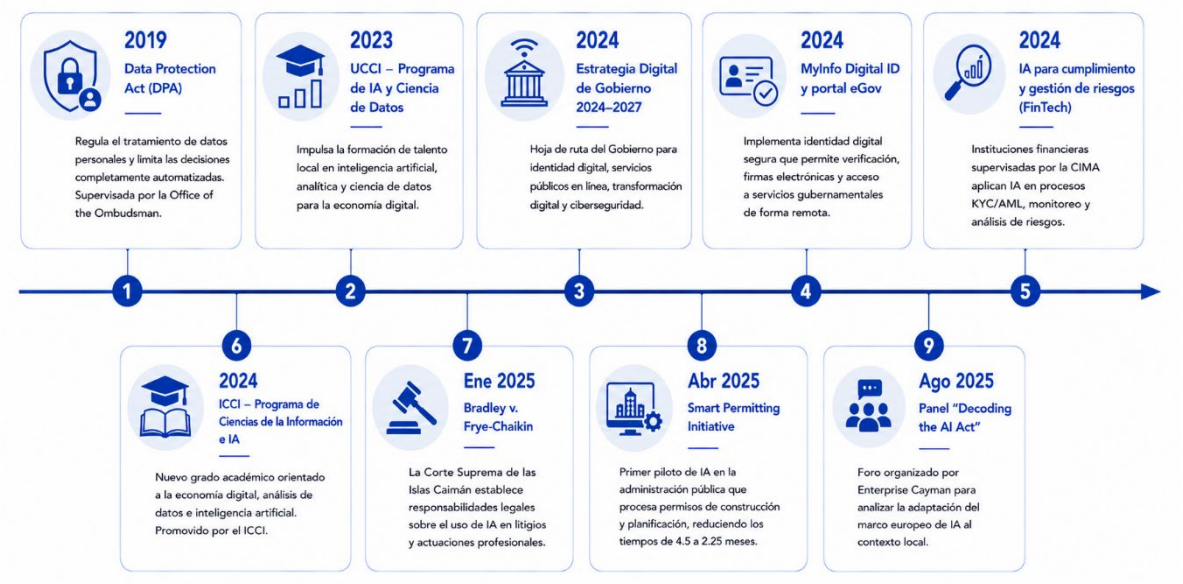
Cuadro 8o
Islas Caimán - Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y políticas	Smart Permitting Initiative	Abril 2025	Proyecto liderado por el Ministerio de Planificación e Infraestructura; aplica IA para procesar permisos de construcción y planificación, reduciendo tiempos de 4.5 a 2.25 meses.
	Política de IA para la administración pública, versión 1.0	Marzo 2026	El Gobierno avanzó hacia la aprobación de una política institucional de IA, mientras prepara un marco legislativo más amplio previsto para el segundo trimestre de 2027.
	Estrategia Digital de Gobierno	2024-2027	Plan del Gobierno de las Islas Caimán para identidad digital, servicios en línea y ciberseguridad.
	Consulta pública sobre la política nacional de IA	2026	Se lanzó una encuesta pública para recabar opiniones sobre oportunidades, riesgos y prioridades que deberán incorporarse en la futura política nacional de IA.
Marco legal y regulatorio	Data Protection Act (DPA)	2017-2019 (En vigor)	Ley implementada por la Office of the Ombudsman; regula el uso de datos personales y limita decisiones totalmente automatizadas.
	Virtual Asset Service Providers Act (VASPA)	2020 / 2024 (Rev.)	Norma administrada por la CIMA; exige licencias para custodios, plataformas y proveedores de servicios virtuales.
	Electronic Transactions Law (ETL)	2003	Reconoce firmas y documentos electrónicos; pilar para la transformación digital.
Instituciones y gobernanza	Cayman Enterprise City (CEC)	2011-Presente	Zona económica especial que promueve innovación tecnológica y atrae startups de IA y fintech.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Instituciones y gobernanza	Cayman Islands Monetary Authority (CIMA)	Permanente	Regula el sector financiero, opera sandbox fintech y evalúa la integración de IA en cumplimiento normativo.
	Office of the Ombudsman	Permanente	Supervisa la aplicación del DPA; autoridad independiente de privacidad.
	OfReg (Information & Communications Technology Authority)	Permanente	Regula telecomunicaciones e infraestructura digital; promueve ciberresiliencia.
Aplicaciones y pilotos de IA	Smart Permitting	Abril 2025	Primer piloto de IA en administración pública; optimiza planificación urbana.
	AI for Compliance & Risk (FinTech)	2024-2025	Soluciones de IA aplicadas a KYC/AML por instituciones supervisadas por la CIMA.
	MyInfo Digital ID/eGov Portal	2024-Presente	Sistema de identidad digital segura implementado por el Gobierno de las Islas Caimán; permite verificación y firma remota.
Academia y talento	UCCI – AI & Data Science Track	2023-Presente	Programa universitario en IA y ciencia de datos; impulsa talento local.
	ICCI – Information Science & AI Degree	2024	Nuevo grado académico orientado a economía digital; promovido por el ICCI.
Casos judiciales	Bradley v. Frye-Chaikin	Enero 2025	La Corte Suprema de Islas Caimán establece responsabilidad legal sobre el uso de IA en litigios.
Riesgos y debates	Falta de ley específica sobre IA	2025	El Gobierno de las Islas Caimán reconoce la necesidad de una legislación integral sobre IA.
	Dependencia de marcos externos (UE y Reino Unido)	2024-2025	Riesgo de desalineación regulatoria; se propone una adaptación gradual.
Oportunidades	IA en FinTech y GovTech	2025-2026	La CIMA y Enterprise Cayman promueven el uso de IA en gestión de riesgo y servicios públicos.
	Base jurídica robusta en protección de datos	2019-Presente	El DPA constituye una ventaja comparativa para implementar políticas éticas de IA.
	Panel “Decoding the AI Act”	Agosto 2025	Foro organizado por Enterprise Cayman; analiza la adaptación del marco europeo de IA al contexto local.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 52
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Caimán



Fuente: Elaboración propia.

19. Curaçao (Países Bajos)

Estrategia y Agenda de IA: Curaçao se ha posicionado como pionero entre los Estados Pequeños en Desarrollo (SIDS) tras completar en 2025 una *Evaluación de Preparación en Inteligencia Artificial (RAM)* con el apoyo de la *UNESCO*, convirtiéndose en el primer país caribeño en aplicar dicho marco. En 2023, el *Parlamento de Curaçao* ordenó a la *Dirección de Innovación y Digitalización* la elaboración de una Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA) alineada con los principios éticos de la UNESCO y con el enfoque basado en riesgo del *EU AI Act*. Esta política busca desarrollar capacidades institucionales, promover la adopción responsable de IA y consolidar un ecosistema de innovación inclusivo.

Marco Institucional: El proceso de diseño de la ENIA es liderado por la *Dirección de Innovación y Digitalización del Gobierno de Curaçao*, bajo un enfoque de gobernanza participativa que incluye consultas con el sector privado, la academia y la sociedad civil. Aunque la adopción de IA a nivel nacional sigue siendo baja (5–7%), el sector turístico muestra una penetración cercana al 40%, con empresas que utilizan IA generativa para personalización de servicios, marketing y análisis predictivo. Este contraste evidencia el potencial de la IA como motor de competitividad económica y desarrollo sostenible. En 2026, la Regulatory Authority of Curaçao (RAC) fue designada para coordinar formalmente el desarrollo de la Estrategia Nacional de IA (RAC.cw, 2026).

Entorno Regulatorio: El país cuenta con la *National Ordinance on Data Protection (NODP)* desde 2013, administrada por el *Personal Data Protection Board (PDPB)*, y en 2025 se encuentra en proceso de adhesión al *Convenio 108+* del Consejo de Europa. Aunque la supervisión de protección de datos sigue siendo débil, Curaçao dispone de una base legal compatible con estándares internacionales. Paralelamente, el *Regulatory Authority of Curaçao (RAC)* y el *CARICERT* coordinan la ciberseguridad nacional y promueven la protección de infraestructuras críticas, aunque el marco penal sobre ciberdelitos aún requiere actualización.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: El ecosistema digital de Curaçao se sustenta en una infraestructura robusta —87% de penetración de banda ancha y tres centros de datos (uno certificado Tier-4)— que permite incubar proyectos de IA aplicados al turismo, la sostenibilidad ambiental y la administración pública. La *Universidad de Curaçao (UoC)* impulsa programas de formación técnica y de investigación en resiliencia y transformación industrial (Industria 4.0). Iniciativas como *Papiamentu.ai* promueven el des arrollo lingüístico inclusivo y ético de la IA, reforzando la identidad cultural local dentro de la transformación digital.

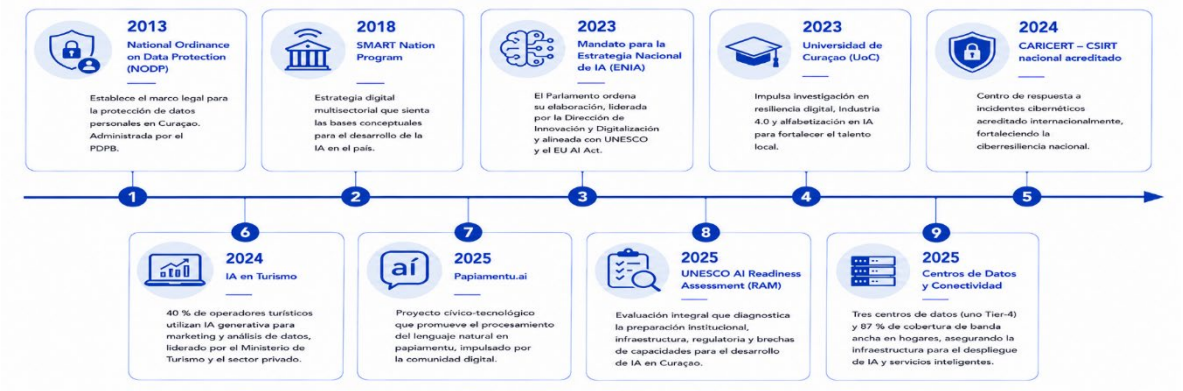
Cuadro 81
Curaçao – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y políticas	Estrategia Nacional de IA (ENIA)	Mandato 2023-En preparación	Iniciativa ordenada por el Parlamento de Curaçao y coordinada por la Dirección de Innovación y Digitalización; alineada con UNESCO y el EU AI Act.
	UNESCO AI Readiness Assessment (RAM Report)	2025	Evaluación liderada por la UNESCO; diagnostica preparación institucional, infraestructura y brechas de capacidades.
	SMART Nation Program	2018-Presente	Estrategia digital multisectorial promovida por el Gobierno de Curaçao; base conceptual para la futura política de IA.
Marco legal y regulatorio	National Ordinance on Data Protection (NODP)	2013-Vigente	Ley administrada por el Personal Data Protection Board (PDPB); establece normas de privacidad y tratamiento de datos personales.
	Adhesión al Convenio 108+ (Consejo de Europa)	2025 (En Proceso)	Refuerza el marco de protección de datos y transparencia algorítmica; supervisado por el Ministerio de Justicia.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Marco legal y regulatorio	Cybercrime Framework (pendiente actualización)	2025	Revisado por el Regulatory Authority of Curaçao (RAC); busca tipificar delitos informáticos y fortalecer resiliencia digital.
Instituciones y gobernanza	Dirección de Innovación y Digitalización	Permanente	Coordina políticas de IA y transformación digital a nivel nacional; responsable de la ENIA.
	Personal Data Protection Board (PDPB)	2022-Vigente	Autoridad de privacidad creada por la NODP; aún con capacidades limitadas de supervisión.
	Regulatory Authority of Curaçao (RAC)	Permanente	Regula telecomunicaciones y coordina junto a CARICERT la ciberseguridad nacional.
	CARICERT (CSIRT Nacional)	Acreditado 2024	Centro de respuesta a incidentes cibernéticos certificado internacionalmente.
	Designación de la Regulatory Authority of Curaçao como coordinadora nacional de IA	Marzo 2026	La RAC fue designada para coordinar formalmente la elaboración e implementación de la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial.
Aplicaciones y pilotos de IA	IA en Turismo	2024-2025	40% de operadores turísticos utilizan IA generativa para marketing y análisis de datos; liderado por el Ministerio de Turismo y asociaciones privadas.
	Papiamentu.ai	2025	Proyecto cívico-tecnológico que promueve el procesamiento lingüístico en idioma local; impulsado por la comunidad digital de Curaçao.
	Digital Hub Americas (DHA)	2018-Presente	Iniciativa del Gobierno de Curaçao para diversificar la economía con tecnología e innovación.
Academia y talento	Universidad de Curaçao (UoC)	2023-Presente	Desarrolla investigación en resiliencia digital e Industria 4.0; impulsa alfabetización en IA.
	Programas STEM y alfabetización digital	2024-2025	Integración de IA en currículos educativos básicos y formación docente; coordinado por el Ministerio de Educación.
Infraestructura digital	Centros de Datos (3, uno Tier-4)	2025	Capacidad nacional gestionada por OfReg; garantiza resiliencia para servicios inteligentes.
	Cobertura de Banda Ancha (87% hogares)	2025	Expansión de conectividad gestionada por OfReg y operadores locales; base para despliegue de IA.
Riesgos y debates	Supervisión débil de datos y cibercrimen rezagado	2025	El PDPB opera con recursos limitados; falta de actualización legal frena el ecosistema.
Oportunidades	IA para Turismo, GovTech y Sostenibilidad	2025-2026	Potencial de IA para eficiencia energética, gestión hídrica y logística portuaria; liderazgo del Gobierno y la UoC.
Cooperación internacional	Misión de conocimiento sobre IA a Silicon Valley	2026	La Universidad de Curaçao y el Consejo Económico y Social realizaron una misión técnica cuyos resultados contribuirán a la preparación del borrador de la estrategia nacional de IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 53
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Curaçao



Fuente: Elaboración propia.

20. Guadalupe y Martinica (Francia)

Estrategia y Agenda de IA: Como departamentos de ultramar de Francia y regiones ultraperiféricas de la Unión Europea (RUP), Guadalupe y Martinica se rigen por la Estrategia Nacional Francesa de Inteligencia Artificial, estructurada en seis ejes: apertura de datos públicos, impulso a la investigación, adaptación laboral, sostenibilidad ambiental, ética digital e inclusión tecnológica. Esta agenda se implementa territorialmente a través de la *Collectivité Territoriale de Martinique (CTM)* y las instituciones francesas del Estado, sin estrategias locales separadas pero con plena alineación a las políticas nacionales y europeas.

Marco Institucional: La ejecución territorial de la estrategia digital y de IA recae en organismos franceses y europeos. En Martinica, el *Conseil Économique, Social, Environnemental, de la Culture et de l'Éducation (CESECEM)* actúa como órgano consultivo en materia de desarrollo sostenible, innovación y sociedad digital. En Guadalupe, el *Conseil Régional* coordina programas de transformación digital con financiamiento europeo. Ambos territorios participan activamente en ecosistemas de innovación como *I-NOVA Technopole* y *Synergîle*, que promueven cooperación academia-empresa en TIC, agroindustria y energía inteligente.

Entorno Regulatorio: Guadalupe y Martinica están sujetas al Reglamento General de Protección de Datos (GDPR), a la futura aplicación del AI Act de la Unión Europea, y a la supervisión directa de la Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL). Esto garantiza altos niveles de transparencia, privacidad, explicabilidad y control humano sobre decisiones automatizadas. Además, el Código Penal Francés tipifica los delitos informáticos, reforzando la protección ante ciberataques, tras incidentes reportados en 2022–2023 en instituciones regionales.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Aunque no existen políticas locales específicas de IA, ambas regiones impulsan la digitalización de servicios públicos y la adopción de IA aplicada en sectores como salud, gestión de riesgos y turismo. En Martinica, el *Centre Hospitalier Universitaire (CHU)* implementó redes de telemedicina y simulación médica basadas en IA, mientras que en Guadalupe se exploran pilotos de chatbots ciudadanos. En educación, la *Université des Antilles* ofrece programas de informática e iniciación a la IA, fortaleciendo un pipeline limitado pero creciente en STEM.

Cuadro 82
Guadalupe y Martinica – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Estrategia Nacional Francesa de IA	2018-en curso	Aplicación integral del plan francés de IA en territorios de ultramar; ejecutado por el Gobierno de Francia y supervisado por el Ministerio de Economía Digital.
	Mandato Parlamentario IA (alineado UNESCO)	2023-en curso	Disposición legislativa que exige la integración de principios éticos UNESCO en todas las políticas digitales; impulsada por la Asamblea Nacional de Francia.
	Pass Numérique (inclusión digital)	2020-en curso	Programa nacional gestionado por el Gobierno de Francia y la CTM para reducir la brecha digital (≈17% de población con "illectronisme").
	I-NOVA Technopole Synergîle	2020-presente	Clúster de innovación impulsado por la CTM y el Université des Antilles; promueve IA y digitalización en agro, energía y turismo.
Leyes y regulaciones	GDPR (UE) + Loi 78-17 (Francia)	2018-vigente	Marco europeo y francés de privacidad y gobernanza algorítmica, aplicado por la CNIL en los territorios de ultramar.
	Código Penal Francés (Cibercrimen)	Vigente	Criminaliza hackeo, robo de identidad y ataques informáticos; gestionado por la Fiscalía General y las fuerzas del orden locales.
Aplicaciones públicas	IA en Atención Ciudadana (Chatbots/CRM)	2024-2025	Pilotos locales con IA conversacional para gestión de consultas ciudadanas; implementados por los Consejos Regionales.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Aplicaciones públicas	Telemedicina y Simulación Médica (CHU)	2024-2025	Centros hospitalarios universitarios aplican IA en diagnóstico remoto y formación; liderado por el CHU de Martinique.
	Modelos Predictivos de Riesgo Climático	2023-en curso	Investigaciones conjuntas Université des Antilles – OMM aplican IA para deslizamientos e inundaciones.
I+D, talento, infraestructura	Université des Antilles – Lic. Informática/IA	Permanente	Formación en algoritmia e IA básica; fortalece competencias STEM locales.
	Fondos Europeos (FEADER 2021–2027)	2021-2027	Cofinancian digitalización agroecológica y transición verde; gestionados por la UE y los Consejos Regionales.
	Infraestructura Digital y Centros de Datos	2020–2025	Expansión de data centers (incl. Tier-4) y conectividad; ejecutado por la CTM con fondos europeos.
Cooperación internacional	Integración Plena Francia–UE	Permanente	Aplicación directa de marcos franceses y europeos (GDPR, AI Act); supervisión de la CNIL y la UE.
	CARICOM (Martinica – miembro asociado)	Permanente	Participación en la agenda regional de digitalización e IA; coordinada por la CTM y la Secretaría de CARICOM.
Riesgos y oportunidades	Ciberataques institucionales (2022–2023)	2022-2023	Ataques al Conseil Régional de Guadeloupe y municipios; impulsan nuevas inversiones en ciberseguridad.
	Alto potencial de adopción de GenAI	2025	Adopción >80% de herramientas conversacionales (ej. ChatGPT) entre usuarios locales; muestra entorno favorable para IA.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 54
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Guadalupe y Martinica



Fuente: Elaboración propia.

21. Montserrat (Reino Unido)

Estrategia y Agenda de IA: Montserrat aún no cuenta con una estrategia nacional específica de inteligencia artificial, pero avanza de manera estructurada hacia una digitalización integral que incorpora la IA como pilar futuro. En febrero de 2025, el país fue sede del taller *Charting a Digital Future*, organizado por el PNUD, donde se revisó la *Evaluación de Preparación Digital (DRA)* y se discutieron áreas prioritarias —turismo, salud y agricultura— para integrar soluciones basadas en IA. Este proceso marca el primer paso formal hacia una adopción responsable y contextualizada de la inteligencia artificial en el desarrollo nacional. En agosto de 2025, el Gobierno confirmó su Policy Agenda 2025-2028, dando seguimiento formal al taller DRA de febrero de 2025 (gov.ms, 2025).

Marco Institucional: Desde 2023, la gobernanza digital está centralizada en el Ministerio de Comunicación y Transformación Digital (MCWLE), surgido de la fusión del *Department of Information Technology & e-Government Services (DITES)* con otras unidades tecnológicas. Bajo su liderazgo se impulsa la estrategia "Montserrat in a Digital World – Green, Connected & Thriving", que orienta la transformación tecnológica con énfasis en sostenibilidad, inclusión y resiliencia.

Entorno Regulatorio: Aunque no existen leyes específicas sobre IA, Montserrat cuenta con un marco básico de comercio y servicios digitales, como la Electronic Transactions Act (2009) y la Payment System Act (2009). Se han fortalecido las disposiciones contra ciberdelitos mediante la Penal Code (Amendment) Act (2022), alineada al *UK Computer Misuse Act*. Aún existe una brecha crítica en protección de datos, ya que el territorio no ha adoptado una ley ni autoridad de privacidad.

Aplicaciones de IA e Innovación Digital: La digitalización pública avanza rápidamente con la automatización de procesos migratorios, portales de empleo y permisos en línea. En 2025 se registraron más de 9.000 conexiones móviles activas (más del doble de la población) y una penetración de internet cercana al 56%, gracias a la expansión de redes y al cable submarino de fibra óptica en construcción. Estas mejoras sientan la base técnica para futuras aplicaciones de IA en educación, salud, gestión de emergencias y gobernanza pública.

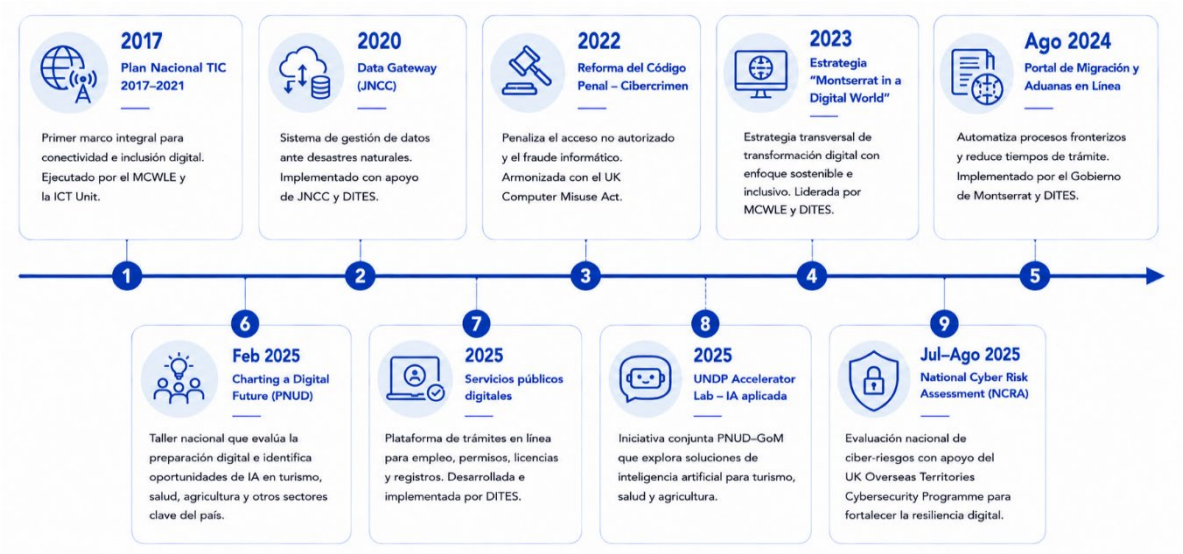
Cuadro 83
Montserrat – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Plan Nacional TIC 2017-2021	2017-2021	Primer marco integral para conectividad e inclusión digital; base para políticas actuales. Ejecutado por el MCWLE y la ICT Unit.
	Charting a Digital Future (UNDP DRA)	Febrero 2025	Taller nacional coordinado por el PNUD y el Gobierno de Montserrat; evalúa preparación digital e introduce IA en sectores clave.
	Estrategia "Montserrat in a Digital World"	2023-en curso	Estrategia transversal de transformación digital con enfoque sostenible e inclusivo. Liderada por el MCWLE y DITES.
	Policy Agenda 2025–2028	Agosto 2025	La agenda de políticas y el programa correspondiente al ejercicio fiscal 2026–2027 dan seguimiento institucional al taller de evaluación de preparación digital realizado en febrero de 2025.
Leyes y regulaciones	Electronic Transactions Act (ETA)	2009	Reconoce la validez de firmas y registros electrónicos; habilita servicios e-gov. Aplicada por la Attorney General's Chambers.
	Payment System Act	2009	Regula pagos electrónicos y sistemas de compensación. Supervisada por el Banco Central del Caribe Oriental.
	Penal Code (Amendment) – Cibercrimen	2022	Criminaliza acceso no autorizado y fraude informático; armonizada con el UK Computer Misuse Act. Aplicada por el Judiciary y Law Enforcement.
	Ley de Protección de Datos (no adoptada)	–	Brecha legislativa: no existe autoridad de privacidad ni régimen de protección de datos personales.
Instituciones y gobernanza	Ministerio de Comunicación y Transformación Digital (MCWLE)	Permanente	Ente rector de política digital, infraestructura TIC y conectividad.
	Department of IT & E-Government Services (DITES)	Permanente	Implementa portales y servicios de gobierno electrónico.
	Caribbean Telecommunications Union (CTU)	Permanente	Coordina la integración de Montserrat al Espacio Único de TIC de CARICOM.
Aplicaciones públicas	Portal de Migración y Aduanas en Línea	Agosto 2024	Automatiza procesos fronterizos y reduce tiempos; implementado por el Gobierno de Montserrat y DITES.
	Servicios e-Gov (Jobs Portal, permisos)	2025	Plataforma de trámites digitales; facilita empleo, licencias y registros. Desarrollada por DITES.
	Data Gateway (JNCC)	2020	Sistema de gestión de datos ante desastres naturales; implementado con apoyo de JNCC y DITES.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Ciberseguridad	National Cyber Risk Assessment (NCRA)	Julio-agosto 2025	Evaluación nacional de ciber-riesgos; ejecutada por el Gobierno de Montserrat con apoyo del UK Overseas Territories Cybersecurity Programme.
	Reforma del Código Penal (Cibercrimen)	2020-2022	Actualización legal para fortalecer la respuesta ante incidentes digitales; coordinada por el MCWLE y el Judiciary.
I+D, talento e infraestructura	Montserrat Community College (MCC)	Permanente	Laboratorios TIC equipados (iMacs, 3D printers); déficit en IA avanzada y ciberseguridad.
	Cable Submarino de Fibra Óptica	En curso	Proyecto estratégico del MCWLE y operadores TIC para mejorar conectividad y resiliencia.
Cooperación internacional	UNDP Accelerator Lab (DRA)	2025	Iniciativa conjunta PNUD–GoM que explora IA aplicada al turismo, salud y agricultura.
	OECS Model Bills	En curso	Alineación normativa regional en privacidad y delitos cibernéticos. Coordinada por OECS

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 55
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Montserrat



Fuente: Elaboración propia.

22. Puerto Rico (Estados Unidos)

Estrategia y Agenda de IA: Aunque Puerto Rico aún no cuenta con una estrategia nacional formal, se encuentra en una fase pionera de desarrollo institucional. En enero de 2025, el Senado presentó la Ley de Inteligencia Artificial del Gobierno de Puerto Rico, que propone la creación de un *AI Officer* bajo PRITS (Puerto Rico Innovation and Technology Service) y un Consejo Asesor de IA. Esta legislación busca orientar políticas públicas, fomentar la eficiencia gubernamental, establecer principios éticos y promover alianzas estratégicas. Además, iniciativas como *AI in Action* ofrecen formación práctica para ciudadanos y profesionales, promoviendo la equidad digital y el desarrollo de talento.

Marco Institucional: La innovación tecnológica en la isla está impulsada por actores como el *Puerto Rico Science, Technology and Research Trust*, que promueve investigación, transferencia de tecnología y emprendimiento. A nivel empresarial, compañías como Maxar Puerto Rico (antes Wovenware) desarrollan soluciones de IA aplicadas a geoespacial, salud y servicios inteligentes, posicionando a la isla como un nodo emergente de capacidades en ciencia de datos.

Entorno Regulatorio: El marco legal para IA está en construcción, con la Ley de IA aún en discusión legislativa. Paralelamente, la adopción de IA en el sector privado ha sido notable: según un estudio de 2024, el 84 % de las empresas locales y el 94 % de las multinacionales ya utilizan IA en al menos una función de negocio. Esta adopción temprana impulsa la necesidad de marcos normativos sólidos en materia de gobernanza, transparencia y rendición de cuentas. En junio de 2026, la gobernadora Jenniffer González Colón firmó la Ley 105-2026, que regula el uso de IA en publicidad y comunicaciones electorales y exige divulgar todo contenido generado o modificado con IA (San Juan Daily Star, 2026).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La IA se está aplicando en sectores clave. En economía, la firma *Intelligent Economics* desarrolló una plataforma con asistente inteligente para análisis de datos en tiempo real. En educación, más de 4.600 docentes están siendo capacitados en estrategias bilingües que integran IA. También se exploran usos en planificación urbana y servicios municipales mediante soluciones como *TopDoerr AI*, orientadas a mejorar la eficiencia y respuesta de los gobiernos locales.

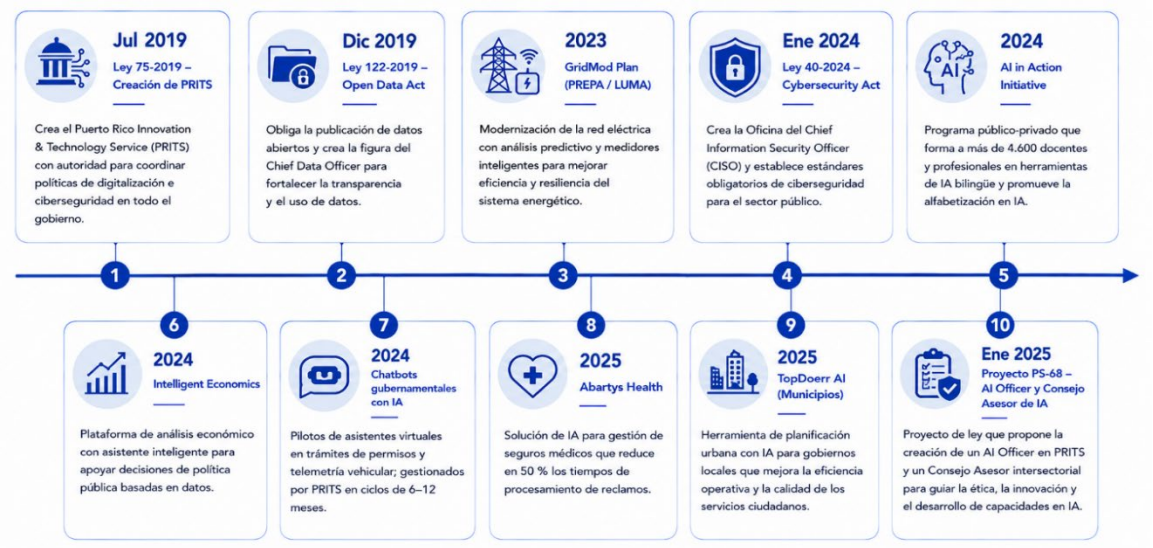
Cuadro 84
Puerto Rico – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias, directrices y leyes	Ley 75-2019 – Creación de PRITS	Julio 2019	Crea el Puerto Rico Innovation & Technology Service con autoridad para coordinar políticas de digitalización y ciberseguridad en toda la administración pública.
	Proyecto de Ley PS-68 – AI Officer & Consejo Asesor de IA	Enero 2025 (en revisión)	Propone la creación de un AI Officer en PRITS y un Consejo Asesor intersectorial; orienta ética, eficiencia y desarrollo de capacidades.
	AI in Action Initiative	2024-2025	Programa público-privado de alfabetización y formación práctica en IA para ciudadanos y profesionales.
	Ley 151-2004 – Gobierno Electrónico	2004	Establece el marco legal para servicios digitales y plataformas públicas.
	Ley 122-2019 – Open Data Act	Diciembre 2019	Obliga la publicación de datos abiertos y crea la figura del Chief Data Officer.
	Ley 40-2024 – Cybersecurity Act	Enero 2024	Crea la Oficina del Chief Information Security Officer (CISO) y fija estándares obligatorios de ciberseguridad.
	Proyecto SB-822 – Ley de Privacidad de Datos	En discusión	Propone régimen integral de protección de datos personales; actualmente la regulación es sectorial (HIPAA, breach laws).
	Ley 105-2026 sobre IA en comunicaciones electorales	Junio 2026	La legislación exige identificar el contenido generado o modificado mediante inteligencia artificial utilizado en publicidad y comunicaciones electorales.
Instituciones y gobernanza	PRITS	Activo	Órgano rector de innovación, IA y ciberseguridad del gobierno de Puerto Rico.
	Puerto Rico Science, Technology & Research Trust	Permanente	Promueve investigación y emprendimiento; impulsa incubadoras en IA y biotecnología (BioLeap, Investor Bridge Project).
	Maxar Puerto Rico (ex Wovenware)	Privado	Desarrolla soluciones de IA para sectores de salud, defensa y geoespacial; más de 150 empleados en ciencia de datos.
	Universidad de Puerto Rico (UPR)	Permanente	Ofrece programas en IA ética, minería de datos y machine learning; coordina el AIEARI Research Initiative.
Aplicaciones y pilotos	Data Intelligence System (SID)	En curso	Sistema integrado de datos fiscales y administrativos; administrado por PRITS con apoyo de la Junta Fiscal (FOMB).
	AI Chatbots Gubernamentales	2024-2025	Pilotos en trámites de permisos y telemetría vehicular; gestionados por PRITS en ciclos de 6-12 meses.
	Abartys Health	2025	IA para gestión de seguros médicos; reduce 50% los tiempos de reclamo.
	Intelligent Economics	2024	Plataforma de análisis económico con asistente inteligente para decisiones de política pública.
	TopDoerr AI (Municipios)	2025	Herramienta de planificación urbana con IA para gobiernos locales; mejora eficiencia y servicios.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Ciberseguridad y datos críticos	Cybersecurity Act + PRITS Incident Response Policy	2024	Marco integral de ciberseguridad alineado a CISA (EE. UU.); crea protocolos de respuesta ante incidentes.
	GridMod Plan (PREPA/LUMA)	2023-2025	Modernización de red eléctrica con análisis predictivo y medidores inteligentes; plantea riesgos de privacidad.
Ecosistema y talento	AI in Action + Academia UPR	2024-2025	Formación de más de 4.600 docentes y profesionales en herramientas de IA bilingüe.
	BioLeap Incubator	En curso	Incubadora científica del Science Trust enfocada en IA médica y biotecnología.
	Evertec	Permanente	Plataforma fintech de alcance regional (USD 35 B en transacciones anuales); adopta IA para monitoreo de fraude y blockchain.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 56
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Puerto Rico



Fuente: Elaboración propia.

23. San Bartolomé y San Martín (Francia)

Estrategia y Agenda de IA: Aunque estos territorios no poseen una estrategia local específica de inteligencia artificial, están plenamente integrados en la estrategia nacional francesa "AI for Humanity" y en el plan France 2030, que busca consolidar a Francia —y, por extensión, a sus territorios de ultramar— como líder europeo en IA ética y soberana. Este marco promueve una IA centrada en las personas, con enfoque en educación, investigación y apoyo a PYMEs para la adopción tecnológica. Además, como regiones ultraperiféricas de la Unión Europea, Saint-Barthélemy y Saint-Martin se benefician de los programas europeos de digitalización, conectividad e innovación, financiados bajo el FEDER 2021–2027 y el AI Act de la UE.

Marco Institucional: La gobernanza y planificación de la IA están centralizadas en organismos nacionales franceses como el Coordinador Nacional de Inteligencia Artificial, la Dirección Interministerial del Digital (DINUM) y la Secretaría General de Inversiones (SGPI). A nivel territorial, los Consejos Territoriales de San Bartolomé y San Martín son los responsables de adaptar las políticas nacionales a las realidades locales, coordinando con la Prefectura de Guadalupe y con el programa Overseas Association Decision (OAD), orientado a fortalecer la transformación digital y el desarrollo sostenible en los territorios de ultramar.

Entorno Regulatorio: Ambas islas están sujetas al Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) y a la supervisión directa de la Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL). Asimismo, la aplicación del Reglamento Europeo de Inteligencia Artificial (AI Act) garantiza el cumplimiento de estándares éticos, de transparencia y de seguridad en el uso de sistemas automatizados. Este marco, uno de los más estrictos del mundo, ofrece una base regulatoria sólida para la futura adopción de IA en el sector público y privado.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: Las primeras aplicaciones de IA en San Bartolomé y San Martín se concentran en turismo inteligente, servicios de atención ciudadana y gestión de datos públicos. En colaboración con empresas locales y plataformas francesas, se están implementando chatbots turísticos y herramientas de análisis predictivo para la gestión de flujos turísticos y energéticos. La conexión estructural con el sistema francés permite el acceso a programas de formación en IA y transformación digital para funcionarios, estudiantes y emprendedores locales.

Cuadro 85
San Bartolomé y San Martín – Ecosistema e iniciativas clave de IA (2025)

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	AI for Humanity – Estrategia Nacional de IA (Francia)	2018-2030	Define los ejes estratégicos de la política francesa de IA: ética, investigación, empleo, inclusión y medio ambiente; aplicable a los territorios de ultramar. – SGPI / DINUM / Coordinador Nacional de IA.
	France 2030 – Plan de Inversiones	2021-2030	Plan nacional que financia innovación y tecnologías emergentes, con fondos disponibles para proyectos digitales en las RUP. – Gobierno de Francia / Comisión Europea.
	Overseas Association Decision (OAD)	2023-2027	Iniciativa de la UE que fomenta la digitalización sostenible en territorios franceses de ultramar. – Comisión Europea / Consejos Territoriales.
	FEDER 2021-2027 (Fondos Europeos)	2021-2027	Cofinancia proyectos TIC, energía y resiliencia digital en los territorios RUP. – UE / Consejos Territoriales / Prefectura de Guadalupe.
Leyes y regulaciones	Reglamento General de Protección de Datos (RGPD)	2018	Norma de protección de datos plenamente aplicable; regula decisiones automatizadas y tratamiento de información personal. – CNIL (Francia).
	EU Artificial Intelligence Act	2024	Marco jurídico europeo que regula los sistemas de IA por niveles de riesgo; de aplicación directa en las RUP. – Comisión Europea / CNIL.
	Código Penal Francés (cibercrimen)	Vigente	Tipifica delitos informáticos, suplantación y manipulación digital. – Fiscalía / Gendarmería Nacional.
Instituciones y gobernanza	Consejos Territoriales de San Bartolomé y San Martín	Permanente	Adaptan la política nacional de IA y digitalización a nivel local. – Consejos Territoriales / Prefectura de Guadalupe.
	CNIL (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés)	Permanente	Supervisa la protección de datos y la ética digital en todo el territorio francés. – CNIL.
	DINUM (Dirección Interministerial del Digital)	Permanente	Coordina la transformación digital del Estado francés, incluyendo territorios de ultramar. – Gobierno de Francia.
Aplicaciones y pilotos	Chatbots turísticos y atención ciudadana	2024-2025	Implementados por los Consejos Territoriales para información turística y trámites locales. – Consejos Territoriales / CTM / empresas locales.
	Plataforma Energía Inteligente (proyecto piloto)	2025	Uso de IA para análisis predictivo del consumo energético y optimización de redes locales. – EDF / Consejos Territoriales.
	Telemedicina y servicios digitales de salud	2024-2025	Extensión del programa nacional de salud digital en territorios insulares. – ARS Antillas / Ministerio de Salud de Francia.
Formación y ecosistema	Campus Numérique (Guadeloupe–Martinique–San Martín)	2023-	Formación en competencias digitales e IA aplicada a PYMEs y administración pública. – Ministerio de Educación / Universidad de las Antillas.
	Programas de IA y emprendimiento juvenil	2024-	Actividades apoyadas por fondos europeos y la Delegación de la Juventud. – UE / CT Saint-Martin / CT Saint-Barthélemy.

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Oportunidades	Adopción segura del AI Act y expansión de la digitalización turística	2025+	Aplicar marcos europeos y franceses de IA ética en turismo, sostenibilidad y gestión pública. – Gobierno de Francia / UE / Consejos Territoriales.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 57
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en San Bartolomé y San Martín



Fuente: Elaboración propia.

24. San Martín (Países Bajos)

Estrategia y Agenda de IA: San Martín aún no cuenta con una estrategia nacional específica sobre inteligencia artificial, pero avanza en esa dirección a través de su ambicioso *Digital Government Transformation Project* (DGTP), iniciado en 2022. Este programa busca modernizar los servicios públicos, fortalecer la infraestructura digital y establecer las bases para una futura integración de IA en el sector gubernamental. Además, el gobierno trabaja en una hoja de ruta para IA centrada en el desarrollo de competencias digitales y la colaboración internacional.

Marco Institucional: El DGTP es liderado por el *Digital Leadership Team* (DLT) y el *National Recovery Program Bureau* (NRPB), con respaldo de ministerios clave como Asuntos Generales, Justicia, Turismo y Telecomunicaciones. Este esfuerzo multisectorial cuenta con participación activa del Parlamento y otras instituciones, consolidando un marco institucional sólido para la transformación digital y, eventualmente, la adopción de IA. El Parlamento estableció un Digital Transformation and AI Workgroup, con el año parlamentario 2025-2026 centrado en explorar una Estrategia Nacional de IA (SMN News, 2025-2026).

Entorno Regulatorio: Aunque aún no existe legislación específica sobre inteligencia artificial, el DGTP define principios rectores como interoperabilidad, identidad digital, firma electrónica, accesibilidad, alfabetización tecnológica y modernización legal. Estos lineamientos preparan el terreno para un marco normativo más avanzado, adaptable al despliegue responsable de IA en el futuro.

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: San Martín ha comenzado a aplicar tecnologías avanzadas como GIS (ArcGIS) a través del proyecto e-VROMI, que optimiza la gestión de direcciones para mejorar la planificación urbana, servicios sociales y respuesta ante emergencias. Además, el despliegue de la red gubernamental de fibra óptica (GWAN) conecta entidades clave como bomberos y servicios fiscales, creando una base tecnológica robusta.

Cuadro 86
San Martín – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Digital Government Transformation Project (DGTP)	2022-	Programa emblemático de modernización del Estado; digitaliza servicios, fortalece conectividad y prepara la infraestructura para IA. – Digital Leadership Team (DLT) / NRPB.
	AI Readiness Roadmap (en diseño)	2025 (planificado)	Guía estratégica para formación digital y adopción ética de IA en el sector público. – DLT / Parlamento / Oficina del PM.
	Digital Transformation and AI Workgroup del Parlamento	2025-2026	El Parlamento estableció un grupo de trabajo especializado y definió como prioridad del año parlamentario la exploración de una Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial.
Marco institucional	Digital Leadership Team (DLT) + Ministerios clave	2022-	Coordinación multisectorial; integra ministerios de Justicia, Telecom y Economía en la transformación digital. – Gobierno de San Martín.
Entorno regulatorio	Principios DGTP (interoperabilidad, firma digital, identidad)	2022-	Marco rector que orienta la futura legislación de IA responsable y protección de datos. – Parlamento / DLT / Ministerio de Justicia.
Aplicaciones públicas	Proyecto e-VROMI (GIS)	2023-	Uso de modelos de análisis espacial para gestión urbana y emergencias; mejora eficiencia administrativa. – Ministerio VROMI / NRPB.
	GWAN – Government Wide Area Network	2023-	Red de fibra óptica que conecta entidades críticas del sector público; base para servicios inteligentes. – NRPB / Ministerio de Asuntos Generales.
Educación y talento	Programas de Competencias Digitales	2024-	Capacitación en alfabetización digital y ciencia de datos para funcionarios y jóvenes. – Ministerio de Educación / DLT.
Cooperación regional	CaribIX Connectivity Project	2023-	Fortalece infraestructura regional de intercambio de Internet con Guadalupe, San Martín y Barthélemy. – CTU / UE / NRPB.
Oportunidades	Marco de IA caribeño armonizado	2025+	Alinear su futura estrategia con el AI Act de la UE y con el Modelo de Política CARICOM. – Gobierno de Sint Maarten / CTU / Reino de NL.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 58
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en San Martín



Fuente: Elaboración propia.

25. Islas Turcas y Caicos (Reino Unido)

Estrategia y Agenda de IA: Aunque Turcas y Caicos aún no cuenta con una estrategia formal de inteligencia artificial, avanza decididamente en su transformación digital. En mayo de 2025, el gobierno presentó un plan para implementar una administración digital operativa 24/7, con un presupuesto de 8.37 millones de dólares, que incluye la modernización de servicios públicos, experiencia ciudadana y sistemas tecnológicos clave. Esta hoja de ruta sienta las bases para una futura integración progresiva de la IA.

Marco Institucional: La transformación digital es liderada por el Ministerio de Innovación, Tecnología y Energía. Se ha destinado una inversión significativa —17 millones de dólares— para digitalizar la gestión migratoria y de fronteras. En el ámbito educativo, el Islas Turcas y Caicos Community College (TCICC) firmó una alianza con EON Reality para implementar tecnologías EON-XR y EON-AI, integrando realidad aumentada e inteligencia artificial en la enseñanza superior.

Entorno Regulatorio: A pesar de no contar con un marco legal específico para IA, el gobierno ha demostrado preocupación activa frente a los riesgos. En agosto de 2025, se emitió una advertencia pública por el uso indebido de IA generativa en una campaña de desinformación que imitaba la voz e imagen del Gobernador. Además, como parte de su estrategia de fortalecimiento del talento digital, Turks and Caicos se unió al programa Vincula LAC (Banco Mundial y Coursera), accediendo a licencias gratuitas para formación en IA, ciberseguridad y análisis de datos. Para el año fiscal 2026 se prevé una nueva Data Protection Act que atendería el vacío legal en protección de datos, junto con un programa de identidad digital respaldado por el Banco Mundial (Biometric Update, 2026).

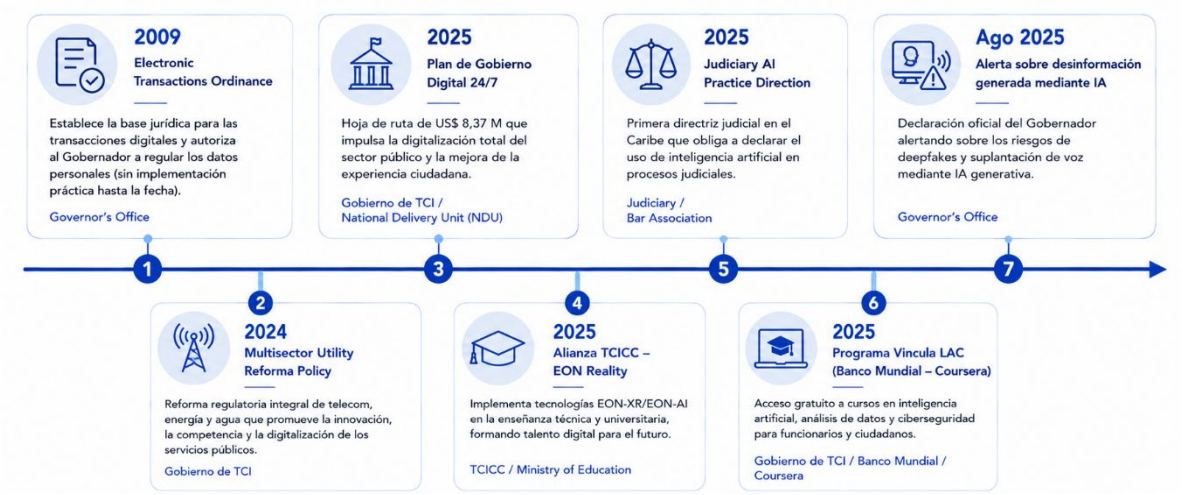
Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La educación es el principal espacio de adopción tecnológica. Desde septiembre de 2025, estudiantes del TCICC recibirán formación inmersiva en entornos virtuales aplicados a sectores como construcción, turismo y servicios marítimos.

Cuadro 87
Islas Turcas y Caicos – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategias y directrices	Plan de Gobierno Digital 24/7	2025	Hoja de ruta de US$ 8,37 M que impulsa la digitalización total del sector público y la experiencia ciudadana. – Gobierno de TCI / National Delivery Unit (NDU).
Marco institucional	Ministerio de Innovación, Tecnología y Energía	2020s	Lidera la política digital nacional, coordina con la NDU la ejecución del plan de gobierno digital. – Ministerio de Innovación / NDU.
	Nueva Data Protection Act	2026	El Gobierno anunció una nueva legislación de protección de datos destinada a cubrir los vacíos existentes y respaldar la implementación del sistema nacional de identidad digital.
Educación y talento	Alianza TCICC – EON Reality	2025	Implementa tecnologías EON-XR/EON-AI en la enseñanza técnica y universitaria, formando talento digital. – TCICC / Ministry of Education.
Marco legal y telecomunicaciones	Electronic Transactions Ordinance	2009	Autoriza al Gobernador a regular datos personales, aunque sin implementación práctica. – Governor's Office.
	Telecommunication Ordinance	1984-2018	Moderniza licencias y acceso universal; sustenta la conectividad TIC. – Telecommunications Commission.
	Multisector Utility Reform Policy	2024	Reforma regulatoria integral de telecom, energía y agua; promueve innovación y digitalización. – Gobierno de TCI.
Aplicaciones públicas	Programa nacional de identidad digital	2026	El Gobierno, con apoyo del Banco Mundial, desarrolla un sistema nacional de identificación digital, cuyas primeras credenciales se prevén para finales de 2027.
Marco judicial y ético	Judiciary AI Practice Direction	2025	Primera directriz judicial caribeña que obliga a declarar el uso de IA en litigios. – Judiciary / Bar Association.
Gobernanza de datos	(Vacío legal en Data Protection Act)	-	Riesgo estructural en privacidad y confianza digital; se propone adoptar modelo OECS. – Gobierno de TCI / OECS (recomendado).
Ciberseguridad y ética pública	Caso de desinformación con IA generativa	Agosto 2025	Declaración oficial del Gobernador alertando sobre deepfakes y suplantación de voz. – Governor's Office.
Desarrollo de capacidades	Programa Vincula LAC (Banco Mundial – Coursera)	2025	Acceso gratuito a formación en IA, análisis de datos y ciberseguridad. – Gobierno de TCI / Banco Mundial / Coursera.
Cooperación internacional	Digital LAC AI Accelerator	2026	Una propuesta del Ministerio de Innovación, Tecnología y Energía fue seleccionada entre las tres iniciativas ganadoras del acelerador regional de IA del Banco Mundial.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 59
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Turcas y Caicos



Fuente: Elaboración propia.

26. Islas Vírgenes de los Estados Unidos

Estrategia y Agenda de IA: Las Islas Vírgenes de EE. UU. no cuentan aún con una estrategia nacional formal de inteligencia artificial, pero avanzan en la integración progresiva de esta tecnología dentro de su agenda de transformación digital. Uno de los proyectos más representativos es la evolución del portal de Travel Screening —utilizado durante la pandemia para gestionar datos de viajeros— que ahora se plantea incorporar un motor de IA para automatizar y optimizar procesos internos en el manejo de datos turísticos y sanitarios.

Marco Institucional: El ecosistema de innovación está siendo impulsado por el University of the Virgin Islands Research and Technology Park (RTPark), creado en 2002, que atrae empresas digitales con incentivos fiscales, infraestructura carrier-neutral y conectividad de alta capacidad. Esta plataforma ha posicionado a las USVI como un hub emergente para tecnologías disruptivas, incluida la IA, en el Caribe insular estadounidense.

Entorno Regulatorio: Aunque no existe una legislación específica sobre IA, ya se aplican herramientas de inteligencia artificial en operaciones gubernamentales. El Real-Time Crime Center de la policía local utiliza tecnologías como detección acústica de disparos, reconocimiento automático de matrículas, huellas digitales y reconocimiento facial, todo ello bajo marcos normativos locales vigentes que habilitan estas funciones para mejorar la seguridad pública. En diciembre de 2025, el gobierno federal de EE. UU. emitió la orden ejecutiva "Ensuring a National Policy Framework for Artificial Intelligence", que crea un grupo de trabajo del Departamento de Justicia para impugnar leyes estatales o territoriales de IA consideradas excesivamente restrictivas, con implicancias directas para las Islas Vírgenes de los Estados Unidos (Ropes & Gray, 2026).

Aplicaciones de IA e Instituciones Académicas: La University of the Virgin Islands (UVI) lidera la aplicación académica de IA en el territorio. En 2024, recibió subvenciones del National Institutes of Health (NIH) por un total de USD 550 000 para dos proyectos: uno centrado en aplicar IA para integrar registros médicos electrónicos en redes de investigación colaborativa, y otro para aumentar la eficiencia y equidad en clínicas de planificación familiar. UVI también participa en el programa Amazon Machine Learning University Educator Enablement Program, que capacita a docentes en IA y aprendizaje automático (ML), con talleres prácticos y formación curricular continua.

Cuadro 88
Islas Vírgenes de los Estados Unidos – Ecosistema e iniciativas clave de IA

Categoría	Iniciativa	Fecha	Descripción breve
Estrategia y agenda de IA	Travel Screening Portal con motor de IA	2025 (en desarrollo)	Integración de IA para análisis predictivo en turismo y salud. – Gobierno de USVI / BIT.
Marco de privacidad	Data Breach Notification Law	2019	Obliga a reportar violaciones de seguridad de datos personales. – Gobierno territorial / sector privado.
Leyes y regulaciones	Marco federal nacional sobre inteligencia artificial	2025	Una orden ejecutiva federal creó un grupo de trabajo del Departamento de Justicia para revisar e impugnar normas estatales o territoriales de IA consideradas excesivamente restrictivas, con implicaciones para las Islas Vírgenes de los Estados Unidos.
	Data Security & Confidentiality (V.I. Code §10h)	Vigente	Requiere políticas de seguridad y oficiales de información en cada agencia. – Bureau of Information Technology (BIT).
Marco policial de IA	Real-Time Crime Center	2025 (operativo)	Usa IA para reconocimiento facial, matrículas, huellas digitales y detección acústica. – Virgin Islands Police Department (VIPD).
Ecosistema de innovación	University of the Virgin Islands RTPark	Desde 2002	Zona tecnológica con incentivos fiscales y carrier-neutral infra; atrae startups de IA y data. – UVI / Gobierno de USVI.
Investigación en IA	Proyectos NIH de IA en salud pública	2024	Dos proyectos (USD 550 000) para integración de datos médicos y equidad clínica. – UVI / NIH.
Formación y capacitación	Amazon ML University Educator Program	2024-	Capacitación de docentes y estudiantes en IA y aprendizaje automático. – UVI / Amazon.
Gobernanza digital	Contratos públicos con cláusulas de confidencialidad	Vigente	Exigen estándares mínimos de seguridad de datos en contratos. – BIT / Oficina del Gobernador.

Fuente: Elaboración propia.

Diagrama 6o
Línea de tiempo: hitos clave de la IA en Islas Vírgenes de los Estados Unidos



Fuente: Elaboración propia.

IV. Análisis comparativo y perspectivas estratégicas

Esta última parte sintetiza los datos nacionales sobre la gobernanza de la inteligencia artificial en la región. Ofrece una perspectiva estratégica sobre el futuro de la IA en América Latina y el Caribe, presentando recomendaciones adaptadas a los distintos niveles de madurez observados entre los países y territorios.

A. Evaluación de la gobernanza de la IA en la región

La gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe no se comprende del todo si se la presenta únicamente como una clasificación de países entre pioneros, adoptantes y exploradores. Esa taxonomía resulta útil como aproximación descriptiva, pero para explicar el problema central de la región: la brecha decisiva no es solo de intención política, sino de **capacidad para ejercer funciones de gobernanza de manera continua, competente y verificable hay que profundizar en desafíos estractuales**. La literatura reciente sobre gobernanza de la IA converge precisamente en ese punto. El campo de la gobernanza de la inteligencia artificial continúa mostrando un importante nivel de fragmentación conceptual y aplicada, con definiciones todavía limitadas y brechas significativas en la implementación y operacionalización de sus procesos (Birkstedt T. , Minkkinen, Tandon, & Mäntym, 2023); Asimismo, incluso dentro de la literatura especializada, siguen siendo escasos los enfoques que abordan de manera integral las preguntas fundamentales sobre quién gobierna, qué se gobierna, cuándo se ejerce esa gobernanza y cómo se estructura en la práctica (Batool, Zowghi, & Bano, AI governance: A systematic literature review. , 2025); En esa misma línea, también se ha señalado la necesidad de distinguir entre la simple formulación de principios generales y la construcción de mecanismos efectivos de gobernanza responsable a lo largo de todo el ciclo de vida de los sistemas de inteligencia artificial. (Papagiannidis, Mikalef, & Conboy, 2025).

Bajo esta perspectiva, la madurez en gobernanza de la IA debe entenderse como el grado en que un Estado logra transitar desde la orientación estratégica hacia la capacidad operativa, y desde esta hacia formas de supervisión adaptativa. No se trata únicamente de contar con una estrategia nacional o con un proyecto normativo, sino de disponer de capacidades concretas para coordinar actores,

ordenar y gobernar datos, gestionar riesgos, adquirir tecnología bajo criterios adecuados, supervisar usos públicos, garantizar trazabilidad y revisar decisiones cuando los sistemas cambian o producen efectos no previstos. En esta línea, la metodología RAM de la UNESCO parte de una lógica similar al plantear que la preparación de un país para una IA ética y responsable depende de dimensiones legales y regulatorias, sociales y culturales, económicas, científicas y educativas, así como tecnológicas e infraestructurales. De manera complementaria, la literatura sobre preparación organizacional en el sector público subraya que estos marcos no pueden reducirse a infraestructura o estrategia, sino que deben incorporar también variables como el entorno sociopolítico, la adaptabilidad institucional, la participación, la transparencia y la colaboración interinstitucional (Babšek, Murko, & Aristovnik, 2025).

Este enfoque permite desplazar el análisis desde la existencia formal de instrumentos hacia la calidad efectiva de las capacidades públicas. Desde esta óptica, el principal problema regional no es la ausencia de ideas rectoras, sino la distribución desigual de las capacidades necesarias para implementarlas. Algunos países han logrado articular de manera relativamente coherente estrategias nacionales, autoridades públicas, marcos regulatorios y ecosistemas de innovación. Otros, en cambio, cuentan con iniciativas parciales, pero todavía dependen de arreglos fragmentados, de apoyo externo o de instituciones generales de transformación digital que aún no se traducen en una gobernanza específica de la IA. En otros casos, la discusión permanece en una etapa incipiente y se sustenta más en aspiraciones de política que en capacidades administrativas, técnicas y presupuestarias consolidadas.

Esta lectura resulta especialmente relevante porque la gobernanza de la IA no plantea solo un desafío nacional, sino también una tensión estructural entre armonización regional y soberanía. Por un lado, la región enfrenta incentivos crecientes para converger en ciertos principios, estándares y mecanismos de gobernanza, tanto por razones de eficiencia como por la necesidad de evitar fragmentación regulatoria y reducir costos de transacción. Por otro, los países buscan preservar márgenes de autonomía para adaptar sus marcos a sus propias realidades institucionales, productivas y políticas. En este contexto, el escenario más plausible no parece ser una uniformidad normativa plena, sino una convergencia selectiva: principios compartidos y herramientas interoperables a nivel regional, combinados con trayectorias nacionales diferenciadas de implementación. En esa lógica, la gobernanza regional no sustituiría a la nacional, sino que funcionaría como una capa de coordinación y apoyo sobre la cual cada país avanzaría según sus capacidades y prioridades.

En suma, el desafío central para América Latina y el Caribe no es solamente regular la inteligencia artificial, sino construir una arquitectura de gobernanza capaz de operar en contextos de alta heterogeneidad. Ello exige desplazar el foco desde la mera producción de estrategias y normas hacia la creación de capacidades públicas, mecanismos efectivos de implementación y formas de cooperación que permitan reducir costos, cerrar brechas y hacer viable una gobernanza funcional más allá de los países con mayores recursos. Esta interpretación también es coherente con una visión mínima viable de arquitectura regional, orientada a avanzar de manera complementaria en cuatro dimensiones: marcos normativos e interoperabilidad, capacidades regionales compartidas de implementación, nodos nacionales de cumplimiento y mecanismos de desarrollo e innovación.

B. Perspectiva estratégica y recomendaciones de política

A partir de este diagnóstico, la agenda de gobernanza de la IA debería organizarse en torno a un principio simple: **pasar de la expansión declarativa a la capacidad efectiva de implementación**. Más que multiplicar estrategias o proyectos de ley, la prioridad debe ser construir una gobernanza funcional, con instituciones, instrumentos, recursos y mecanismos de cooperación capaces de operar en contextos nacionales muy desiguales.

1. Consolidar habilitadores institucionales antes de escalar marcos complejos de IA

La primera prioridad de política debe ser fortalecer las condiciones de base que hacen posible cualquier gobernanza sustantiva de la IA. En una parte importante de la región, el problema no es la ausencia de debate sobre inteligencia artificial, sino la debilidad de los habilitadores institucionales que permiten aplicar cualquier política tecnológica de forma consistente. Esto incluye liderazgo público sobre datos, interoperabilidad, protección de datos personales, ciberseguridad, capacidades básicas de contratación pública digital y formación de equipos técnicos dentro del Estado. El análisis regional ya muestra que las asimetrías en financiamiento, institucionalidad y seguimiento son un rasgo estructural del panorama latinoamericano y caribeño.

Por ello, los países con menor capacidad no deberían comenzar por reproducir regímenes regulatorios complejos, sino por consolidar una base mínima de gobernanza digital. Sin estos cimientos, incluso los marcos legales más ambiciosos corren el riesgo de permanecer como instrumentos formales sin capacidad de aplicación.

2. Reorientar las estrategias nacionales hacia mecanismos de ejecución

La segunda prioridad consiste en cerrar la brecha entre formulación estratégica e implementación. El capítulo original parte de la constatación de que un número de países ya cuentan con estrategias, instituciones o proyectos normativos, pero no siempre con los instrumentos que permiten ejecutarlos de forma sostenida. En consecuencia, las estrategias nacionales de IA deberían transformarse en marcos operativos, con responsables institucionales claramente definidos, metas verificables, presupuesto, cronogramas y mecanismos de monitoreo periódico.

En términos prácticos, esto implica que cada estrategia nacional debería traducirse en un plan de implementación con al menos cuatro componentes: una autoridad coordinadora con mandato explícito, una cartera priorizada de proyectos, un conjunto acotado de indicadores de seguimiento y una hoja de ruta presupuestaria. Sin esta capa operativa, la gobernanza de la IA seguirá siendo predominantemente programática y vulnerable a cambios políticos de corto plazo.

3. Priorizar instrumentos de gobernanza aplicable en el sector público

La tercera recomendación es poner el foco en instrumentos concretos de gobernanza del uso estatal de la IA. Dado que en la región la modernización gubernamental y los servicios públicos digitales aparecen de forma recurrente como ámbitos prioritarios para el despliegue de la IA, la gobernanza debe comenzar por ahí. Esto supone avanzar en evaluaciones de impacto algorítmico, registros de sistemas de alto riesgo en el sector público, protocolos de supervisión humana, estándares de documentación y cláusulas contractuales para adquisiciones públicas de sistemas de IA.

Este enfoque tiene dos ventajas. Primero, permite anclar la gobernanza en usos concretos y no solo en principios abstractos. Segundo, fortalece la capacidad demostrativa del Estado: cuando la administración pública adopta reglas claras para el uso de la IA, crea precedentes regulatorios, desarrolla capacidades internas y envía señales al mercado sobre estándares esperados de calidad, transparencia y responsabilidad.

4. Avanzar hacia una convergencia regional funcional y no meramente declarativa

La cuarta recomendación es construir convergencia regional en aquellos componentes de la gobernanza que generan mayores economías de escala y menores costos de duplicación. La documentación del proyecto ya plantea con claridad que la región necesita una arquitectura federada basada en cuatro capas: normas e interoperabilidad, capacidad regional de implementación, nodos nacionales de aplicación y mecanismos compartidos de innovación y desarrollo. Esta propuesta ofrece una base útil para traducir la cooperación regional en funciones concretas.

En términos de política, ello implica priorizar al menos cuatro instrumentos regionales. Primero, una taxonomía compartida de riesgos que facilite un lenguaje regulatorio común. Segundo, cláusulas contractuales modelo para compras públicas de IA, que permitan introducir estándares homogéneos sin esperar reformas legislativas largas. Tercero, una capacidad regional de aseguramiento o auditoría técnica para funciones de alto costo y alta especialización. Cuarto, mecanismos de reconocimiento mutuo y aprendizaje compartido que reduzcan la fragmentación regulatoria. La ventaja de esta aproximación es que permite compatibilizar soberanía nacional con interoperabilidad regional.

5. Construir una "capacidad mínima viable" de gobernanza en cada país

La quinta recomendación es abandonar la expectativa de que todos los países deban desarrollar, de forma aislada, un aparato completo de gobernanza de la IA. En una región tan heterogénea, ese objetivo no es realista ni eficiente. Resulta más apropiado avanzar hacia un modelo de "capacidad mínima viable", en el que cada país disponga de un núcleo nacional de coordinación y decisión, mientras algunas funciones de alta complejidad técnica puedan apoyarse en servicios compartidos o arreglos cooperativos regionales. Esta lógica aparece claramente en la propuesta de "Minimum Viable Regulator" y en la idea de una Regional AI Assurance Facility.

Bajo esta lógica, el objetivo nacional mínimo no sería replicar laboratorios completos de auditoría o grandes agencias especializadas, sino asegurar una combinación funcional de coordinación pública, capacidad jurídica básica, criterios de riesgo, mecanismos de compra pública responsable y acceso a apoyo técnico externo cuando sea necesario. Esto es especialmente importante para los pequeños y con recursos limitados, donde los costos fijos de una gobernanza plenamente nacional son desproporcionadamente altos.

6. Vincular la gobernanza de la IA con una agenda de desarrollo productivo

La sexta recomendación es evitar que la gobernanza quede reducida a una agenda defensiva centrada únicamente en mitigación de riesgos. El ILIA 2025 subraya que la región consume mucha IA, pero todavía produce e integra poco, por lo que la prioridad de política debe ser transformar el uso intensivo en capacidades productivas e innovadoras. Ello requiere cerrar brechas de talento, infraestructura y gobernanza de datos, e impulsar instrumentos procompetitividad como estándares, interoperabilidad, compras públicas innovadoras y sandboxes regulatorios.

En consecuencia, la gobernanza regional debería diseñarse no solo para contener riesgos, sino también para estimular la formación de ecosistemas locales, la inserción de MiPYMES en cadenas de valor, la innovación aplicada y la adopción de soluciones interoperables en sectores estratégicos. En América Latina y el Caribe, gobernar la IA no significa únicamente limitar daños: significa crear condiciones para que esta tecnología contribuya efectivamente a la transformación productiva y al desarrollo social.

7. Adoptar una secuencia de implementación gradual y diferenciada

Finalmente, la región necesita una secuencia de implementación realista. No todos los países deben hacer lo mismo al mismo tiempo, pero sí conviene avanzar hacia una ruta común ordenada. Una secuencia plausible sería la siguiente: primero, consolidar habilitadores institucionales; segundo, introducir herramientas básicas de gobernanza en el sector público; tercero, armonizar instrumentos regionales de interoperabilidad; cuarto, desplegar capacidades compartidas de auditoría, evaluación o sandbox; y quinto, escalar hacia arreglos más sofisticados de cooperación y reconocimiento mutuo. Esta lógica gradual también está en línea con la hoja de ruta que aparece en la propuesta de arquitectura regional del proyecto.

En síntesis, la gobernanza de la inteligencia artificial en América Latina y el Caribe debe entenderse menos como un problema de clasificación de países y más como un desafío de construcción institucional bajo condiciones de alta heterogeneidad. La región ya muestra una convergencia importante en sus orientaciones estratégicas, pero sigue enfrentando brechas significativas en

capacidad estatal, financiamiento, implementación y seguimiento. Por ello, la prioridad no debería ser únicamente producir nuevas estrategias o leyes, sino construir una arquitectura de gobernanza funcional que combine habilitadores nacionales, instrumentos aplicables, cooperación regional e incentivos al desarrollo productivo. Bajo esta perspectiva, la recomendación central para la región es avanzar hacia una gobernanza de la IA que sea al mismo tiempo **gradual, interoperable, institucionalmente realista y orientada al desarrollo**.

Bibliografía

Adomavičius, L., & Pop, F. (2024). *Sandboxes for responsible artificial intelligence.* Maastricht, Netherlands: European Institute of Public Administration.

Agencia Española de Protección de Datos. (2024). *Guide to generating synthetic data: An indispensable tool for innovation and data protection.* Madrid: AEPD.

Agesic. (2019). *Estrategia de Inteligencia Artificial para el Gobierno Digital.* Estrategia Nacional, Santiago.

Al-Mashat, R. A. (2025). *How the 'Blueprint for Intelligent Economies' can help drive growth through inclusive AI.* World Economic Forum.

Anthony, A., Lakshmee, S., & Elina, N. (2024). *Advancing a More Global Agenda for Trustworthy Artificial Intelligence*. Retrieved from https://carnegieendowment.org/research/2024/04/advancing-a-more-global-agenda-for-trustworthy-artificial-intelligence?lang=en

Batool, A., Zowghi, D., & Bano, M. (2025). *AI governance: A systematic literature review. AI and Ethics, 5, 3265–3279.*

_____(2023). *Responsible AI Governance: A Systematic Literature Review.* CSIRO's Data6.

Birhane, A. (2020). *Algorithmic Colonization of Africa*. Retrieved from https://script-ed.org/article/algorithmic-colonization-of-africa/

Birkstedt, T., Minkkinen, M., Anushree , T., & Mäntymäki, M. (2023). AI governance: themes, knowledge gaps and future agendas. *Internet Research 33, nº 7* , 133–167.

Birkstedt,, T. (2023). AI governance: themes, knowledge gaps and future agendas. *Internet Research*, 133–167.

Bogmans, C., Gomez-Gonzalez,, P., Ganpurev, G., Giovanni , M., Pescatori, A., & Sneha, T. D. (2025). *Power Hungry: How AI Will Drive Energy Demand.* doi:10.5089/9798229007207.001

Brazilian Senate. (2024, December 10). *Brazilian Senate*. Retrieved 2025, from https://www12.senado.leg.br/ noticias/materias/2024/12/10/senado-aprova-regulamentacao-da-inteligencia-artificial-texto-vai-a-camara

Cámara de Diputados de Chile. (2024, Mayo 7). *Camara.cl Regula los sistemas de inteligencia artificial*. Retrieved 2025, from https://www.camara.cl/legislacion/ProyectosDeLey/tramitacion.aspx?prmBOLETIN=1784&prmID=17429&utm_source=chatgpt.com

CARICOM. (2022). *CARICOM*. Retrieved 2025, from https://caricom.org/publications/caricom-security-strategy-2023-2028

Casovan, A., & Shankar, V. (2022, May 4). *A framework to navigate the emerging regulatory landscape for artificial intelligence*. Retrieved from https://oecd.ai/en/wonk/emerging-regulatory-landscape-ai

CENIA. (2024). *LAC Index of Artificial Intelligence,.* Santiago: CENIA.

Center for AI and Digital Policy. (2022). *Artificial intelligence and democratic values: 2022.* https://www.caidp.org/reports/

Chesterman, S., Yuting , G., Jungpil , H., & Sticher, V. (2024). The Evolution of AI Governance. *Computer*, 80-92.

CONPES. (2025). *POLÍTICA NACIONAL DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL.* Bogotá, D.C: Departamento Nacional de Planeación.

Couldry, N., & Mejias, U. A. (2025). *Data Colonialism Comes Home To The U.S.: Resistance Must Too*. Retrieved from https://www.techpolicy.press/data-colonialism-comes-home-to-the-us-resistance-must-too/

Council of Europe . (2024). *Framework Convention on Artificial Intelligence and Human Rights.* Council of Europe.

Csernatoni, R. (2024). *The AI Governance Arms Race: From Summit Pageantry to Progress?* Retrieved from https://carnegieendowment.org/research/2024/10/the-ai-governance-arms-race-from-summit-pageantry-to-progress?lan

Cuevas, L. (2024, MAY 22). *WORLD BANK BLOG Is artificial intelligence widening the global gap? Let's Talk Development*. Retrieved 2025, from https://blogs.worldbank.org/en/developmenttalk/is-artificial-intelligence-widening-the-global-gap

Dafoe, A. (2018). *AI Governance: A Research Agenda. Future of Humanity Institute, .* University of Oxford.

Digital.ai. (2025). *"What is Artificial Intelligence (AI) Governance?".* Retrieved from https://digital.ai/glossary/ai-governance/

ECLAC (2025, March 4). Artificial Intelligence Is Changing the World, and Latin America and the Caribbean Cannot Fall Behind. Santiago.

_____(2025). *Latin American Artificial Intelligence Index (ILIA) 2025.* Santiago: ECLAC.

_____(2024, September 24). *ECLAC. Latin American Artificial Intelligence Index (ILIA) Reconfirms Chile, Brazil and Uruguay as Leaders in the Region. Press Release*. Retrieved 2024, from https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-american-artificial-intelligence-index-ilia-reconfirms-chile-brazil-and-uruguay

_____(2023). The new digital society: A regional agenda of shared opportunities. Santiago.

European Commission (2024). *The European Union AI Act.* Brussels: European Commission.

_____(2024). *Artificial Intelligence Act, Articles 57–58. 57/.* Brussels: European Commission.

Farrell, H. (2025). AI as Governance. *Annual Review of Political Science*, 375.

Fuentes Nettel, P., Hankins, E., Stirling, R., Cirri, G., Grau, G., Rahim, S., & Crampton, E. (2024). *Government AI Readiness Index .* Oxford Insights.

Galindo, L., Perset, K., & Sheeka, F. (2021). *An overview of national AI strategies and policies (Going Digital Note No. 14).* OECD Publishing. Retrieved from https://goingdigital.oecd.org/data/notes/No14_ToolkitNote_AIStrategies.pdf

Gmyrek, P., Winkler , H., & Garganta, S. (2024). *Buffer or Bottleneck? Employment Exposure to Generative AI and the Digital Divide in Latin America.* Washington DC: World Bank Group.

Gobierno de Chile (2021). *Plan de Accion-Politica National de IA.* Santiago: Gobierno de Chile.

Gobierno de Paraguay (2025). *Agenda Digital del Paraguay. Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación.* Agenda Digital, Asunción.

Goldman Sachs. (2023). *Generative AI could raise global GDP by 7%*. Retrieved from https://www.goldmansachs.com/insights/articles/generative-ai-could-raise-global-gdp-by-7-percent

Guio, A. (2024). *Regulatory sandboxes in developing economies-An innovative governance approach.* Santiago, Chile: ECLAC.

Hambleton, I. R., & Jeyaseelan, S. (2024). The silent barrier: exploring data availability in Small Island Developing States. *Pan American Journal of Public Health*, 1-10. doi:https://doi.org/10.26633/RPSP.2024.80

HolonI Q. (2019, April 25). *The Global AI Strategy Landscape.* Retrieved from www.holoniq.com: https://www.holoniq.com/notes/the-global-ai-strategy-landscape

IBM (2023). *What is AI governance? .* Retrieved from https://www.ibm.com/think/topics/ai-governance.

ICT Pulse (2023, March 2023). *ICT Pulse,. Unpacking data sovereignty in the Caribbean.* Retrieved 2025, from https://ict-pulse.com/unpacking-data-sovereignty-in-the-caribbean

ICT works (2025). *African Digital Colonialism is the New Face of Worker Exploitation*. Retrieved from https://www.ictworks.org/african-digital-colonialism/

IDB (2024). *fAIr LAC*. Retrieved 2025, from https://fairlac.iadb.org/en/hub/colombia

_____(2024). *IDB-fAIr LAC: Promoting responsible and ethical AI for social services in Latin America and the Caribbean*. Retrieved from https://www.iadb.org/en/fair-lac-artificial-intelligence-social-services

_____(2023). *Inter-American Development Bank (IDB). (2023, November 29). IDB Announces Creation of Hubs in Jalisco and Costa Rica to Promote Responsible Use of AI in Latin America and the Caribbean*. Retrieved 2025, from https://www.iadb.org/en/news/idb-announces-creation-hubs-jalisco-and-costa-rica-promote-responsible-use-ai-latin-america-and-caribbean

IDS (2024). *IDS. (2024, July 30). Brazil's federal government launches the Brazilian Artificial Intelligence Plan 2024–2028*. Retrieved 2025, from https://ids.org.br/en/news-post/brazils-federal-government-launches-the-brazilian-artificial-intelligence-plan-2024-2028/

IEEE Computer Society. (2024). *The Evolution of AI Governance.* Retrieved from https://www.computer.org/csdl/magazine/co/2024/09/10660604/1ZPP4D3zAvS

IMF (2025). *AI Preparedness Index* . Retrieved from https://www.imf.org/external/datamapper/datasets/AIPI.

International Association of Privacy Professionals. (2025). *Global AI Law and Policy Tracker*. Retrieved from https://iapp.org/resources/article/global-ai-legislation-tracker/

K logix (2025). *avigating the Evolution of AI Governance*. Retrieved from https://www.klogixsecurity.com/blog/navigating-the-evolution-of-ai-governance

Kong Inc. (2025). *AI Governance Guide: Implementing Ethical AI Systems*. Retrieved from https://konghq.com/blog/learning-center/what-is-ai-governance

Madiega , T., & Van De Pol, A. (2022). *Artificial intelligence act and* . Brussels, Belgium: European Parliament.

Márquez, Q. M., Escalona, E., & Misael , R. (2026). Notes on the Governance, Regulation, and Public Policy of Artificial Intelligence. *EthAIca.*, 5:404.

OECD (2025). *AI principles*. Retrieved from https://www.oecd.org/en/topics/ai-principles.html

OECD/CAF (2022). *The Strategic and Responsible Use of Artificial Intelligence in the Public Sector of Latin America and the Caribbean,.* Paris: OECD Public Governance Reviews, OECD Publishing. doi: https://doi.org/10.1787/1f334543-en

ORCG (2024). Regulación de la inteligencia artificial en Latinoamérica. *https://orcg.info/articulos/avances-en-la-regulacion-de-la-inteligencia-artificial-en-america-latina-Observatorio Regional de Convergencia Gubernamental*

Oxford Insights (2024). *Oxford Insights*. Retrieved 2025, from https://oxfordinsights.com/ai-readiness/ai-readiness-index/

Palo Alto Networks (2025). *What Is AI Governance?* Retrieved from https://www.paloaltonetworks.com/cyberpedia/ai-governance

Presidencia de la República Dominicana (2023). *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial.* Santo Domingo: Presidencia de la República Dominicana.

Randstad (2024). *Understanding talent scarcity, AI & equity.* Randstad.

Rutenfrans, L. (2025). *he 3 Pillars of AI Governance: Transparency, Ethics and Accountability*. Retrieved from https://www.textmetrics.com/the-3-pillars-of-ai-governance-transparency-ethics-and-responsibility

Salesforce (2025). *Global AI Readiness Index, Scaling Adoption of AI Agents in the Enterprise.*

Tabassi, E. (2023). *Artificial Intelligence Risk Management Framework.* NIST AI.

Times, G. (2024, December 5). *Guyana's commitment to contract integrity earned US$6B in oil revenues*. Retrieved 2025, from https://guyanatimesgy.com/guyanas-commitment-to-contract-integrity-earned-us6b-in-oil-revenues/?utm_source=chatgpt.com#google_vignette.

Tortoise (2024). *The Global AI Index*. Retrieved from https://www.tortoisemedia.com/data/global-ai?utm_source=chatgpt.com.

UNCTAD (2025). *nclusive Artificial Intelligence for Development, Chapter V: Global collaboration for inclusive and equitable AI.*

UNESCO (2024). *Caribbean Artificial Intelligence Policy Roadmap.* UNESCO.

_____(2024). Global Forum on the Ethics of Artificial Intelligence 2024.

_____(2024). *Readiness Assessment Methodology (RAM) for Artificial Intelligence.* Paris: UNESCO.

_____(2024). *UNESCO and partners host Caribbean AI Policy Roadmap townhall for Trinidad and Tobago.* Retrieved 2025, from https://www.unesco.org/en/articles/caribbean-artificial-intelligence-policy-roadmap

_____(2024). *UNESCO National Artificial Intelligence Strategy of Cuba.* Retrieved 2025, from https://www.unesco.org/en/articles/unesco-holds-workshop-ai-ethics-cuba

_____(2023). *Readiness Assessment Methodology: a tool of the Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence.* Paris: UNESCO.

_____(2022). *Recommendation on the ethics of artificial intelligence.* París.

_____(2021). *Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence.* París: UNESCO.

_____(n.d.). *Ai governance*. Retrieved from unesco.org: https://www.unesco.org/en/query-list/a/ai-governance

UNICEF Office of Research – Innocenti. (2019). *Regulatory sandboxes: Case study series.* Florence, Italy:: UNICEF.

United Nations (2025). *Terms of Reference for the Establishment of the Independent International Scientific Panel on AI and Global Dialogue on AI Governance (A/RES/79/325).* New York: General Assembly.

_____(2025). *Terms of Reference for the Establishment of the Independent International Scientific Panel on AI and Global Dialogue on AI Governance (A/RES/79/325).* New York: General Assembly.

_____(2024). *Artificial intelligence: High-level briefing on AI and international peace and security (S/PV.9821).* New York: United Nations.

_____(2024). *Enhancing International Cooperation on Capacity-Building of Artificial Intelligence (A/RES/78/311).* New York: General Assembly.

_____(2024). *Global Digital Compact (Annex to the Pact for the Future, A/RES/79/1). General Assembly.* New York: General Assembly.

_____(2023). *Establishment of the High-Level Advisory Body on Artificial Intelligence (HLAB-AI).* New York: United Nations.

_____(2020). *Roadmap for Digital Cooperation.* New York: United Nations, Office of the Secretary-General.

University of San Diego (2025). *Online Degrees. "AI Governance Explained — Principles & Examples.* Retrieved from https://onlinedegrees.sandiego.edu/ai-governance/

Vijayakumar, A. (2024). *I Ethics for the Global South: Perspectives, Practicalities, and India's role.*

Vinuesa, R., Azizpour, H., Leite, I., Balaam, M., Dignum, V., Domisch, S., Fuso Nerini, F. (2019). The role of artificial intelligence in achieving the Sustainable Development Goals. *Computers and Society-Cornell University*.

Wanjun, J., & Nanyun, P. (2022). *That's just common sense: Identifying and reducing bias in commonsense knowledge for AI.* https://viterbischool.usc.edu/news/2022/05/thats-just-common-sense-usc-researchers-find-bias-in-up-to-38-6-of-facts-used-by-ai: University of Southern California, Viterbi School of Engineering.

West, S. (2025, April 16). *1,000 AI bills: Time for Congress to get serious about preemption*. Retrieved from Lawfare: https://www.lawfaremedia.org/article/1-000-ai-bills--time-for-congress-to-get-serious-about-preemption

World Bank & ILO. (2025). *World Bank & International Labour Organization. (2025, April 15). Quantifying the Jobs Potential of AI in Latin America and the Caribbean.* World Bank.

World Bank (2024). *Developing AI for development*. Retrieved from https://accountability.worldbank.org/en/news/2024/Developing-AI-for-development

_____(2024). *Global Trends in AI Governance: Evolving Country Approaches. .* World Bank Open Knowledge Repository. Retrieved from https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/a570d81a-0b48-4cac-a3d9-73dff48a8f1a

Xuli, T., Xin, L., Ding, Y., Min, S., & Yi , B. (2020). The Pace of Artificial Intelligence Innovations: Speed, Talent, and Trial-and-Error. *Journal of Informetrics*.

En este documento se presenta un análisis integral del estado de la gobernanza de la inteligencia artificial (IA) en América Latina y el Caribe y se examina el imperativo global de la gobernanza de la IA y la evolución de los principales marcos normativos internacionales. Se analizan las dinámicas de convergencia y divergencia entre marcos internacionales, iniciativas nacionales, instrumentos jurídicamente vinculantes y estrategias de política pública, con el propósito de identificar patrones, brechas estructurales y trayectorias regulatorias diferenciadas. Se hace, además, un análisis detallado por país, a fin de aportar una base analítica rigurosa para la formulación de una agenda regional coherente, basada en datos y orientada al fortalecimiento de capacidades. El objetivo es contribuir a que América Latina y el Caribe reduzca las asimetrías regulatorias, consolide su capacidad institucional y se posicione estratégicamente en el debate y la arquitectura global de gobernanza de la inteligencia artificial.

Versión digital disponible online

https://bit.ly/CEPAL2026-74S

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC)
www.cepal.org